

e-ISSN: 2949-1983

Вестник

Поволжского государственного
университета сервиса. Серия: Экономика

2023
Том 19
№ 1(72)

ВЕСТНИК

Поволжского
государственного
университета сервиса.

Серия: Экономика

Основан в 1995 г.

16+

Том 19
№ 1 (72)
2023

Ежеквартальный
научный журнал

Учредитель – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса»

Главный редактор

Наумова Ольга Николаевна, доктор экономических наук, профессор
(Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)

Редакционная коллегия:

Бородин Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Финансовый менеджмент»
(Российский экономический университет, Москва, Россия)
Кара Анна Николаевна, доктор экономических наук, профессор
(Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)
Курилова Анастасия Александровна, доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Финансы и кредит»
(Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия)
Оруч Татьяна Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Экономика и управление»
(Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)
Панаедова Галина Ивановна, доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Налоговой политики и таможенного дела»
(Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия)
Иванов Дмитрий Юрьевич, доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Организация производства»
(Самарский государственный аэрокосмический университет, Самара, Россия)
Марченко Татьяна Ивановна, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Цифровая экономика и предпринимательство»
(Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)
Масюк Наталья Николаевна, доктор экономических наук, профессор, профессор
кафедры управления
(Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
Владивосток, Россия)
Ярыгин Григорий Олегович, кандидат политических наук, доцент, доцент
кафедры «Американские исследования»
(Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Ответственный секретарь:

Идрисова Юлия Ленаровна

Входит в ПЕРЕЧЕНЬ рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций ПИ № ФС 77 - 57686 от 18.04.2014 г.

Компьютерная верстка:
А.А. Коростелев

Технический редактор:
А.А. Коростелев

*Адрес редколлегии, учредителя,
редакции и издателя:*
445667, Российская Федерация,
Самарская область, г. Тольятти,
ул. Гагарина, 4
Тел.: +7(927)02-90-177
E-mail: centrpa@yandex.ru
Сайт: [https://www.tolgas.ru/
activities/science/](https://www.tolgas.ru/activities/science/)

Подписана верстка 12.05.2023.
Выход в свет 15.05.2023.
Формат 60x84 1/8.
Заказ 2-29-03.

INFORMATION ABOUT THE MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Naumova Olga Nikolaevna, Doctor of Economics, Professor
(Volga Region State University of Service, Togliatti, Russia)

Editorial team:

Borodin Alexander Ivanovich, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Financial Management

(Russian University of Economics, Moscow, Russia)

Kara Anna Nikolaevna, Doctor of Economics, Professor

(Volga Region State University of Service, Togliatti, Russia)

Kurilova Anastasia Aleksandrovna, Doctor of Economic Sciences, professor, Head of the Department «Finance and Credit»

(Togliatti State University, Togliatti, Russia)

Oruch Tatiana Anatolyevna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management

(Volga State University of Service, Togliatti, Russia)

Panaedova Galina Ivanovna, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Tax Policy and Customs Affairs

(North Caucasus Federal University, Stavropol, Russia)

Ivanov Dmitry Yurievich, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department «Organization of Production»

(Samara State Aerospace University, Samara, Russia)

Marchenko Tatiana Ivanovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Digital Economy and Entrepreneurship

(Volga Region State University of Service, Togliatti, Russia)

Masyuk Natalia Nikolaevna, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Management

(Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia)

Yarygin Grigory Olegovich, Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Assistant Professor of the Department «American Studies»

(Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russia)

СОДЕРЖАНИЕ

экономические науки

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ ПО УРОВНЮ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РИТЕЙЛА В СФЕРЕ УСЛУГ АНТИНЕСКУЛ Екатерина Александровна.....	5
НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ АРИСТОВ Анатолий Викторович, АРИСТОВ Юрий Иванович, КУРИЛОВА Анастасия Александровна.....	10
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ: ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ДИСКУССИИ О СУЩНОСТИ И МЕСТЕ В СИСТЕМЕ КРЕДИТНОГО РЫНКА ГОЛОДОВА Жанна Гавриловна.....	14
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ: ЦУР 8 КУРИЛОВА Анастасия Александровна, САВЕНКОВ Дмитрий Леонидович.....	19
РЕВИТАЛИЗАЦИЯ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ НАУМОВА Ольга Николаевна, НИКОЛАЕВА Надежда Александровна.....	26
СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ИНДУСТРИИ КРАСОТЫ СУСЛОВ Сергей Александрович, РАДОСТИНА Валерия Сергеевна.....	30
ПРОБЛЕМЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ САЙМАНОВА Ольга Гавриловна, САЙМАНОВ Вадим Юрьевич, АЛПАТОВ Дмитрий Юрьевич, ЧИРКУНОВА Екатерина Константиновна.....	35
Условия размещения материалов.....	39

CONTENT

economic sciences

DIFFERENTIATION OF RUSSIAN TERRITORIES BY THE LEVEL OF DIGITAL TRANSFORMATIONS OF FOOD RETAIL IN THE SERVICE SECTOR ANTINESKUL Ekaterina.....	5
DIRECTIONS OF IMPROVEMENT OF THE PROCUREMENT SYSTEM IN THE TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION ARISTOV Anatoly Viktorovich, ARISTOV Yury Ivanovich, KURILOVA Anastasia Aleksandrovna.....	10
CONSUMER LENDING: TERMINOLOGICAL DISCUSSIONS ON THE ESSENCE AND PLACE IN THE CREDIT MARKET SYSTEM GOLODOVA Zhanna Gavriilovna.....	14
PROBLEMS AND PROSPECTS FOR ACHIEVING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS IN RUSSIA: SDG 8 KURILOVA Anastasia Alexandrovna, SAVENKOV Dmitri Leonidovich.....	19
REVITALIZATION OF CREATIVE INDUSTRIES AS A DRIVER OF NATIONAL AND REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT NAUMOVA Olga Nikolaevna, NIKOLAEVA Nadezhda Aleksandrovna.....	26
MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF BEAUTY INDUSTRY ORGANIZATIONS SUSLOV Sergey Alexandrovich, RADOSTINA Valeria Sergeevna.....	30
PROBLEMS AND EFFICIENCY OF THE IMPLEMENTATION OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE ECONOMY OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY SAYMANOVA Olga Gavrilovna, SAIMANOV Vadim Yurievich, ALPATOV Dmitry Yurievich, CHIRKUNOVA Ekaterina Konstantinovna.....	35
Conditions of accommodation of scientific materials.....	39

УДК 339.13

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ ПО УРОВНЮ ЦИФРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РИТЕЙЛА В СФЕРЕ УСЛУГ

© Автор(ы) 2023

АНТИНЕСКУЛ Екатерина Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Менеджмента, маркетинга и коммерции», докторант Уральского государственного
экономического университета

*Пермский государственный национальный исследовательский университет
614068, Россия, Пермь, antineskul-e-a@yandex.ru*

SPIN: 5099-7513

AuthorID: 616103

ResearcherID: GRJ-7170-2022

ORCID: 0000-0002-6837-1399

Аннотация. Популяризация сервиса по доставке продуктов домой, связанная с пандемией COVID-19, внесла изменения в механизмы работы продовольственного ритейла. В России трансформация сферы торговых услуг дифференцируется с учетом адаптации к создавшейся ситуации, логистическим и инфраструктурным условиям. Для повышения эффективности процессов цифровизации ритейла в территориях страны требуется оценка их особенностей. Целью исследования является классификация результатов адаптации отечественных торговых сетей в регионах РФ к цифровой трансформации и кризисным экономическим явлениям. Специфика цифровизации продовольственного ритейла территорий в значительной степени определяется статистическими индикаторами. Осуществлена группировка территорий по корреляции оборот Интернет-торговли продовольственными товарами и оборот розничной торговли на душу населения. Автор предполагает три варианта типизации регионов РФ по онлайн-торговле продовольствием с оценкой показателей: оборота Интернет-торговли продовольственными товарами и его значение на душу населения. Официальные данные позволили сформировать объективную картину развития территорий страны по успешности процесса цифровизации ритейла с учетом доходов населения и конъюнктурного состояния. В результате представлен анализ факторов развития Интернет-торговли продовольствием в России как направления качественной трансформации сферы услуг в условиях новой реальности. Осуществлена оценка перспектив онлайн-торговли на продовольственном рынке России по предложенной классификации регионов (передовые, развитые, развивающиеся, специфические), а также представлен анализ типов. Дана общая характеристика дифференциации отечественного ритейла продуктов питания с целью обеспечения населения качественным обслуживанием.

Ключевые слова: цифровизация, продовольственный ритейл, типизация территорий, уровень развития, продовольственное обеспечение.

DIFFERENTIATION OF RUSSIAN TERRITORIES BY THE LEVEL OF DIGITAL TRANSFORMATIONS OF FOOD RETAIL IN THE SERVICE SECTOR

© Author(s) 2023

ANTINESKUL Ekaterina, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department
of Management, Marketing and Commerce, Doctoral student
of the Ural State University of Economics

Perm State University

614068, Perm, Russia, antineskul-e-a@yandex.ru

Abstract. The popularization of the home delivery service associated with the COVID-19 pandemic has made changes in the mechanisms of food retail. We studied the transformation of the sphere of trade services in Russia taking into account adaptation to the current situation, logistics and infrastructure conditions. To increase the efficiency of retail digitalization processes in the country's territories, an assessment of their characteristics is required. The purpose of the study is to classify the results of adaptation of domestic retail chains in the regions of the Russian Federation to digital transformation and crisis economic phenomena. The specifics of digitalization of the food retail of territories are largely determined by statistical indicators. Were grouped the territories according to the correlation of the turnover of online trade in food products and the turnover of retail trade per capita. The author suggests three variants of typification of the Russian Federation's online food trade regulations with an assessment of indicators: the turnover of online food trade and its value per capita. Official data made it possible to form an objective picture of the development of the country's territories on the success of the retail digitalization process, taking into account the incomes of the population and the market situation. We presented, as a result, the analysis of the factors of the development of online food trade in Russia as a direction of qualitative transformation of the service sector in a new reality. The prospects of online trading in the Russian food market were assessed according to the proposed classification of regions (advanced, developed, developing, specific), as well as an analysis of types. We give a general characteristic of the differentiation of the domestic retail of food products in order to provide the population with high-quality service.

Keywords: digitalization, food retail, typification of territories, level of development, food supply.

ВВЕДЕНИЕ

Сегодняшние реалии цифровизации продовольственного ритейла – это фундаментальное переосмысление сферы торговли и изменение технологических процессов по отношению к рабочим местам, маркетингу, клиентскому сервису, корпоративной культуре и др. Важнейшим фактором долгосрочного функционирования и развития организаций торговли является цифровая трансформация. Данный процесс зависит от особенностей развития продовольственного ритейла в рамках конкретных территорий, что требует детального изучения.

По авторской оценке данных аналитических исследований в 2011-2021 годах объём рынка продовольственных ритейлеров вырос с 235 млрд до 1,72 трлн руб.

[1]. Активное развитие в регионах России получает онлайн-торговля. Востребованным среди потребителя является тренд доставки продуктов питания. В 2019 году большинство сервисов были сосредоточены в г. Москва и г. Санкт-Петербург, а в 2020 году сервис доставки продуктов и сопутствующих товаров «Сбермаркет» представлен в 83 субъектах России [2].

Пандемия и последовавшие за ней ограничения способствовали изменению модели потребления, которая вошла в привычку многих клиентов и стала востребована далее. Снижение ограничений и возвращение к «нормальной жизни» не привели к обратным изменениям. В результате Интернет-торговля продемонстрировала рекордные темпы роста. По данным исследования компании Nielsen, каждый третий потребитель в России

(34 %), приобретавший в интернете товары повседневного спроса в период самоизоляции, не совершал таких покупок регулярно до начала COVID-19 [3]. Влияние пандемии на продовольственный ритейл изучали И. С. Сыркова, А. А. Мкрдчян [4], Н. А. Денисова, Ю. А. Наливайко [5].

В 2020 году в России рынок e-grocery составил 23 млрд руб., а в 2021 году по данным аналитики INFOline – вырос до 35 млрд руб. Эксперты прогнозируют среднегодовой рост на 85 % (В. Салахутдинов [6], 2019). Вопросы, связанные с цифровой трансформацией продовольственного ритейла, изучаются в ряде отечественных исследований Л. П. Дашков, С. Б. Ильяшенко, А. О. Зверева [7], Д. А. Ендовицкий, А. А. Сухарева [8], Ю. Г. Леонова [9], А. Н. Федотов [10; 11]. Отечественные ученые также исследуют мнения ритейлеров по вопросам, связанным с наиболее перспективными технологиями цифровизации (А. А. Чеботарева, Н. А. Киреева [12], О. В. Чкалова [13; 14], С. А. Чудакова [15], Л. Ф. Шайбакова, Д. С. Миронов, Е. А. Ведерникова [16], Л. М. Шахшаева [17]). Например, в работе Е. М. Корольковой [18] выделены наиболее приоритетные направления цифровой трансформации российских компаний (рисунок 1).



Рисунок 1 – Приоритетные направления цифровой трансформации российских компаний, 2021 г., % [18]

Востребованность цифровых решений для бизнеса привели к тому, что продовольственный ритейл осознал необходимость их включения в свои бизнес-модели [19]. Улучшенные цифровые модели могут позволить ритейлерам лучше обслуживать существующих клиентов, углублять проникновение на текущие рынки и выходить на новые (М. Palmi'e [20], А. Ю. Боровик, К. С. Албутова, Н. В. Дмитриева [21], Н. Ю. Власова, Е. С. Куликова [22], М. А. Евневич [23], Е. П. Лидинфа, Д. В. Тихойкин [24], М. П. Логинов, Н. В. Усова [25]), П. Свиридов [26] определил наиболее востребованную систему Big Data (анализ больших данных), которую используют 55 % опрошенных респондентов.

Возможности адаптации цифровых технологий с учетом специфики развития продовольственного ритейла на территориях Российской Федерации изучены слабо.

МЕТОДОЛОГИЯ

Исходя из вышесказанного, целью данной статьи является оценка возможностей цифровизации продовольственного ритейла на территориях Российской Федерации.

Задачами исследования является группировка и типизация регионов России по данным экономической и торговой статистики за период с 2018 по 2021 годы:

- по обороту онлайн-торговли продовольственными товарами;
- по обороту онлайн-торговли продовольственными товарами на душу населения;
- по корреляции оборот Интернет-торговли продовольственными товарами и оборот розничной торговли на душу населения;
- по корреляции оборота Интернет-торговли продовольственными товарами на душу населения и среднедушевых денежных доходов населения;
- по уровню развития Интернет-торговли в двух вариантах.

В процессе исследования необходимо определить

противоречия цифровизации ритейла в разных территориях России. Обосновать зависимость принятия населением онлайн-ритейла с развитием торговли в регионе. Для этого автор использует метод корреляционно-регрессионного анализа и группировок. Кроме того, требуется выявить возможности цифровизации продовольственного ритейла, исходя из текущих результатов оценки его уровня развития.

РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Группировка территорий Российской Федерации по данным статистики об Интернет-торговле продовольственными товарами

Рост доли интернет-магазинов продуктов питания на рынке продовольственного ритейла в России с 2018 года на современном этапе требует изучения специфики становления данного процесса в территориях Российской Федерации, чему посвящена данная статья.

Для определения достоверности гипотезы о взаимосвязи оборота Интернет-торговли продовольствием с уровнем развития торговли проведена группировка территорий страны (таблица 1).

Таблица 1 – Группировка территорий Российской Федерации по обороту онлайн-торговли продовольственными товарами, 2021 г.*

Группа по обороту онлайн-торговли продовольственными товарами	Интервал по обороту онлайн-торговли продовольственными товарами, млн руб.		Средний оборот в год, млн руб.	Средний темп роста оборота с 2018 г. по 2021 г., млн руб.	Количество территорий Российской Федерации в группе
	от	до			
Передовые	162117,41	43096,93	87447,03	24470,03	3
Развитые	13416,81	10301,88	12320,23	3336,12	3
Развивающиеся	10301,88	3186,96	7376,98	1992,93	8
Потенциальные	3186,96	0	1729,68	469,54	72
Итого по России	x	x	481125,21	128866,03	86

По рассматриваемому признаку местности классифицированы на 4 группы: передовые, развитые, развивающиеся и потенциальные.

Массовой группой является «потенциальные» территории России, в которых оборот онлайн-торговли продовольственными товарами менее 5186,96 млн руб., а средний темп роста за период с 2018 по 2021 годы в 4 раза меньше «развивающихся» областей. Важно выделить группы «передовых» и «развитых» территорий в связи с тем, что они представлены всего 3 субъектами Российской Федерации (таблица 2).

Таблица 2 – Состав групп территорий Российской Федерации по обороту онлайн-торговли продовольственными товарами

Группа по обороту онлайн-торговли продовольственными товарами	Территории Российской Федерации в группе
Передовые	Москва, Санкт-Петербург, Московская область
Развитые	Краснодарский край, Республика Татарстан, Забайкальский край
Развивающиеся	Ростовская область, Самарская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Республика Башкортостан, Воронежская область, Красноярский край, Курганская область
Потенциальные	Остальные территории России

Состав областей в группах «передовых» и «развитых», включает территории с высоким экономическим развитием, а также передовой логистической инфраструктурой. Для уточнения объема спроса среди жителей областей России, рассмотрим классификацию территорий по обороту онлайн-торговли продовольственными товарами на душу населения (таблица 3).

В 2021 году почти все территории по обороту онлайн-торговли продовольственными товарами на душу населения аналогично с предыдущей классификацией относятся к «потенциальным», тогда как их количество больше, чем подобной группе по обороту онлайн-торговли продовольственными товарами.

Таблица 3 – Группировка территорий России по обороту онлайн-торговли продовольственными товарами на душу населения, 2021 г.*

Группы территорий по обороту онлайн-торговли продовольственными товарами на душу населения	Интервал по обороту онлайн-торговли продовольственными товарами на душу населения, руб.		Средний оборот в год на душу населения, руб.	Средний темп роста оборота с 2018 г. по 2021 г., руб.	Территории Российской Федерации в группе
	от	до			
Переломные	24160,09	12140,69	24160,09	7014,39	Магаданская область
Развитые	12140,69	9135,84	10785,18	3037,85	г. Москва, Забайкальский край, г. Санкт-Петербург, Курганская область, Московская область, Еврейская автономная область, Тюменская область
Развивающиеся	9135,84	3126,15	5281,42	1571,20	
Потенциальные	3126,15	121,30	1524,53	409,91	Остальные территории России

* Составлено автором по данным Росстат и АКИТ.

Средний оборот Интернет-торговли продовольствием в год на душу населения в рассматриваемой группе 1524,53 руб., что в три раза меньше, чем в «развивающейся» и в 7 раз в сравнении с «развитыми» территориями. В России высокий средний оборот онлайн-торговли продовольственными товарами на душу населения в Магаданской области, которая малообеспеченная торговыми площадями. Такое положение сохраняется на протяжении последних лет. Ритейлеры наращивают объемы продаж продовольственных товаров в регионах через онлайн-канал.

В результате сравнения территорий с высокой обеспеченностью розничными торговыми площадями и включенные в группы «передовых» и «развитых» по обороту онлайн-продаж продовольственных товаров, определено несоответствие, т.е. сходство возникает только по признакам малообеспеченности и «потенциале» в развитии. В первую очередь полученные результаты можно обосновать тем, что на продовольственном рынке цифровой канал проходит стадию становления. Во-вторых, для продовольственных ритейлеров сегодня становится важным сокращение расходов на аренду, что повлияло на заинтересованность в развитии онлайн-каналов, мене требовательных к торговым площадям.

Не смотря на сложившуюся тенденцию, чтобы доказать зависимость потенциала рассматриваемого канала от развития розничной торговли продовольствием в соответствующих территориях, диссертантом проведен расчёт коэффициента корреляции. В таблице 4 приведены результаты группировки территорий Российской Федерации по значению вычисленного показателя.

Таблица 4 – Группировка территорий по корреляции оборот Интернет-торговли продовольственными товарами и оборот розничной торговли на душу населения за 2018-2021 гг.*

Группы территорий по коэффициенту корреляции	Диапазон	Среднее значение коэффициента корреляции	Средний оборот Интернет-торговли продовольственными товарами, 2021 г., млн руб.	Средний оборот розничной торговли на душу населения, 2021 г., руб.	Количество территорий в группе
сильная прямая	0,7 - 1,0	0,925979	58104,84	232766	85
средняя прямая	0,3 - 0,69	0,551526	4635,174	234767	5
слабая обратная	(-0,29) - 0	-0,1355	376,14	246654	2
Средняя обратная	(-0,69) - (-0,3)	-0,3642	402,05	229955	2
Итого по России		0,935475951	481125,21	270606	94

* Составлено автором по данным Росстат и АКИТ.

Рассмотрев полученные результаты расчетов, определено, что современный рынок Интернет-торговли продовольствием находится в стадии формирования, т.к. имеет сильную прямую зависимость от оборота розничной торговли. В период с 2018 года по 2021 год по России коэффициент корреляции равен 0,935, характеризующий сильную зависимость. Соответственно, онлайн-бизнес по реализации продовольственных товаров напрямую связан с эффективной работой офлайн ритейла. Несмотря на то, что у интернет-магазинов есть несомненные преимущества перед обычной торговлей, но онлайн не развивается в большинстве своем в разрезе от офлайн.

Для определения зависимости оборота Интернет-торговли продовольствием на душу населения от среднедушевых доходов населения диссертантом произведен расчет коэффициентов корреляции (таблица 5), который позволит обосновать развития в территориях России онлайн-продаж продовольственных товаров от

достатка жителей.

Таблица 5 – Группировка территорий по корреляции оборота Интернет-торговли продовольственными товарами на душу населения и среднедушевых денежных доходов населения за 2018-2021 гг.*

Группы территорий по коэффициенту корреляции	Диапазон	Среднее значение коэффициента корреляции	Средний оборот Интернет-торговли продовольственными товарами на душу населения, 2021 г., руб.	Среднедушевые денежные доходы населения, 2021 г., руб. / мес.	Доля оборота Интернет-торговли от дохода населения, %	Количество территорий в группе	Состав территорий в группе
сильная прямая	0,7 - 1,0	0,95	2448,02	34122,67	0,07	77	Остальные
средняя прямая	0,3 - 0,69	0,55	1401,41	58546,00	0,02	4	Ханты-Мансийский авт. округ, Чукотский авт. округ, Свердловская область, Амурская область
слабая обратная	(-0,29) - 0	-0,06	229,29	31248,30	0,01	2	г. Севастополь, Челябинская область
Средняя обратная	(-0,69) - (-0,3)	-0,42	312,20	68611,50	0,00	2	Приморский край, Ямало-Ненецкий авт. округ
В среднем по России		0,96	3298,44	40040,00	0,08	85	x

В большинстве субъектов Российской Федерации (77 из 85 рассмотренных) обнаружена сильная прямая зависимость (0,95) объема продаж продовольственных товаров от достатка населения, соответственно рост доходов жителей этих территорий способствует увеличению реализации продовольствия онлайн. В остальных объектах зависимость средняя прямая или обратная, в которых даже при более высоких доходах средние интернет-продажи ниже первой группы. Следовательно, наиболее перспективными для развития онлайн-бизнеса являются территории с высокими среднедушевыми доходами, такими как Забайкальский край, Магаданская область, Курганская область, Московская область, Тюменская область, Самарская область, Тверская область, Ленинградская область, Нижегородская область, Рязанская область, Воронежская область, Новосибирская область и др.

2. Типизация территорий Российской Федерации по данным статистики об Интернет-торговле продовольственными товарами

Для более полного анализа закономерностей, происходящих на рынке онлайн-торговли продовольствием в России, автором проведена типизация территорий по уровню развития Интернет-торговли в двух вариантах. У основу первого – заложены наиболее значимые на данный момент признаки: доля оборота Интернет-торговли продовольственными товарами и оборот онлайн-торговли продовольствием. Второй вариант учитывает показатели доли оборота Интернет-торговли продовольственными товарами на душу населения в среднедушевых доходах и оборот онлайн-торговли продовольствием на душу населения в год. В настоящее время, исходя из эволюции развития продовольственного ритейла, диссертантом предлагается выделить четыре типа территорий по развитию продовольственных онлайн-ритейлеров: передовые, развитие, развивающиеся и специфические. Первый и второй типы характеризуются уже сформированной конкуренцией среди онлайн-ритейлеров, третий тип допускает развитие цифровых продовольственных ритейлеров на территориях. Четвертый тип предполагает вложение больших инвестиций в развитие онлайн-торговли продовольственными товарами.

Согласно первому варианту типизации территорий России по степени развития цифровизации продовольственного ритейла в 2021 году (таблица 6) в 1-й тип попадают 4 территории, такие как: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область и Забайкальский край с долей оборота Интернет-торговли продовольственными товарами до 10 % и годовым объемом продаж до 10 млрд руб.

Ко 2-ому типу в 2021 году относится 8 территорий: Курганская область, Тюменская область, Самарская область, Ленинградская область, Нижегородская область, Воронежская область, Новосибирская область и Республика Татарстан. Данные объекты представляют собой

инфраструктурно-развитые цифровые продовольственные ритейлеры, но зависящие от потребительских доходов.

Таблица 6 – Первый вариант типизации территорий Российской Федерации по развитию цифровизации продовольственного ритейла, 2021 г.

Уровень развития Интернет-торговли продовольственными товарами территории	Доля оборота Интернет-торговли продовольственными товарами, %	Оборот онлайн-торговли продовольствием, млрд руб. в год
Передовые	до 10	до 10
Развитые	от 7 до 10	от 5 до 10
Развивающиеся	от 3 до 7	от 1 до 5
Специфичные	менее 3	менее 1

К 3-ему типу в 2021 году относятся 46 территорий с оборотом онлайн-торговли продовольствием от 1 до 5 млрд руб., например: Магаданская область, Тверская область, Рязанская область, Калужская область, Республика Карелия, Ростовская область, Волгоградская область, Калининградская область, Хабаровский край, Краснодарский край, Томская область и др. Такие объекты на рынке имеют большой потенциал для развития, но требует формирования привычки совершения онлайн-покупки продовольствия у большинства потребителей.

Остальные 23 территории в 2021 году относятся к 4-му типу, в которых требуется индивидуальный подход в развитии онлайн-продаж продовольственных товаров. Рассматривая распределение числа объектов в зависимости от диапазона доли оборота Интернет-торговли продовольственными товарами на душу населения в среднедушевых доходах и продаж онлайн-торговли продовольствием, можно отметить, что наибольшее количество территорий находится в 3-м типе «Развивающихся» (порядка 50 % от общего количества объектов в выборке). В отличие от объектов, где оборот от 1 до 5 млрд руб., на рынке около 36 % территорий сложных в освоении и развитии.

Второй вариант типизации территорий России по степени развития цифровизации продовольственного ритейла в 2021 году (таблица 7) имеет ряд отличий, начиная с того, что в 1-й тип попадают уже 3 территории, такие как: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область с долей оборота Интернет-торговли продовольственными товарами на душу населения до 5 % и годовым объемом продаж на душу населения до 5 тыс. руб.

Таблица 7 – Второй вариант типизации территорий Российской Федерации по развитию цифровизации продовольственного ритейла, 2021 г.

Уровень развития Интернет-торговли продовольственными товарами территории	Доля оборота Интернет-торговли продовольственными товарами на душу населения в среднедушевых доходах, %	Оборот онлайн-торговли продовольствием на душу населения, тыс. руб. в год
Передовые	до 5,00	до 5,00
Развитые	от 3,00 до 4,99	от 2,00 до 4,99
Развивающиеся	от 1,00 до 2,99	от 1,00 до 1,99
Специфичные	менее 0,99	менее 0,99

Ко 2-ому типу в 2021 году относится 10 территорий: Ленинградская область, Краснодарский край, Ростовская область, Воронежская область, Нижегородская область, Калужская область, Республика Татарстан, Самарская область, Курганская область и Новосибирская область. Население данных объектов по доле продаж и обороту на одного жителя имеет высокую степень вовлеченности в приобретения продовольствия онлайн.

К 3-ему типу в 2021 году относятся 47 территории с оборотом онлайн-торговли продовольствием от 1 до 3 тыс. руб. на душу населения в год, например, Свердловская область, Псковская область, Саратовская область, Новгородская область, Республика Саха, Астраханская

область, Оренбургская область, Калининградская область, Сахалинская область, Пермский край, Тюменская область и др. В данных объектах население не устойчиво в своих предпочтения по выбору способа покупки продовольствия, но наблюдается положительная динамика роста продаж за период с 2018 по 2021 годы.

21 территория в 2021 году отнесена к 4-му типу, для которых необходимо создание специфических условий при развитии онлайн-продаж продовольственных товаров. Аналогично первой типизации – наибольшее количество территорий находится в 3-м типе. При этом состав территорий не полностью совпадает в предложенных автором вариантах, что свидетельствует о разной степени развитости объектов. Из рассмотренных вариантов типизации диссертантом выделен второй, который может быть применен для детальной оценки развития цифровизации в продовольственном ритейле.

Таким образом, развитие цифровых продовольственных ритейлеров осуществляется во взаимосвязи с традиционной торговлей, сформированной в определённых территориях, а также уровнем доходов населения. Эта гипотеза в данном разделе была обоснована сильной прямой зависимостью по результатам расчета коэффициентов корреляции.

ОБСУЖДЕНИЕ

Поскольку представленные в статье группировки и типизации не рассматривались в последние 5 лет, то автор считает, что полученные результаты могут быть интересны при определении дальнейших перспектив цифровизации продовольственного ритейла в регионах России, а развитие Интернет-торговли продовольствием будет занимать весомую растущую роль в сфере услуг. Однако необходимо учитывать, что продовольственные торговые сети, восстановив товарооборот после пандемии 2020 года, столкнулись с необходимостью решения новых проблем, вызванных изменением геополитической ситуации и санкциями к нашей стране. В первую очередь, произошло нарушение устоявшихся ранее цепочек поставок, ограничение на оплату импортных товаров российским банкам и выход некоторых поставщиков товаров с российского рынка. Во-вторых, проблемы с закупкой и обслуживанием программного обеспечения ритейлеров, поставками импортного сырья и упаковки для производителей продовольствия. В-третьих, произошло увеличение темпов инфляции и, как следствие, рост цен, влияющих на снижение покупательной способности населения.

Кроме данных факторов существует внутренняя конкуренция в сфере ритейла между «федеральными» и «региональными» сетями. К первым относятся ритейлеры, имеющие торговые точки в более чем 3 территориях РФ, а ко вторым – содержащие только локальные торговые объекты. Необходимо отметить последовательный характер увеличения доли федеральных сетей в ритейле и распространение товаров, поставляемых с крупных распределительных центров (консолидация рынка, наибольшую долю в котором занимают федеральные игроки). Однако для обеспечения конкурентоспособности продовольственного ритейла требуется развитие не только федеральных, но и региональных торговых сетей, которые создают условия «здоровой» конкуренции и позволяют поддерживать высокий уровень обслуживания населения.

Автор видит дальнейшее развитие цифровизации продовольственного ритейла в совершенствовании информационной системы управления, которая позволит усилить конкурентоспособность малых форм ритейлеров по сравнению с крупными, имеющими преимущества в логистике и больших объемах закупок партий товаров.

ВЫВОДЫ

Тем не менее, развитие Интернет-торговли продовольствием требует реализации дальнейших этапов, предполагающих совершенствование информационной

системы управления, логистической инфраструктуры и программы лояльности. Продовольственный ритейл должен преодолеть следующие проблемы, которые требуют поиска решений по их нивелированию:

- территории России вдвое уступают развитым странам по уровню обеспеченности торговыми площадями на 1000 жителей;
- растёт конкуренция между крупными и малыми формами торговых сетей;
- стагнация доходов населения и, как следствие, снижение потребительского спроса;
- недостаточный уровень развития торговой инфраструктуры в разных территориях РФ;
- недостаточная эффективность государственного регулирования, связанная с отсутствием контрольно-надзорных органов электронной торговли – омниканальной потребительской среды;
- потребность в онлайн-торговле среди населения страны развита неравномерно.

Нивелирование выявленных сложностей возможно за счет дальнейшего исследования влияния факторов, влияющих на цифровизацию продовольственного ритейла: во-первых, изучение уровня освоения ритейлерами цифровых технологий; во-вторых, оценку степени формирования «привычного» поведения покупателей к процессу совершения онлайн-покупок продовольствия; в-третьих, анализ финансовой доступности реализации цифровых услуг для ритейлеров за счет приобретения CRM-систем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ковалев В.Е., Новикова К.В., Антинескул Е.А. Кластерный анализ продовольственных ритейлеров России // *Управление*, 2022, Т. 13. № 2, С. 70-84.
2. *СберМаркет заработал по всей России // Retail.ru* (2020). URL: <https://www.retail.ru/news/sbermarket-zarabotal-po-vsey-rossii-30-iyunya-2020-195568/>. Дата обращения: 01.06.2021
3. Потребитель после карантина: новые миссии и особенности шопинга // *NielsenIQ* (2020). URL: <https://nielseniq.com/global/ru/insights/analysis/2020/potrebitel-posle-karantina-novye-missii-i-osobennosti-shoppinga/>. Дата обращения: 03.09.2021
4. Сыркова И.С., Мкрдьян А.А. Траектории развития торговли в Российской Федерации // *Sochi Journal of Economy*, 2021, Т. 15. № 4, С. 373-380.
5. Денисова Н.А., Наливайко Ю.А. Трансформация рынка продовольственных товаров во время пандемии: цифровизация мер по повышению эффективности продаж в условиях самоизоляции // *Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС*, 2020, Т. 11. № 4 (46), С. 65-71.
6. Салахутдинов В. Магазины без будущего: куда и почему уходят гипермаркеты // *Forbes* (2019). URL: <https://www.forbes.ru/biznes/386925-magaziny-bez-budushchego-kuda-i-pochemu-uhodyat-gipermarkety>. Дата обращения: 01.06.2021
7. Дашков Л.П., Ильяшенко С.Б., Зверева А.О. Трансформация ритейла на современном этапе российской экономики // *Russian Journal of Management*, 2022, Т. 10. № 2, С. 66-70.
8. Ендовицкий Д.А., Сухарева А.А. Анализ тенденции развития розничной торговли продуктами питания в докризисный период в условиях пандемии // *Современная экономика: проблемы и решения*, 2022, № 2 (146), С. 96-107.
9. Леонова Ю.Г. Современные тенденции развития розничной торговли с учетом текущей рыночной ситуации // *Экономика и предпринимательство*, 2021, № 12 (137), С. 875-880
10. Федотов А.Н. Особенности организации маркетинга сетевого продуктового ритейла в условиях новых торговых форматов // *Baikal Research Journal*, 2021, Т. 12, № 1, DOI: 10.17150/2411-6262.2021.12(1)
11. Федотов А.Н. Современное состояние и развитие торгового ритейла и его влияние на потребительский рынок региона // *Baikal Research Journal*, 2020, Т. 11, № 2, DOI: 10.17150/2411-6262.2016.7(4).12.
12. Чеботарева А.А., Киреева Н.А. Российский продовольственный ритейл: угрозы и возможности развития // *Парадигмы управления, экономики и права*. 2020. № 2. С. 127-132.
13. Чкалова О.В. Анализ развития лидеров российского продовольственного ритейла // *Дайджест-финансы*. 2013. № 8 (224). С. 48-51.
14. Чкалова О.В. Торговые сети как детерминанта развития цифровых инноваций // В сборнике: Развитие сферы услуг: стратегии, инновации, компетенции. материалы всероссийской научно-практической конференции. 2019. с. 34-38.
15. Чудакова С.А. Развитие цифровых технологий в ритейлах // В сборнике: Цифровизация: наука и образование в условиях современных вызовов. сборник материалов I международной межфилиальной научной конференции. Ташкент, 2021. С. 219-222.
16. Шайбакова Л.Ф., Миронов Д.С., Ведерникова Е.А. Экономические аспекты повышения эффективности розничной торговли пищевыми продуктами на примере АО «ТАНДЕР» // *Московский ГРНИ: 060000; ВАК: 080005*

экономический журнал. 2022. Т. 7. № 9.

17. Шахшарова Л.М. Тенденции развития розничной торговли России на глобальном фоне // *Электронное обучение в непрерывном образовании*. 2015. № 1-1. С. 703-707.

18. Королькова Е.М., Андрющенко А.В. (2021). Ключевые направления цифровизации бизнеса // *Инновационные направления интеграции науки, образования и производства. Сборник тезисов докладов участников II Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.П. Масюткина. Керчь, 2021. Стр. 466-469*

19. Антинескул Е.А., Ремнева М.А. (2021) Анализ, тенденции и перспективы развития служб доставки продуктов питания // *Экономическая среда*. 2021. № 3 (37). С. 26-32.

20. Palmi'e M., Mieh'e L., Oghazi P., Parida V., Wincent J. (2022). The evolution of the digital service ecosystem and digital business model innovation in retail: The emergence of meta-ecosystems and the value of physical interactions // *Technological Forecasting and Social Change, Vol. 177, April 2022, 121496*

21. Боровик А.Ю., Албутова К.С., Дмитриева Н.В. Программы лояльности предприятий продовольственного ритейла // В сборнике: Современные аспекты коммерческой деятельности на потребительском рынке. сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Новосибирск, 2020. С. 28-33.

22. Власова Н.Ю., Куликова Е.С. Анализ влияния поведенческих факторов в цифровом маркетинге // *Вестник Академии знаний*. 2022. № 51 (4). С. 76-80.

23. Евневич М.А. Клиентоориентированность в цифровой экономике // *Современная конкуренция*. 2017. Т. 11. № 5 (65). С. 65-79.

24. Лидинфа Е.П., Тихойкин Д.В. Модели формирования потребительской лояльности в сфере сервиса // *Научные Записки ОрелГИЭТ*. 2020. № 4 (36). С. 37-41.

25. Логинов М.П., Усова Н.В. Услуги розничной торговли: цифровая или традиционная модель развития? // В сборнике: Новая индустриализация России: экономика - наука - человек. Сборник научных трудов VIII Уральских научных чтений профессоров и докторантов общественных наук. Уральский государственный экономический университет. Екатеринбург, 2021. С. 134-140.

26. Свиридов П. Ритейл в цифрах: технологии, бюджеты и прогнозы до 2024 года (2019) // *VK Cloud Solutions (Электронный ресурс)* URL: <https://mcs.mail.ru/blog/ritejl-v-cifrah-tehnologii-bjudgety-i-prognozy-do-2024-goda> Дата обращения: 22.02.2022

Received date: 01.03.2023

Revised date: 15.03.2023

Accepted date: 14.05.2023

УДК 338

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© Автор(ы) 2023

АРИСТОВ Анатолий Викторович, аспирант

Тольяттинский государственный университет

445020, Россия, Тольятти, aristov.anatoly163@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-0955-5147

АРИСТОВ Юрий Иванович, преподаватель

Школа №73 имени Героя Советского Союза Н.Ф.Карацупы

445011, Россия, Тольятти, aristov.yu.i@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-1896-1227

КУРИЛОВА Анастасия Александровна, доктор экономических наук, профессор Института
финансов, экономики и управления

Тольяттинский государственный университет

445020, Россия, Тольятти, aakurilova@yandex.ru

SPIN: 2332-0017

AuthorID: 626213

ResearcherID: F-6007-2016

ORCID: 0000-0002-1943-5675

ScopusID: 56422298700

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с обеспечением финансовой стабильности государства Российской Федерации через совершенствование информационных технологий в сфере экономики, управления и цифровизации, в том числе в сфере закупок товаров, работ, услуг, заключении прямых контрактов (договоров) и их цифрового сопровождения. Цифровизация в экономике, государственном и муниципальном управлении совершенствуется и развивается, это непосредственно влияет на достижение значимых экономических задач и целей, в том числе на международном уровне. В данном научном исследовании рассматривается опыт внедрения цифровых технологий в экономике, управлении, путем интеграции сведений и документов между внешними информационными системами, технологиями и единой информационной системе (далее – ЕИС) на уровне субъектов Российской Федерации. Выявлены и показаны недоработки при использовании информационных технологий при осуществлении закупочной деятельности в сфере экономики и управлении, представлены актуальные проблемы и их перспективные решения. Основные вопросы научного исследования в части совершенствования и достижения эффективности информационных технологий в сфере экономики, цифровизации закупочной деятельности и управлении следующие: контракты (договора), относящиеся к малым закупкам, необходимо цифровизовать и предоставить общественный доступ в ЕИС, путем интеграции документов и сведений в данной системе; функциональная возможность электронного активирования в ЕИС по заключенным контрактам (договорам), относящимся к малым закупкам; функциональная возможность и обеспечение электронной платежеспособности в ЕИС по заключенным контрактам (договорам), как путем конкурентных процедур и иных способов осуществления закупки в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, так и по заключенным контрактам (договорам), относящимся к малым закупкам; нормативные правовые акты (далее – НПА), предоставляющие право заказчикам заключать контракты (договора), относящиеся к малым закупкам на бумажном носителе, – целесообразно максимально цифровизовать данный процесс закупочной деятельности, предоставив возможность заключения контрактов (договоров) в электронном виде, также привести в соответствие НПА, включив в них новые изменения. Авторы статьи предлагают Вашему вниманию ознакомиться с рекомендациями, которые способствуют эффективному использованию информационных технологий в сфере экономики и цифровизации и иных направлений деятельности государства, в том числе, государственном, муниципальном, коммерческом управлении, в учреждениях на территории Российской Федерации, позволяющих обеспечить финансовую стабильность государства.

Ключевые слова: финансовая стабильность, экономика, цифровизация, электронное активирование (электронная приемка), эффективность, управление, совершенствование, интеграция сведений и документов во внешних информационных системах и технологий в единой информационной системе, электронная платежеспособность (автоплатеж), экономия бюджетных средств.

DIRECTIONS OF IMPROVEMENT OF THE PROCUREMENT SYSTEM IN THE TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION

© The Author(s) 2023

ARISTOV Anatoly Viktorovich, graduate student

Togliatti State University

445020, Russia, Togliatti, aristov.anatoly163@yandex.ru

ARISTOV Yury Ivanovich, teacher

School N73 named after Hero of the Soviet Union N.F.Karatsupy

445011, Russia, Togliatti, aristov.yu.i@yandex.ru

KURILOVA Anastasia Aleksandrovna, Doctor of Economic Sciences, Professor,
Institute of finance, economics and management

Togliatti State University

445020, Russia, Togliatti, aakurilova@yandex.ru

Abstract. The article deals with topical issues related to ensuring the financial stability of the state of the Russian Federation by improving and achieving the effectiveness of information technologies in the field of economics, management and digitalization, including in the field of procurement of goods, works, services, the conclusion of direct contracts (contracts) and their digital support. Digitalization in the economy, state and municipal administration is improving and developing, this directly affects the financial stability of the state, the development of information technologies that ensure the achievement of significant economic objectives and goals, including at the international level. In this scientific study on ensuring financial stability, the issue of achieving maximum digitalization in the economy and management, the effectiveness of information technologies in all spheres of state activity, the timely introduction of digital technologies in the economy, management and other areas, through the introduction of integration of information and documents between external

information systems, technologies and a unified information system (hereinafter – UIS) at the level of the subjects of the Russian Federation. Shortcomings in the use of information technologies in the implementation of procurement activities in the field of economics and management, ensuring the financial stability of the state, are identified, current problems and their promising solutions are presented. The main directions in scientific research in terms of improving and achieving the effectiveness of information technologies in the field of economics, digitalization of procurement activities and management are as follows: contracts (contracts) related to small purchases need to be digitalized and provide public access to the EIS by integrating documents and information in this system; to introduce the functionality of electronic registration in the EIS for concluded contracts (contracts) related to small purchases; to introduce functionality and ensure electronic solvency in the EIS under concluded contracts (contracts), both through competitive procedures and other methods of procurement in accordance with the current legislation of the Russian Federation, and under concluded contracts (contracts) related to small purchases; in the regulatory legal acts (hereinafter referred to as the NPA), which grant the right to customers to conclude contracts (contracts) related to small purchases on paper, it is advisable to digitalize this procurement process as much as possible, making it possible to conclude contracts (contracts) in electronic form, also to bring the NPA into compliance by including new changes in them. The authors of the article offer your attention in scientific interest and practical significance, in improving and practical developments in this direction, to familiarize yourself with the presented information of scientific research, recommendations that contribute to the effective use of information technologies in the field of economics and digitalization and other areas of state activity, including state, municipal, commercial management, in institutions on the territory of the Russian Federation, allowing to ensure the financial stability of the state.

Keywords: financial stability, economy, digitalization, electronic registration (electronic acceptance), efficiency, management, improvement, integration of information and documents in external information systems and technologies in a single information system, electronic solvency (autopayments), budget savings.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

На сегодняшний день развитие и поддержка финансовой стабильности государства является приоритетом развития эффективной экономики нашей страны. Цифровизация охватывает практически уже почти все сферы профессиональной деятельности на территории субъектов государства Российской Федерации, её реализация связана с внедрением и совершенствованием информационных технологий, что в комплексе позволит обеспечить эффективность финансовой стабильности государства.

В качестве примера обращаем Ваше внимание на то, что при организации закупочной деятельности, в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ [1], Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ [2], присутствует документооборот, который ведется на бумажном носителе в соответствии с утвержденными НПА учреждениями субъектов Российской Федерации и главными распорядителями бюджетных средств государственных и муниципальных учреждений (далее – ГРБС), разрешающий и дающий право заказчикам заключать контракты (договора) на данном носителе. Документооборот на бумажном носителе сдерживает развитие цифровизации в стране. Это также создает определенные проблемы экономической нецелесообразности использования бюджетных средств и способствует неприемлемым материальным затратам при расходовании и экономии данных средств, что препятствует эффективному обеспечению финансовой стабильности государства.

Одновременно с этим для закупок товаров, работ, услуг, относящихся к конкурентным процедурам, и иным способам осуществления закупок, установленным законодательством Российской Федерации, по результатам которых заключаются контракты (договора), предусмотрено электронное актирование (электронная приемка) в ЕИС. Однако при осуществлении закупок, относящихся к малым закупкам, по результатам которых заключаются прямые контракты (договора), следует заметить, что на сегодняшний день эта категория закупок не достигает необходимого уровня цифровизации для обеспечения открытости информации в ЕИС о закупках. Отображение сведений и размещение документов в ЕИС обо всех контрактах (договорах), заключенных в электронном виде, путем выставления оферты или прямым способом, также касается интересов социальной и общественной доступности, которые должны отображаться в ЕИС.

Соответственно, в целях обеспечения и совершенствования финансовой стабильности государства следует рассмотреть ряд проблем, которые решаемы на

ближайшую перспективу в части приведенных поставленных задач и целей в данном научном исследовании.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых основывается автор(ы); выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.

В настоящее время актуальны вопросы по обеспечению финансовой стабильности, развитию цифровизации и экономики, которым посвящены многие научные исследования и публикации, например: В. И. Жуковский [3, С. 51-54], Е. А. Ковалев, Р. Э. Сабитов [4, С. 727-730] и др. Особое внимание вопросам цифровизации в экономике и управлении уделяется на самом высоком уровне страны: Д. И. Азаров [5], Д. А. Медведев [6, № 1632-р], М. В. Мишустин [7], Президент В. В. Путин [8, № 7].

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи.

Цель научной статьи: оценить эффективность существующей системы закупочной деятельности на территории субъектов государства Российской Федерации. Предложить решения излагаемых проблем.

Так для решения существующей актуальной проблемы предлагаем использовать следующее:

1. Максимально цифровизовать закупки малого объема в электронном виде и предоставить возможность отображения документов в общем доступе ЕИС:

- в настоящее время функциональная возможность у большинства заказчиков РФ в части размещения контрактов (договоров) в ЕИС, относящихся к малым закупкам отсутствует. Общий доступ к данным документам закрыт, они могут быть предоставлены только через официальный запрос проверяющих органов контроля. Решение данной проблемы представляется возможным, благодаря обеспечению внедрения функционально-технической возможности интеграции документооборота между системами внешнего заказа и ЕИС, также и для заказчиков, которые напрямую работают в ЕИС. Это обеспечит отображение сведений и документов в общем доступе в ЕИС.

2. Внедрить электронное актирование (электронную приемку) в ЕИС по заключенным контрактам (договорам), относящимся как к закупкам малого объема, так и к закупкам, осуществляющимся путем использования оферт в электронном виде во внешних региональных системах заказа, в том числе в ЕИС:

- электронное актирование (электронная приемка) при документообороте по контрактам (договорам), относящимся к закупкам малого объема не предусмотрена в ЕИС у заказчиков на всей территории РФ. Решение данной проблемы становится возможным на основании существующей практики электронного актирования с 2022 года по отношению к конкурентным электронным про-

цедурам и иным в соответствии с требованиями, установленными законодательством о контрактной системе и иных нормативных правовых актов (далее – НПА) об обязательном электронном активировании (электронной приемке) по отношению к ряду закупок. В данном случае при размещении сведений и документов о приемке в ЕИС, подлежащих обязательному электронному активированию вручную, в системе при размещении данных документов срабатывает блокирующий контроль, который настроен системами о недопущении нарушения требований законодательства о контрактной системе.

3. Рассмотреть и внедрить технически-функциональную возможность интеграции электронной платежеспособности (казначейских автоплатежей) из внешних электронных региональных систем заказа на уровне субъектов РФ с ЕИС, как по закупкам, осуществляющимся путем конкурентных процедур и иных процедур, по результатам которых заключаются контракты (договора), так и по заключенным контрактам (договорам), относящимся к малым закупкам. Это относится к региональным и муниципальным заказчикам и иным:

- функционал электронной платежеспособности (казначейских автоплатежей) для региональных и муниципальных заказчиков РФ, на сегодняшний день в ЕИС не предусмотрен. Однако данная возможность может быть со временем реализована на государственном уровне с учетом практики, предусмотренной для федеральных заказчиков РФ с января 2023 года, как обязательной процедуры оплаты контрактов через казначейские платежи [9].

4. Максимально цифровизовать контракты (договора) на бумажном носителе в электронный вид, допуская исключения на первое время в части масштабности охвата цифровизации закупочной деятельности, учитывая возможность адаптации к данной процедуре контрагентов (поставщиков, подрядчиков, исполнителей и иным контрагентам) (далее – контрагент):

- разработать и предоставить технически-функциональную возможность, при которой будет обеспечено направление и подписание данных контрактов (договоров) в региональных электронных информационных системах внешнего заказа и ЕИС для обеспечения нужд субъектов РФ (ГРБС), им подведомственных учреждений с использованием электронной цифровой подписи заказчиков учреждений и иных между контрагентами.

5. Нормативные правовые акты субъектов РФ и иных учреждений, предоставляющие право заказчикам заключать контракты (договора), относящиеся к закупкам малого объема на бумажном носителе, требуется максимально цифровизировать, предоставив возможность заключения контрактов (договоров) в электронном виде, в том числе привести в соответствие НПА, включив в них новые изменения:

- внести изменения и привести в соответствие НПА, регламентирующие новый порядок осуществления процесса закупочной деятельности в соответствии с нововведениями и требованиями законодательства о контрактной системе и иных НПА.

На основании вышесказанного следует, что предлагаемая нами практика и предложения с целью эффективного осуществления процесса закупочной деятельности и обеспечения финансовой стабильности государства должна распространиться на все 89 субъектов РФ.

Таким образом, мы сможем обеспечить электронными информационными цифровыми технологиями, методами и способами профессиональную деятельность в сфере закупочной деятельности субъекты РФ, учреждения в сфере государственного и муниципального управления, бюджетные организации и иные в области закупочной деятельности, при этом эффективно использовать бюджетные средства, их экономии, реализацию планов государства на реализацию предусмотренных и запланированных программ, цифровую экономику и управление во всех сферах профессиональной деятель-

ности.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии.

При написании научной статьи был использован комплекс общенаучных методов исследования: индукция и дедукция, абстрагирование и конкретизация, обобщение и систематизация, наблюдение, использование проверенных интернет источников, анализ и синтез и прочее.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

В качестве примера предлагаем ознакомиться с тем, что электронное активирование (электронная приемка) является результатом внедрения и развития цифровизации в стране, которая предусмотрена на сегодняшний день в ЕИС для определенной категории закупок и заключенных контрактов (договоров), для которых предоставление сведений и документов на бумажном носителе заменены электронным документооборотом, размещающие и публикующие в ЕИС на официальном интернет сайте [10]:

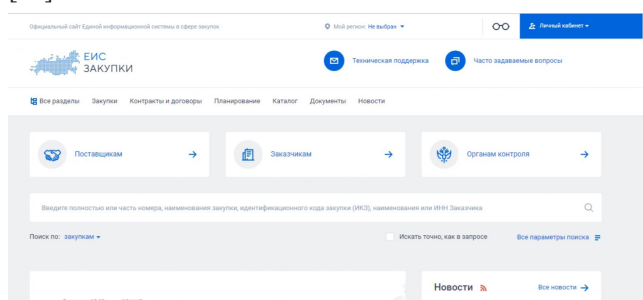


Рисунок 1 – Официальный сайт ЕИС в сфере закупок.

К исключению относятся заключенные контракты (договора) заказчиками и другими, сведения и информация о которых на сегодняшний день не подлежат размещению и отображению в ЕИС, это связано с тем, что для данной категории контрактов (договоров) не предусмотрена функциональная возможность максимальной цифровизации. Данные контракты (договора) размещаются и публикуются во внешних информационных системах заказа субъектов Российской Федерации в личном кабинете заказчика и не подлежащих размещению в общественном доступе в системе ЕИС.

Многие заказчики субъектов Российской Федерации используют различные электронные информационные системы внешнего заказа, так на примере субъекта Самарской области используется система веб-торги-КС [11], где предусмотрены разделы: «Вход для заказчиков» и «Малые закупки Самарской области» для контрагентов:

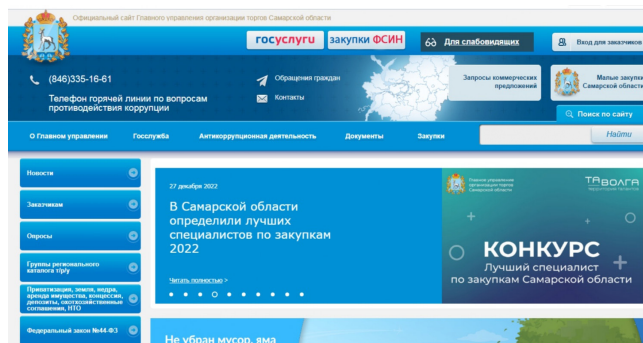


Рисунок 2 – Официальный сайт Главного управления организации торгов Самарской области.

Оценка эффективности закупочной деятельности на территории РФ в части экономии по заключенным контрактам [10]:

Таблица 1. Экономия по заключенным контрактам в РФ за период 2020 – 2022 год, млрд руб.

№ п/п	Экономия по заключенным контрактам в РФ за период 2020 – 2022 год, млрд руб.		
	2020	2021	2022
1	442,29	398,8 (6,4 %)	394,7 (4,91 %)

Таблица 2. Экономия по заключенным контрактам в РФ за период 2020 – 2022 год по уровням заказчиков, млрд. руб.

№ п/п	Уровень заказчиков	Экономия по заключенным контрактам за период 2020 – 2022 год, млрд. руб.		
		2020	2021	2022
1	Федеральные заказчики	103,17 (6,66 %)	78,97 (4,91 %)	81,23 (3,7 %)
2	Региональные и муниципальные заказчики	337,23 (8,45 %)	317,96 (6,92 %)	312,53 (5,38 %)
3	Иные заказчики	1,89 (5,43 %)	1,88 (6,07 %)	0,94 (2,9 %)

Оценка эффективности закупочной деятельности на территории Самарской области по заключенным контрактам:

Таблица 3. Экономия по заключенным контрактам в Самарской области за период 2020 – 2022 год, млрд руб.

№ п/п	Экономия по заключенным контрактам в Самарской области за период 2020 – 2022 год, млрд руб.		
	2020	2021	2022
1	4,58 (8,55 %)	5,24 (7,18 %)	4,43 (4,6 %)

Таблица 4. Экономия по заключенным контрактам в Самарской области за период 2020 – 2022 год по уровням заказчиков, млрд. руб.

№ п/п	Уровень заказчиков	Экономия по заключенным контрактам в Самарской области за период 2020 – 2022 год, млрд. руб.		
		2020	2021	2022
1	Региональные заказчики	2,16 (6,88 %)	2,82 (6,66 %)	2,99 (4,69 %)
2	Муниципальные заказчики	2,42 (10,92 %)	2,42 (7,9 %)	1,44 (4,42 %)

ОБСУЖДЕНИЕ

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.

В настоящее время Минфином России совместно с ФАС России и иными органами исполнительной государственной власти с целью упрощения и оптимизации закупок, проводимых в соответствии с Законом о контрактной системе, для защиты от недобросовестной конкуренции, в том числе, в части осуществления закупок малого объема, ведется работа по совершенствованию законодательства в сфере закупок.

С января 2023 для всех федеральных заказчиков стала обязательна система оплаты контрактов через казначейские платежи (применение системы автоплатежей) в ЕИС [9].

ВЫВОДЫ

Выводы исследования.

На основании вышеизложенного авторы научной статьи рекомендуют следующее: заказчикам исполнительных государственных органов власти РФ (ГРБС), при осуществлении закупочной деятельности искать способы снижения затрат в целях экономии бюджетных средств, принять необходимые меры по совершенствованию и достижению эффективной экономии средств, в сфере закупочной деятельности подведомственных им учреждений. Принимать участие в совершенствовании программы цифровизации экономики среди подведомственных заказчиков бюджетных учреждений (в сфере здравоохранения, образования, государственного и муниципального управления и др.). Создать функциональную возможность электронного активирования в отношении заключенных контрактов (договоров), относящихся к малым закупкам, систему казначейских автоплатежей для заказчиков на региональном и муниципальном уровне в системе ЕИС, с учетом возможности интеграции сведений с электронными системами внешнего заказа в ЕИС. Максимальная цифровизация закупочной деятельности позволит обеспечить открытость и прозрачность сведений и информации, размещаемые заказчиками в ЕИС, обеспечить финансовую стабильность, развитие цифро-

визации экономики, обеспечение конкурентоспособности и противодействие коррупции, усиление контроля за расходованием бюджетных средств.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.

В последующих исследованиях мы планируем рассмотреть процессы совершенствования и апробацию электронной Системы в субъектах Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федер. закон от 05.04.2013 №44-ФЗ [ред. от 28.12.2022] [с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023] // URL: https://legalacts.ru/doc/44_FZ-o-kontraktnoj-sisteme/.

2. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: Федер. закон от 18.07.2011 №223-ФЗ [ред. от 05.12.2022] // URL: https://legalacts.ru/doc/223_FZ-o-zakupkah-tovarov_rabot_uslug-otdelnymi-vidami-juridicheskikh-lic/.

3. Жуковский В.И. Правовые механизмы управления стабильностью финансового рынка как гарантия защищенности финансовой системы государства // Государственный институт экономики, финансов, права и технологий. Сборник научных трудов по материалам Национальной научно-практич. конференции, 2020. С. 51-54.

4. Ковалев Е.А., Сабитов Р.Э. От цифровизации экономики к цифровизации права: теоретико-правовые исследования // НИУ «ВШЭ» КФУ. Сборник материалов XXIII Междунар. научно-практич. конференции молодых ученых. Пермь, 2021. С. 727-730.

5. Веб саïм: URL: https://www.samregion.ru/press_center/news/ministerstvo-okazhet-sodejstvie-po-privlecheniyu-investicij-v-it-sferu-dmitrij-azarov-o-cifrovizaczii-regiona/.

6. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 28.07.2017 №1632-р // Председатель Правительства Рос. Федерации. 2017.

7. Пятый международный цифровой форум «Digital Almaty 2023: Цифровое партнерство в новой реальности» // URL: <http://government.ru/news/47680/> (дата обращения 03.02.2023).

8. Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Рос. Федерации» (утв. президентом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 №7) // Президент Рос. Федерации.

9. Веб саïм: URL: <https://zakupki-digital.ru/korotko-o-vazhnom/novaja-sistema-oplaty-kontraktov-cherez-kaznachejskie-avtoplatezhi/>.

10. Веб саïм: URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>.

11. Веб саïм: URL: <https://webtorgi.samregion.ru/Menu/Page/233>.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests

Received date: 02.04.2023

Revised date: 14.04.2023

Accepted date: 14.05.2023

УДК 336.01; 336.7

ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ: ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ДИСКУССИИ О СУЩНОСТИ И МЕСТЕ В СИСТЕМЕ КРЕДИТНОГО РЫНКА

© Автор(ы) 2023

ГОЛОДОВА Жанна Гавриловна, доктор экономических наук, профессор
профессор кафедры национальной экономики
Российский университет дружбы народов
117179, Россия, Москва, golodova-zhg@rudn.ru

SPIN-код: 5994-4897

Author ID: 5994-4897

Orcid ID: 0000-0002-1412-7761

Scopus ID: 57193694207

Аннотация. В статье исследована взаимосвязь понятий «кредитование населения», «розничное кредитование», «потребительское кредитование». Раскрыты особенности потребительского кредита и предложена его расширенная классификация, учитывающая внедрение новых банковских технологий, а также акцентируется внимание на необходимость учета дополнительных принципов кредитования – исключительности и прозрачности условий предоставления кредита. Автором выделено позитивное и негативное воздействие потребительского кредита на субъекты экономики в современных условиях.

Ключевые слова: кредиты населению, потребительский кредит, виды потребительского кредита, розничное кредитование, принципы кредитования.

CONSUMER LENDING: TERMINOLOGICAL DISCUSSIONS ON THE ESSENCE AND PLACE IN THE CREDIT MARKET SYSTEM

© The Author(s) 2023

GOLODOVA Zhanna Gavriilovna, Doctor of Economic Sciences, Professor,
Professor of the Department of National Economics
Peoples Friendship University of Russia (RUDN University)
117179, Russia, Moscow, golodova-zhg@rudn.ru

Abstract. The article explores the relationship between the concepts of «crediting the population», «retail lending», «consumer lending». The features of consumer loan are revealed and its extended classification is proposed, taking into account the introduction of new banking technologies, and attention is also focused on the need to take into account additional principles of lending - exclusivity and transparency of the conditions for granting a loan. The author highlights the positive and negative impact of consumer loan on economic entities in modern conditions.

Keywords: loans to the population, consumer loan, types of consumer loan, retail lending, principles of lending.

ВВЕДЕНИЕ

Потребительское кредитование, оказывающее существенное воздействие на качество жизни населения, параметры деятельности кредитных организаций и предприятий различных отраслей и сфер экономики, поддерживаемых повышением темпов роста потребления, объявлено в России одним из приоритетных направлений государственной социально-экономической политики. При этом развитие финансово-банковских технологий и доступности потребительских кредитов способствует не только повышению прибыльности и конкурентоспособности кредитных организаций, но одновременно приводит к таким негативным последствиям как «закредитованность» населения и росту «проблемных» долгов при ухудшении макроэкономической ситуации и снижения уровня доходов граждан, создавая угрозу снижения стабильности финансовой системы.

Снижение ставок на банковском рынке стимулировало развитие потребительского кредитования, являющегося в 2018–2019 годы самым динамично растущим сегментом кредитного рынка. Но в течение нескольких 2020–2021 годов динамика рынка была нестабильной, а за 9 месяцев 2022 года объем выданных кредитов сократился на 41,3 % по сравнению с аналогичным периодом 2021 года. Одной из причин этого является отсутствие до настоящего времени единого подхода к определению сущности потребительского кредитования и определению его места на кредитном рынке, несмотря на то, что эти вопросы отражены в работах многих зарубежных (Э. Дж. Доллана, Г. Коттера, Э. Рида, С. Финлея) и российских авторов (Г. Н. Белоглазовой, Е. Ф. Жукова, О. И. Лаврушина, Г. С. Пановой и др.). Более того, в российских нормативно-правовых документах, регулирующих денежно-кредитную и финансово-банковскую сферы, содержатся расхождения в части соотношения розничного и потребительского кредита и их видов, что также сдерживает возможности совершенствования регулирования данного кредита. Развитие теории потребительского кредита позволит кредитным организациям совер-

шенствовать механизм потребительского кредитования и кредитные продукты в целях повышения устойчивости деятельности и минимизации проблемных долгов физических лиц.

МЕТОДОЛОГИЯ

Цель статьи – раскрыть особенности и место потребительского кредита в системе российского кредитного рынка, уточнить классификацию и определить векторы развития потребительского кредита. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать подходов разных зарубежных и российских авторов к определению сущности и места розничного и потребительского кредита в системе кредитного рынка;
- раскрыть позицию мегарегулятора – Банка России – в части структурирования российского кредитного рынка;
- предложить классификацию потребительского кредита, учитывающую использование современных финансовых технологий.

В процессе исследования были применены методы научного познания, методы сравнения и обобщения, аналитический метод.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Несмотря на наличие большого количества литературы, посвященной исследованию потребительского кредита, дискуссионным сохраняется вопрос дефиниции и соотношения понятий «кредитование населения», «банковское кредитование населения», «потребительское кредитование» и «розничное кредитование», имеющих схожие черты (категории заемщиков, цели предоставления, принципы кредитования). С точки зрения О. Е. Литвинова они являются родственными понятиями [1, с. 9]. Некоторые авторы, ссылаясь на сочетание двух функциональных форм кредита, полагают, что понятие «розничный кредит» отождествляется с понятием «потребительский кредит». Согласно позиции других авторов, розничное кредитование – совокупность унифицированных кредитных продуктов, предоставляемых насе-

лению с целью расширения платежеспособного спроса и удовлетворения разноплановых потребностей [2, с. 61], т.е. понятие «розничный кредит» отождествляется с понятием «кредитование населения».

Попытка «развести» указанные категории, отмечая, что «банковское кредитование населения» уже понятия «потребительского кредитования», но шире понятия «розничное кредитование», а «розничный кредит» уже всех других понятий, представляется не совсем некорректной, поскольку заемщиками розничного кредита могут быть и субъекты малого и среднего бизнеса (МСБ), а кредиторами небанковские кредитные организации и торговые организации [3, С. 6-7]. Аналогичное замечание применимо и к определению М. В. Кирсановой, которая, отмечает, что розничный кредит – это кредит населению на инвестиционные цели и удовлетворение текущих потребительских нужд, предоставляемый только кредитными организациями и только в денежной форме [4, с. 5].

В нормативно-правовых актах Банка России обозначено, что в розничное кредитование включаются кредиты субъектам МСБ и населению; кредитный рынок подразделяется на два сегмента – корпоративный и розничный, а ипотечное кредитование обозначено как вид розничного кредитования [5, С. 8-9; 6, с. 38]. Если отталкиваться от такого подхода, то иерархия кредитного рынка четко выстраивается (рисунок 1).

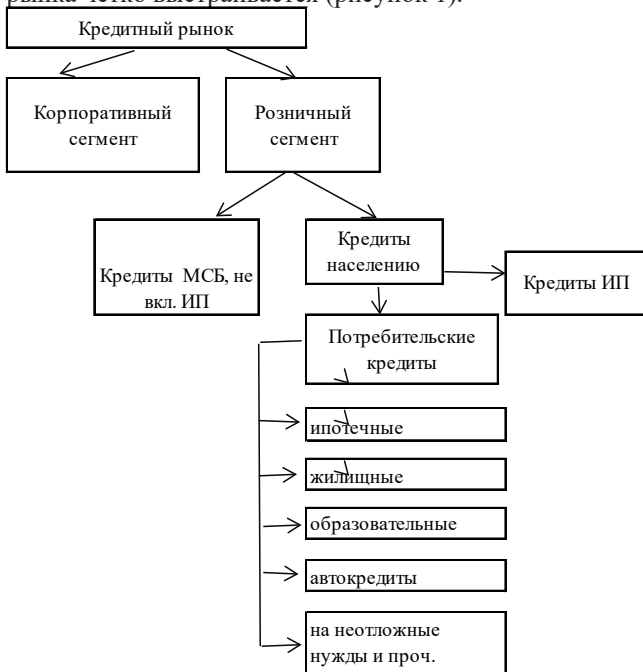


Рисунок 1 – Иерархия кредитного рынка.

Потребительский кредит принято рассматривать как объект экономических отношений по поводу передачи ресурсов, как объект гражданских прав, как элемент системы кредитования, как элемент социальной политики. Это объясняет отсутствие до настоящего времени в учебной и научной литературе единого подхода к раскрытию его сущности (таблица 1), несоответствие терминов «потребительский кредит» в российской и зарубежной литературе и практике (В некоторых странах кредиты на приобретение, строительство или ремонт жилья не относятся к потребительским кредитам). О. И. Лаврушин, хоть и отмечал, что отношения, при которых население является кредитополучателем, составляют содержание потребительского кредита, предлагал заменить термин «потребительский кредит» на «кредитование населения» [7, с. 140]. Аналогичную позицию занимают и некоторые другие авторы [8; 10].

«Условность» термина «потребительский кредит» подчеркивается Г. С. Пановой, отмечавшей, что данный

кредит имеет как производственные, так и потребительские черты [10, с. 43]. При этом производственные черты потребительского кредита, с ее точки зрения, обусловлены предоставлением ссуд на строительство и ремонт жилья, а также хозяйственное обзаведение.

Таблица 1 – Трактовки термина «потребительский кредит» в российской и зарубежной литературе

Авторы	Определение
Белоглазова Г. Н. и др. [11, с. 135]	предоставление рассрочки платежа населению при покупке товаров длительного пользования
Богданов М. Н. [12, с. 14]	денежные средства, предоставляемые физическому или юридическому лицу ... для целей, не связанных с предпринимательской деятельностью
Демченко С. С. [13, с. 15]	денежные средства, предоставляемые физическому лицу в целях удовлетворения потребительских нужд
Доллан Э. Дж. и др. [14, с. 111]	ссуды, предоставляемые населению для приобретения потребительских товаров длительного пользования
Жуков Е. Ф. [15, с. 465]	кредит, предоставляемый для приобретения дорогостоящих предметов потребления, улучшения жилищных условий и т.п.
Рид Э., Коттер Г. и др. [16, с. 198]	кредит, предназначенный для финансирования конечного потребления
Финлей С. [17, с. 4]	кредит, по которому физическое лицо несет личную ответственность по задолженности
Малькевич В. Л. [18, с. 116]	кредит, предоставленный населению для покупки товаров личного потребления или оплаты услуг

Некоторые ученые подменяют это понятие, характеризуя потребительский кредит как ссуду, предоставленную населению [9, с. 156]. Непоследовательной представляется позиция, изложенная в работе Е. А. Немировской, отмечавшей, что более подходящим термином является «кредитование населения», к которому относятся «... как кредит на потребительские, так и на предпринимательские цели, образование и т.д.» [8, с. 9, 12], тогда как кредит на образование является подвидом потребительского кредита. Очень неконкретное определение потребительскому кредиту, как кредиту, предоставляемому потребителям кредита в виде ссуд, например, ссуд на покупку жилья или другого имущества дано В. И. Нечаевым и П. В. Михайлушкиным [19, с. 165], поскольку вообще не учтена специфика кредита – не указана категория заемщиков. В то же время в научной литературе имеется и противоположная точка зрения, согласно которой следует разграничивать эти понятия, поскольку «любой вид ссуды, полученный физическим лицом, может быть назван потребительским кредитом» [20, с. 172]. Сложно согласиться и с мнением В. А. Черненко в части неправомерности применения термина «потребительский банковский кредит», объясняя это смешением двух критериев классификации кредита – с точки зрения кредитора и заемщика [21, с. 19]. Считаем, что введение Г. С. Пановой дополнительно термина «потребительский банковский кредит» лишь акцентирует внимание на категорию кредитора и потому представляется вполне корректным, поскольку условия различными кредиторами (банками, ломбардами и т.д.) существенно отличаются.

Таким образом, следует признать, что в научной литературе сохраняются различия трактовок потребительского кредита по разным аспектам:

1) *Категория кредиторов.* Большинство авторов, к которым мы присоединяемся, в современных условиях развития финансово-банковской системы и кредитных операций в качестве кредиторов признаются кредитные организации и юридические лица, осуществляющие реализацию товаров или услуг [22, с. 9; 23, с. 69]. Другая группа авторов определяет потребительский кредит как форму кредита, предоставляемого населению предприятиями торговли и сферы услуг при покупке предметов

потребления, товаров длительного пользования, оплате бытовых услуг на условиях отсрочки платежа [24]. И. В. Сарнаков хоть и подчеркивает, что потребительский кредит предоставляется физическим лицам на потребительские цели, но относит его к видам банковского кредитования, признавая в качестве кредиторов только коммерческие банки [25, с. 9, 16]. Некоторые авторы косвенно сужают область потребительского кредита, не давая его определения. Так, С. Е. Штепа, характеризуя риски потребительского кредитования, выделяет только риски со стороны заемщиков-физических лиц и кредиторов-банков [26, С. 17-18], отсекая такую категорию кредиторов как небанковские кредитные и торгующие организации, чьи риски зачастую более существенны.

2) *Форма предоставления кредита.* Преобладающее большинство авторов придерживаются мнения, что потребительский кредит может быть предоставлен как в денежной, так и в товарной формах [22, с. 9]. Однако в работах некоторых ученых указывается, что предметом договора потребительского кредита могут быть только денежные средства [25, с. 17], что нам представляется не вполне корректным, когда в качестве кредиторов выступают организации, осуществляющие реализацию товаров и услуг.

3) *Категория заемщиков.* Некоторые исследователи в качестве заемщиков выделяют не только физических лиц [12; 27]. Так, М. Н. Богданов подчеркивает, что потребительский кредит предоставляется физическим и юридическим лицам для приобретения товаров для личных, семейных или иных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью [12, с. 14]. В качестве аргумента такой позиции указывается, что предприятия могут получить кредит на строительство жилого дома, базы отдыха, учреждения здравоохранения и др., т.е. на строительство непромышленных объектов [27, с. 412]. Мы солидарны с мнением преобладающего большинства ученых, что только физические лица, являющиеся конечными потребителями, могут быть заемщиками потребительского кредита и только для них должны быть предназначены особые условия кредитования.

4) *Определение цели кредита.* Некоторыми авторами указано, что потребительский кредит предоставляется только для приобретения товаров и услуг в целях последующего непромышленного потребления [22, с. 9]. Однако считаем, что речь должна идти о конечном потреблении, удовлетворении всех потребительских нужд физических лиц, а не только их потребностей в товарах и услугах.

5) *Подвиды потребительского кредитования.* Существует и единый подход в части ипотечного кредитования, относимый некоторыми авторами к потребительскому кредиту [29, с. 222]. Другие группы авторов характеризуют потребительский и ипотечный кредиты как отдельные самостоятельные формы [22, с. 9; 28, с. 55] или не могут четко определиться по данному вопросу. Так, несколько противоречивая позиция представлена в работах В. А. Черненко, который рассматривает потребительский и ипотечный кредиты как самостоятельные формы в социальной сфере, однако затем раскрывает ипотечный кредит (кредит на покупку квартиры с рассрочкой платежа, строительство и приобретение жилых домов, садовых домиков и т.д.) как одну из групп потребительского кредита [21, с. 21-22]. Некоторое противоречие содержится и в работе П. А. Тележникова, который, с одной стороны, считает ипотечный кредит формой потребительского кредита, однако затем, раскрывая классификацию банковского кредитования, представляет ипотечные и потребительские кредиты как самостоятельные формы банковских кредитов для физических лиц [30, с. 9].

Вариантом разрешения данной дилеммы является предложение А.П. Бондаря раскрывать потребительский кредит в узком и широком смыслах [31]: 1) в узком смысле – предоставление государством, предприятиями, кредитными институтами и отдельными гражданами ссудной стоимости (в натуральной, товарной и денежной формах) населению для использования ее на потребительских нуждах на основе возврата и, как правило, с выплатой процента; 2) в широком смысле – то же самое, но не только населению, но и предприятиям (организациям) для использования на непромышленные расходы, т.е. на строительство и содержание жилых домов, баз отдыха и т.п. Однако широкая трактовка потребительского кредита не вполне корректна, поскольку, с одной стороны, в качестве кредиторов в обоих случаях указаны государство и отдельные граждане (т.е. имеет место смешение с государственным кредитом), а с другой, наличие возможности невыплаты процентов искажает сущность самого кредита.

Оговорку в части отнесения ипотечного кредита к потребительскому кредитованию делает и И. Б. Охрименко, полагая, что это возможно только при соблюдении двух условий – если заемщиком выступает физическое лицо, а объектом кредита является удовлетворение его потребительских нужд (расходов) [32].

Более того, неоднозначная позиция в этом вопросе отражена и в российских нормативно-правовых актах. В частности, в Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2009 год и период 2010 и 2011 годов в состав указывается, что потребительские кредиты населению включают в себя ипотечные кредиты [33]. А в федеральном законе 2013 года потребительский кредит определен как кредит, предоставляемый физическим лицам в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности [34]. Т.е. в самом определении потребительского кредита указания на ограничение целей кредита на ипотеку, приобретение или строительство жилья отсутствуют, а далее в законе прописано, что его положения не распространяются на ипотечное кредитование, что может быть объяснено тем, что оно регулируется отдельным законом и предполагает более жесткий механизм регулирования и более сложный механизм осуществления. В отчетности же Банка России приводится раздельная статистика по потребительскому, ипотечному и автокредитованию [35], тогда как в Бюллетенях банковской статистики Банка России раскрываются сведения о потребительских кредитах, в т.ч. жилищных и ипотечных кредитах, предоставленных кредитными организациями физическим лицам-резидентам Российской Федерации в рублях и в иностранной валюте [36]. Очевидно, что ипотечный кредит вполне правомерно относить к потребительскому кредиту, поскольку речь идет об удовлетворении конечных личных потребностей заемщиков.

Потребительский кредит, имеющий, как правило, целевое назначение, и влияющий на покупательское поведение потребителей, в отличие от других форм кредита, имеет свои особенности:

- может предоставляться банками и иными кредитными организациями или торговыми организациями;
- характеризуется высокой степенью концентрации;
- стимулирует усиление конкуренции за счет привлечения большого числа кредитных учреждений и торговых организаций;
- характеризуется широким ассортиментом продуктов в целях все большего удовлетворения потребностей клиентов;
- является высокомаржинальным (процентные ставки по кредитам населению в силу наличия дополнительных комиссий и сборов, как правило, выше по сравнению с кредитами реальному сектору);
- характеризуется стабильно повышенным спросом, в т.ч. в связи с изменением моделей кредитования и активным использованием современных финансовых технологий, благодаря которым средства можно получить в течение одного дня или получить финансирование в точках продаж по схеме «купи сегодня, заплати потом»;
- предоставляется зачастую заемщикам с низким кредитным рейтингом и, как следствие, является кредитом

с повышенным уровнем риска;

- характеризуется дифференцированными условиями кредитования в зависимости от личности заемщика;

- предоставляется на основе двух моделей – по инициативе самого заемщика или по инициативе сотрудников кредитной организации, «навязывающих» гражданам дебетовые карты и др.

Что касается классификации потребительского кредита, то она расширяется по мере развития финансовых технологий (таблица 2).

Таблица 2 – Классификация потребительского кредита

Критерий классификации	Виды потребительского кредита
в зависимости от объекта	предоставляемые в товарной форме; предоставляемые в денежной форме
в зависимости от формы предоставления денежных средств	в наличной форме; в безналичной форме
в зависимости от отражения цели	целевые (с указанием цели кредитования); нецелевые
в зависимости от субъекта инициации сделки	инициируемые заемщиком; «навязываемые» сотрудником организации-кредитора лицам, не обладающим финансовой грамотностью
в зависимости от типа заемщиков	всем физическим лицам; молодым семьям; работникам отдельных отраслей и сфер; студентам; VIP-клиентам
в зависимости от обеспечения	обеспеченные (поручительство третьих лиц, залог); необеспеченные
в зависимости от механизма погашения	погашаемые в рассрочку; погашаемые единым платежом; погашаемые по открытому счету (в магазине)
в зависимости от кредитора	предоставляемые коммерческими банками; предоставляемые небанковскими кредитными организациями
в зависимости от целей кредитования	на приобретение бытовой техники или мебели на оплату путешествий, отдыха и т.п.; социально ориентированный (образовательный, на оплату медицинских услуг)
в зависимости от времени использования предоставленных средств	для немедленного потребления; для длительного (отложенного) потребления
в зависимости от способа кредитования	предоставляемые по кредитным картам; прочее кредитование (в т.ч. путем перечисления на электронный кошелек)
в зависимости от условий и формы предоставления	разовые; возобновляемые; продажа в рассрочку; аренда с возможностью покупки
в зависимости от срока	краткосрочные кредиты (до 1 года); среднесрочные кредиты (от 1 года до 3 лет); долгосрочные кредиты (более 3 лет)
в зависимости от формата объявления процентной ставки	с указанием конечной фиксированной ставки; с указанием «размытой» процентной ставки
в зависимости от вида процентной ставки	с фиксированной ставкой; с плавающей процентной ставкой
в зависимости от значения ставки	недорогие (в пределах ключевой ставки); умеренно дорогие (до трехкратного превышения ключевой ставки); дорогие (свыше трехкратного размера ключевой ставки)
в зависимости от эффекта использования средств	компенсируемый в текущем периоде; компенсируемый в будущем (образовательные); смешанный (кредит на неотложные нужды, который может быть использован на образовательные цели)
в зависимости от скорости предоставления	POS-кредиты; экспресс-кредиты; традиционный кредиты

При этом наряду с традиционными принципами для потребительского кредитования особую значимость имеют такие принципы как дифференцированный подход, исключительность и прозрачность. Согласно принципу дифференцированности условия по одну и тому же подвиду потребительского кредита могут существенно различаться для разных заемщиков, что обусловлено различиями категорий кредиторов (банк, небанковская кредитная организация, торговая организация) и различиями самих заемщиков. Принцип исключительности означает, что, с одной стороны, заемщиками могут являться только физические лица, а, с другой, предоставление ресурсов возможно только на потребительские цели. Принцип прозрачности предполагает полное информирование заемщика об условиях кредитования, в т.ч., в части начисления процентов при нарушении графика платежей по кредиту.

Среди позитивных последствий потребительского кредита наиболее значимыми являются:

- расширение платежеспособного спроса, способствующего увеличению производства и оборота товаров и услуг, обновлению основных средств;

- перераспределение денежных средств (за счет повышения их оборачиваемости);

- замещение наличных денежных средств и, как следствие, оптимизация денежного обращения в стране;

- выравнивание условий и повышение качества жизни физических лиц;

- расширение продуктовой линейки кредитных организаций;

- стимулирование конкуренции на кредитном рынке;

- повышение уровня общественного развития за счет, прежде всего, образовательных кредитов;

- оптимизация миграционной политики и насыщение квалифицированными специалистами регионов за счет льготных программ;

- оптимизация занятости, поскольку заемщики заинтересованы в сохранении работы и др.

Вместе с тем, следует согласиться с Лексисом В., который еще в начале прошлого века, характеризуя причины агрессивного развития потребительского кредита, писал, что «потребительские долги вызываемые нуждой или неблагоприятным положением хозяйства отдельных лиц, в противоположность первым, имеют лишь подсобное, второстепенное значение. В отношении спроса на капитал они имеют, однако, существенное значение, поскольку они происходят от государственных и коммунальных займов» [37, с. 14]. Поэтому необходимо учитывать и негативные последствия непродуманной политики потребительского кредитования, приводящей к возникновению иждивенческих настроений населения; увеличению чрезмерного потребления товаров и услуг, повышенному спросу и, как следствие, росту цен и дефициту товаров и услуг; увеличению случаев дефолтов заемщиков, усилению социальной напряженности; увеличению доли проблемной задолженности и, как следствие, вероятности банкротств организаций-кредиторов, нарушающих стабильность финансовой системы.

ВЫВОДЫ

Сохраняющиеся разночтения сущности понятий кредитного рынка, в т.ч. в российских нормативно-правовых актах, сдерживают возможности развития потребительского кредитования, объемы которого и так сократились в результате антиковидных ограничений, связанных с режимом самоизоляции. Обострилась необходимость дистанционного общения с получателями потребительских кредитов и перехода в перспективе на полноценный онлайн-режим работы. Основой инновационных финансовых технологий является высокий уровень цифровизации. Уже в настоящее время крупнейшие российские банки, внедряя электронные подписи физических лиц и безбумажный документооборот, оцифровывают выдачу потребительских кредитов, для получения которых клиентам не обязательно посещать офис. Причем циф-

Источник: Составлено автором.

ровизация способствует не только сокращению времени принятия решения по предоставлению потребительских кредитов, но и рисков, а также установлению взаимного мониторинга и улучшению контроля за исполнением сторонами договорных обязательств. Важным проектом будущего, обсуждение которого в России идет с конца 2021 года, является цифровой рубль (горизонт внедрения – до 2030 года). По мнению ряда экспертов, его применение может сделать ненужным в потребительском кредитовании спекулятивный капитал кредитных организаций, поскольку введение цифрового рубля лишит их возможности получать сверхприбыль от высоких комиссионных вознаграждений.

Принимая во внимание значимость и роль потребительского кредита Банку России в целях расширения доступа и повышения качества финансовых услуг, снижения дисбаланса на рынке потребительского кредита необходимо принимать меры по дальнейшему приведению в соответствие (единообразию) понятийного аппарата в части розничного и потребительского кредитования, совершенствованию механизма регулирования кредитных организаций, защите интересов потребителей услуг и повышению их финансовой грамотности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Литвинов Е.О. Приоритеты и инструменты розничного кредитования в России: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. – Волгоград, 2008. – 28 с.
2. Прокофьева Е.Н., Стрельников Е.В., Истомина Н.А. Розничное кредитование: тенденции развития теории и практики // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2018. – № 2 (62). – С. 58-68.
3. Кугаевских К.В. Теоретические подходы к определению банковского кредитования населения // Молодой ученый. – 2016. – № 9 (113). – С. 604-609.
4. Кирсанова М.В. Развитие системы розничного кредитования в современных условиях: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Саранск, 2010. – 16 с.
5. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2015 год и период 2016 и 2017 годов. Вестник Банк России. – 2014. – № 106 (1584). – С. 8-9.
6. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2021 год и период 2022 и 2023 годов. Вестник Банк России. – 2020. – № 94-95 (2230-2231). – С. 38.
7. Лаврушин О.И., Афанасьева О.Н., Корниенко С.Л. Банковское дело: современная система кредитования / Под ред. О.И. Лаврушина. – М.: КНОРУС, 2007. – 264 с.
8. Немировская Е.А. Минимизация риска банковского кредитования населения при расширении его целевой аудитории: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Волгоград, 2008. – 28 с.
9. Печникова А.В., Маркова О.М. и Стародубцева Е.Б. Банковские операции. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 368 с.
10. Панова Г.С. Кредитная политика коммерческого банка во взаимоотношениях с населением: дис. ... докт. экон. наук. – М., 1997. – 570 с.
11. Деньги. Кредит. Банки. Учебник. Под ред. Г.Н. Белоглазовой. М.: Высшее образование, 2009. – 392 с.
12. Богданов М.Н. Расследование мошенничества в сфере потребительского кредитования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Псков, 2010. – 30 с.
13. Демченко С.С. Правовое регулирование потребительского кредитования в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб, 2012. – 33 с.
14. Доллан Э. Дж., Кэмпбелл К.Д., Кэмпбелл Р.Дж. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политики. М. 1996. – 448 с.
15. Деньги. Кредит. Банки / Под ред. Е.Ф. Жукова. – М.: Юнити, 2003. – 600 с.
16. Рид Э., Коттер Г., Гилл Э. и др. Коммерческие банки / Под общ. ред. В.М. Усоскина. – М.: Прогресс, 1983 – 501 с.
17. Finlay S. Consumer Credit Fundamentals. – London: Palgrave Macmillan, 2005. – 247 с.
18. Словарь-справочник: экономика, внешняя торговля, выставки / Под общ. ред. В.Л. Малькевича. – М.: О-во сохранения лит. наследия, 2012 – 344 с.
19. Нечаев В.И., Михайлушкин П.В. Экономический словарь. – Краснодар: «Атри», 2011. – 464 с.
20. Марамыгин М.С., Шатковская Е.Г., Логинов М.П., Мокеева Н.Н., Прокофьева Е.Н., Заборовская А.Е., Долгов А.С. Банковское дело и банковские операции / Под ред. М. С. Марамыгина, Е. Г. Шатковской. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021. – 567 с.
21. Черненко В.А. Потребительский кредит в Российской Федерации: автореф. дис. ... докт. экон. наук. – СПб, 2000. – 53 с.
22. Гарипова З.Л., Белова А.А. Инфраструктура банковского потребительского кредитования // Финансы и кредит. – 2007. – № 42 (282). – С. 8-17.
23. Грищенко С.Е. Деньги, кредит, банки: теория и практика. – М.: Мир науки, 2021. – 112 с.

24. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / По общ. ред. А.Г. Грязновой. – М.: Финансы и статистика, 2004. <http://economics.niv.ru/doc/dictionary/financial-credit/fc/slovar-207-3.htm#zag-1370>.
25. Сарнаков И.В. Правовое регулирование договора потребительского кредита: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 28 с.
26. Штепа С.Е. Социальные риски потребительского кредитования российской молодежи: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2022. 26 с.
27. Савлук М.И., Мороз А.М., Пуховкина М.Ф. Гроші та кредит: Підручник / М. І. Савлук, А. М. Мороз, М. Ф. Пуховкіна та ін. / За заг. ред. М. І. Савлука. – К.: КНЕУ, 2001. – 602 с.
28. Банковские операции / Под ред. Ю.И. Коробова. – М.: Магистр, 2009. – 446 с.
29. Казаренкова Н.П., Беляева Е.С. Необходимость и направления цифровой трансформации розничного кредитования в России // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2022. – № 1 (88). – С. 55-62.
30. Тележников П.А. Развитие форм кредитования физических лиц российскими коммерческими банками: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2005. – 25 с.
31. Бондар О.П. Кредитування населення на споживчі потреби. URL: <http://www.disslib.org/kredytuvannja-naseleennja-na-spozhyvchi-potreby.html>.
32. Охрименко И.Б. К вопросу о сущности и классификации потребительского кредита. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-suschnosti-i-klasifikatsii-potrebitelskogo-kredita/viewer>.
33. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2009 год и период 2010 и 2011 годов. Вестник Банка России. – 2008. – № 66 (1082). – 55 с. URL: https://cbr.ru/about_br/publ/ondkpr/.
34. Федеральный закон от 21.12.2013 N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155986/e52bee2d092465172cd750d5a23927f45bb3d017/.
35. Банковский сектор. Аналитический обзор, март 2022 года, С. 7-9. URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/40866/analytical_review_bs-2021-4.pdf.
36. Бюллетень банковской статистики. Региональное приложение, 2010. № 3 (39). С. 76. URL: <https://cbr.ru/collection/collection/file/7758/bbsq1003r.pdf>.
37. Лексис В. Кредит и банки. М.: Перспектива, 1993. – 118 с.

Received date: 12.03.2023

Revised date: 11.04.2023

Accepted date: 14.05.2023

УДК 336

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ: ЦУР 8

© Автор(ы) 2023

КУРИЛОВА Анастасия Александровна, доктор экономических наук, профессор
Института финансов, экономики и управления
Тольяттинский государственный университет
445020, Россия, Тольятти, aakurilova@yandex.ru

SPIN: 2332-0017

AuthorID: 626213

ResearcherID: F-6007-2016

ORCID: 0000-0002-1943-5675

ScopusID: 56422298700

САВЕНКОВ Дмитрий Леонидович, доктор экономических наук, профессор
Института финансов, экономики и управления
Тольяттинский государственный университет
445020, Россия, Тольятти, savenkov0366@yandex.ru

SPIN: 7401-1520

AuthorID: 677655

ORCID: 0000-0002-0912-4048

Аннотация. Тема устойчивого развития компаний, устойчивого экономического роста и занятости становится все более центральной для международного сообщества. Цель данного исследования – определить состояние реализации ЦУР 8 в России на основе официальных данных, для того чтобы оценить контекст, в котором работают российские компании, и будущие проблемы, связанные с вопросами устойчивого развития для страны. Для этого был проведен количественный анализ, который благодаря использованию официальной статистики и функции FORECAST.ETS позволил определить значение, которое будут иметь показатели в 2030 году. Кроме того, была применена методология динамического индекса для измерения степени реализации ЦУР 8 между двумя различными историческими периодами: 2019 и 2030 годами. В данной работе тенденция, зафиксированная в анализируемых показателях с 2010 по 2019 год, была экстраполирована для определения степени достижения к 2030 году показателей ЦУР 8 Россией. В качестве эталона для каждого показателя использован 2019 год, поскольку он представляет собой в большинстве расчетов последний год сбора данных Росстатом и позволяет выявить стратегии России по реализации политики, соответствующей Повестке дня на 2030 год в отношении ЦУР. Проведенный анализ показывает, что России необходимо принять срочные меры для выполнения своих обязательств по Повестке дня на 2030 год.

Ключевые слова: устойчивое развитие, Повестка дня ООН на 2030 год, показатели ЦУР, ЦУР 8, сравнительное исследование, занятость, экономический рост, безработица, Россия.

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR ACHIEVING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS IN RUSSIA: SDG 8

© Authors 2023

KURILOVA Anastasia Alexandrovna, Doctor of Economic Sciences, Professor
at the Institute of Economics, Finance and Management
Togliatti State University
445667, Russia, Togliatti, aakurilova@yandex.ru

SAVENKOV Dmitri Leonidovich, Doctor of Economic Sciences, Professor
at the Institute of Economics, Finance and Management
Togliatti State University
445667, Russia, Togliatti, savenkov0366@yandex.ru

Abstract. The topic of corporate sustainability, sustainable economic growth, and employment is becoming increasingly central to the international community. The purpose of this study is to determine the state of implementation of SDG 8 in Russia on the basis of official data in order to assess the context in which Russian companies operate and future challenges related to sustainable development issues for the country. For this purpose, a quantitative analysis was conducted, which, through the use of official statistics and the FORECAST.ETS function, made it possible to determine the value that the indicators will have in 2030. In addition, a dynamic index methodology was applied to measure the degree of implementation of SDG 8 between two different historical periods: 2019 and 2030. In this paper, the trend recorded in the analyzed indicators from 2010 to 2019 was extrapolated to determine the extent to which Russia will achieve SDG 8 indicators by 2030. The year 2019 was used as the benchmark for each indicator, as it represents in most calculations the last year of data collection by Rosstat and allows us to identify Russia's strategies for implementing policies consistent with the 2030 SDG Agenda. The analysis shows that Russia needs to take urgent action to fulfill its commitments under the 2030 Agenda.

Keywords: Sustainable development, UN Agenda 2030, SDG indicators; SDG 8, comparative study, employment, economic growth, unemployment, Russia.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и её связь с важными научными и практическими задачами.

Ряд авторов с 2018 года проводят исследования состояния реализации Повестки дня на период до 2030-го года в различных странах [2; 3; 4], целью которых является понимание состояния реализации Повестки дня на период до 2030 года в конкретных странах на основе глобального перечня из 232 показателей [1].

Данная работа содержит критическую оценку проводимой политики в России, а также расчет прогнозных показателей ЦУР 8 на 2025 и 2030 года по основным индикаторам, в соответствии с повесткой 2030 [8]. Однако

для многих предложенных показателей, доступность данных достаточно низкая, а по некоторым показателям отсутствуют согласованные статистические определения и методология расчетов. Все страны должны стремиться к улучшению доступности данных по всем целям ЦУР [10; 11]. Параллельно с этими усилиями по укреплению потенциала и доступности данных. Как указано в Повестке дня на 2030 год [1], странам необходимо оценивать свою эффективность в достижении ЦУР на основе имеющихся данных и адаптировать набор показателей ЦУР к своему контексту [9].

В результате отчеты стран сравнивают и представляют разные показатели в разрезе различных индикаторов,

используя различных источников данных. Так, например, на глобальном уровне Департамент экономических и социальных исследований ООН (UNDESA) выпустил диаграммы прогресса [12], существует индекс ЦУР и информационные панели [13; 14].

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) отслеживает прогресс в достижении ЦУР в странах-членах ОЭСР [16]. Для ЕС Евростат выпускает ежегодный отчет о мониторинге [17].

Опыт предыдущих глобальных целей, включая Цели развития тысячелетия (ЦРТ), показывает, что такие цели могут сосредоточить внимание на сложных результатах устойчивого развития и ускорить прогресс в достижении этих результатов, если они подкреплены хорошими данными и механизмами подотчетности [8].

В настоящее время система индикаторов ЦУР включает 231 индикатор, которые разделены на три уровня (1 – метод установлен и данные широко доступны, 2 – метод установлен, но данные ограничены, 3 – нет согласованного на международном уровне метода) [21; 22]. Только 123 показателя (53 %) относятся к уровню 1, а остальные отнесены к уровню 2 [25]. Признавая трудности с принятием глобальной системы показателей, которая подходит для всех стран, Повестка дня на 2030 год гласит, что государства-члены будут разрабатывать свои национальные показатели [1].

Необходимость национальной адаптации индикаторов поднимает три группы вопросов, по которым не существует единого мнения. Первый вопрос связан с выбором индикаторов. Ряд авторов рекомендуют использовать не более 100 индикаторов, чтобы сделать национальный мониторинг ЦУР управляемым [5; 6]. Другие утверждают, что мониторинг только подмножества социальных глобальных индикаторов ЦУР вносит погрешности, и критикуют Индекс ЦУР за использование только 40 % индикаторов [29].

С другой стороны, многие индикаторы ЦУР второго уровня в настоящее время не работают из-за отсутствия данных, поэтому их необходимо заменить на косвенные показатели.

В то же время, глобальная система индикаторов ЦУР подвергается критике за отсутствие критических показателей, таких как выбросы парниковых газов или междунаrodnые побочные эффекты [8].

Второй вопрос заключается в том, как рассчитать расстояние до целей ЦУР по каждой метрике. Повестка дня на период до 2030 года и глобальная система индикаторов ЦУР не содержат указаний о том, как рассчитать расстояние до целей ЦУР [1]. В результате разработчики в странах создали целый ряд методик для количественной оценки прогресса на пути к каждой метрике ЦУР. Как правило, они опираются на определение верхнего порога, который соответствует достижению ЦУР и затем может быть использовано для определения расстояния до цели [8; 30]. Другие авторы утверждают, что если в Повестке дня на 2030 год не указаны количественные цели ЦУР, то абсолютное расстояние до цели не может быть определено количественно [18].

Решение о том, определять ли заранее определенные цели, оказывает значительное влияние на интерпретацию результатов деятельности стран и темпов прогресса в достижении ЦУР. Третий вопрос заключается в том, как агрегировать информацию по нескольким метрикам, например, по каждой ЦУР.

Многие системы отслеживания ЦУР разрабатывают составные индексы, которые имеют хорошо известные недостатки, но могут синтезировать сложную информацию в одно число. Такие индексы могут быть более эффективными в стимулировании общественных дебатов, чем большое количество индивидуальных оценок [8].

В то же время, составные индексы чувствительны к методам, выбранным на различных этапах их построения, включая стандартизацию показателей (например, на душу населения, процент ВВП, абсолютные значе-

ния), нормализацию показателей (min-max, Z-Score, индекс Мацциотта-Парето и т.д.), агрегирование (например, арифметическое среднее, геометрическое среднее и т.д.), и веса (равные, математические, экспертные).

Пандемия COVID-19 оказывала значительное влияние на все аспекты жизни во всем мире, от здоровья населения, экономики и социальной стабильности до окружающей среды, на достижение ЦУР в целом, влияя на все три измерения устойчивости и угрожая достижению глобальных целей.

Хотя полномасштабные последствия пандемии еще предстоит увидеть, краткосрочные данные дают некоторые признаки того, как COVID-19 и связанные с ним чрезвычайные меры воздействуют на ЕС в его попытках достичь ЦУР [18].

Ряд авторов [2; 3; 4] анализировали степень реализации ЦУР в ряде стран ЕС, сопоставляя результаты, достигнутые каждой страной, с европейскими результатами, чтобы вписать их в контекст. Однако ни одно исследование не анализировало одну из крупнейших экономик мира, прежде всего, не углубляло уровень анализа, чтобы понять, насколько политика, принятая на центральном уровне, одинаково принимается на периферийном уровне страны. Чтобы восполнить этот пробел и внести свой вклад в дискуссию о степени реализации ЦУР странами-членами ООН, в данном исследовании была проанализирована Россия.

Основополагающие принципы перехода России к устойчивому развитию были заложены в Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, принятой Указом Президента Российской Федерации в 1996 г [44].

В 2018 году Указом Президента Российской Федерации от 8 мая 2019 г. № 204 были определены национальные цели и стратегические задачи развития Российской Федерации на период до 2024 года [37].

В настоящее время можно говорить о фактической направленности на достижение ЦУР двенадцати национальных проектов и Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, реализуемых для достижения национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации на период до 2024 года.

В статье рассматривается достижение ЦУР 8 Россией, как одной из основных целей, и включает задачи по поддержанию экономического роста, повышению экономической производительности и созданию рабочих мест.

МЕТОДОЛОГИЯ

Для достижения цели исследования используется количественный метод. Для оценки значения, которого достигнет ЦУР 8 для России в 2025 и 2030 годах, соответственно, использовалась функция Microsoft Excel FORECAST.ETS. Эта функция представляет собой линейную регрессию, основанную на наборе исторических значений, известных до контрольной даты на непрерывной временной шкале.

Более того, использование методики анализа, основанной на динамических индексах, позволяет измерить размер экономического явления между двумя различными периодами. Выбранная методология оценки позволяет оценить ожидаемые результаты ЦУР к 2030 году на основе политики, проводимой правительством, и поэтому, в соответствии со справочной литературой, является наиболее подходящим методом измерения для понимания степени реализации ЦУР. Результаты, полученные в результате применения вышеупомянутой функции, позволяют выявить и впоследствии проанализировать отклонения между значениями показателей в России и в ее регионах в 2030 году.

В данной работе тенденция, зафиксированная в анализируемых показателях с 2010 по 2019 год, была экстраполирована [35] для определения степени достижения к 2030 году показателей ЦУР 8 Россией. В качестве эталона для каждого показателя использован 2019 год,

поскольку он представляет собой в большинстве расчетов последний год сбора данных Росстатом и позволяет выявить стратегии России по реализации политики, соответствующей Повестке дня на 2030 год в отношении ЦУР.

Также необходимо уточнить, что 2019 год был предковидным годом.

Таким образом, индивидуальные индексы были рассчитаны по следующей формуле:

$$I_n = Y_n / Y_1 \times 100 \quad (1),$$

где Y_n – значение показателя в конкретный момент времени,

Y_1 – значение того же показателя в период, используемый для сравнения.

Результаты данного исследования, основанные на исторических результатах, приобретают силу и актуальность, поскольку прогнозы результатов достижения Россией ЦУР на 2030 год не искажены внедрением политики, принятой в последний год, а являются результатом многолетних политических и социальных обязательств.

Более того, историческая приверженность России позволяет странам, которые сегодня кажутся менее развитыми, учиться на своих ошибках, избегая принятия политики, которая не позволяет улучшить ситуацию с точки зрения устойчивости, и принимая только ту политику, которая привела к явным улучшениям.

Необходимость проведения дальнейших исследований о степени реализации ЦУР в государствах подтверждается как литературой, так и политиками: для изучения согласованности государственной политики с Повесткой дня на 2030 год необходимы страновые исследования [28], поскольку общие показатели не всегда оказываются адекватными для оценки реального прогресса в реализации ЦУР. Поэтому целью данного исследования является анализ состояния реализации ЦУР 8 в России на основе данных, предоставленных Росстатом, который отслеживает устойчивое развитие на национальном уровне, чтобы оценить контекст, в котором работают российские компании, и будущие проблемы, связанные с вопросами устойчивого развития для страны и ее компаний.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Пандемия COVID-19 продолжает нарушать деятельность во всем мире, что создает большую неопределенность в отношении прогнозов ВВП. По данным Росстата ВВП России в 2020 году сократился на 3,0 % по сравнению с сокращением мировой экономики на 3,8 %, 5,4 % в странах с развитой экономикой и 4,8 % в странах, экспортирующих сырьевые товары [42].

По данным Группы всемирного банка в Докладе май 2021 года «Об экономике России» сообщается, что несколько факторов помогли России показать относительно лучшие результаты: в последние годы Россия предприняла значительные усилия по макро-фискальной стабилизации, что привело к улучшению фискальной позиции [41].

Начиная с 2016 по 2019 года, экономика России характеризовалась устойчивым ростом, однако в связи с пандемией COVID-19 темп прироста ВВП с 2019 по 2020 года резко снизился – более чем на 7 %. Несмотря на это, прогноз ВВП на 2025 и 2030 года является достаточно оптимистичным – прогнозируется рост на 56,78 % к 2030 году по сравнению с данными 2019 года (таблица 1).

Расчеты валового внутреннего продукта на душу населения за год произведены по курсу ЦБ на 05.04.2023 года 86,62 рубля за 1 Евро.

Таблица 1 – Валовой внутренний продукт на душу населения за год

Год	2025	2030	I2025	I2030
ВВП на душу населения, млрд. Евро	11 261,23	13 468,81	131,08	156,78

Если же говорить о величине ВВП, приходящегося на душу занятого населения (миллиарды евро), то здесь прогноз показывает рост на 33,4 % в 2025 году по сравнению с 2019 годом и на 63,7 % в 2030 году.

Однако прогнозируемый рост ВВП на душу занятого населения и на душу совокупного населения не будет соответствовать целевым индикаторам Повестки-2030 и составит менее 7 % в год.

Таблица 2 – Валовой внутренний продукт на душу занятого населения за год

Год	2025	2030	I2025	I2030
ВВП на душу занятого населения, млрд. Евро	19 294,20	23 678,28	133,44	163,77

Представленная ниже структура использования денежных доходов населения Российской Федерации показывает, что тенденция роста доходов населения не слишком положительная, включая влияния пандемии и инфляционную политику государства. Денежно-кредитная политика ЦБ РФ оставалась последовательной в соответствии с рамками инфляционного таргетирования, при этом инфляционные факторы, в частности инфляция цен на продовольствие, росли.

Как видно из таблицы, несмотря на рост показателя величины сбережений населения к 2025 году на 1,18 %, прогнозируется снижение уровня сбережений населения к 2030 году на 3 %.

Таблица 3 – Прирост сбережений населения, %

Год	2025	2030	I2025	I2030
Российская Федерация	3,44	2,91	101,18	97

На данные тенденции также окажут влияние кризис пандемии COVID-19, повлиявший на экономические показатели российских регионов в разной степени, в зависимости от их подверженности пандемии, предшествующих условий, и от вида деятельности. Пандемия COVID-19 привела к отрицательному росту промышленного производства и розничной торговли в 2020 году в большинстве регионов [42].

Регионы, зависящие от добычи полезных ископаемых, продемонстрировали отрицательный рост промышленного производства в годовом выражении.

В Повестке 2030 пункт 8.2 «Добиться повышения производительности в экономике посредством диверсификации, технической модернизации и инновационной деятельности, в том числе путем уделения особого внимания секторам с высокой добавленной стоимостью и трудоемким секторам» [1].

В рамках национальной приоритетной программы России необходимо обеспечить к 2024 году темпы роста производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики не ниже 5 % в год [49].

Представленный ниже в таблице прогноз величины Индекса производительности труда по России и основным отраслям экономики РФ в целом по экономике показывает прогнозируемое снижение в 2030 году на 3,02 % по сравнению с 2019 годом, и снижение на 2,22 % к 2025 году (по сравнению с данными 2019 года).

В части отраслей основное падение предполагается в отрасли «Рыболовство, рыбоводство», а рост – в отрасли «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (на 5,69 %).

Что касается аспектов инновационной деятельности, то необходимо оценить уровень инновационной активности организаций по Российской Федерации.

Представленный ниже прогноз уровня инновационной активности организаций Российской Федерации является достаточно оптимистичным.

Таблица 4 – Индекс производительности труда по России, прогноз

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2025	2030	I2025	I2030
В целом по экономике	103,2	103,8	103,8	102,1	100,8	98,7	100,1	102,1	103,1	102,6	100,31	99,50	97,78	96,98
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	88,3	115,1	100,2	106,5	105,4	104	102,2	105,3	105,6	106,7	109,85	112,78	102,96	105,69
Обрабатывающее производство	97,0	103,5	108,2	107,3	99,7	110,1	91,2	86,4	104,8	104,3	96,827	94,42	92,73	90,62
Добыча полезных ископаемых	104,3	102,7	101,5	100,4	103,3	100,3	101,4	100,8	100,3	101,3	98,62	97,19	97,35	95,94
Обрабатывающее производство электроэнергии, газа и воды	103,0	105,6	105,8	102,1	102,5	101,3	100,4	103,9	103,9	103,1	100,39	98,97	97,38	95,99
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	103,0	99,8	101,6	98,3	99,2	100,4	102,9	100	102,6	100,1	100,82	100,8	100,7	100,7
Строительство	99,6	105,2	102,4	98,3	97,1	100	101,4	97,3	100,1	96,9	95,165	92,94	98,21	95,92
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	103,6	101,9	102,2	99,1	100	93	96,6	100,4	101,8	101,5	97,267	95,96	95,83	94,54
Гостиницы и рестораны	101,7	102,3	102,6	101,5	98,7	97,6	94,2	102,2	103,2	100,2	98,58	97,68	98,38	97,49
Транспорт и связь	103,2	105,4	106,3	103,3	99,6	100,4	93,3	101,1	104,1	105,5	99,329	98,24	94,34	93,12
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	104,0	99,6	101,7	105,3	100,4	98,9	97,4	103,3	105,9	102,4	102,68	103,0	100,2	100,6

Прогнозируемый уровень инновационной активности организаций в Российской Федерации (в %), представленный в таблице 5, предполагает рост в 2025 году на 34,9 % и в 2030 году на 44,56 % по сравнению с 2019 годом.

Таблица 5 – Уровень инновационной активности организаций в Российской Федерации, %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2025	2030	I2025	I2030
Российская Федерация	9,5	10,4	10,3	10,1	9,9	9,3	8,4	14,6	12,8	9,1	34,9	44,56	134,9	144,56

Что касается уровня инновационной активности организаций в разрезе субъектов Российской Федерации, то здесь можно наблюдать существенные различия. Так в Дальневосточном федеральном округе прогнозируется снижение на 21 %, в отличие от Центрального федерального округа, с прогнозируемым ростом уровня инновационной активности на 94,85 % по сравнению с данными 2019 года.

В разрезе федеральных округов России потенциальным лидером по большинству экономических показателей является Центральный федеральный округ, что не удивительно, так как в него входит столица Российской Федерации – город Москва, являющаяся крупнейшим городом России.

Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП по Российской Федерации в процентах прогнозируется, что не изменится в 2025 году и снизится почти на 2 % к 2030 году по сравнению с данными 2019 года.

Таблица 6 – Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП по Российской Федерации

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2025	2030	I2025	I2030
Всего по Российской Федерации	1,13	1,01	1,03	1,03	1,07	1,10	1,10	1,11	1,0	1,03	1,03	1,01	100	98,06

Повестка 2030 трактует пункт 8.3 как «Содействовать проведению ориентированной на развитие политики, которая способствует производительной деятельности, созданию достойных рабочих мест, предпринимательству, творчеству и инновационной деятельности, и поощрять официальное признание и развитие микро-, малых и средних предприятий, в том числе посредством предоставления им доступа к финансовым услугам» [1].

Проведенный анализ показателя «Доля неформального сектора в общей занятости» прогнозирует рост к доли занятых в неформальном секторе экономики в общей занятости к 2025 и 2030 годам как среди мужчин, так и среди женщин.

Однако в данном секторе наблюдается гендерная диспропорция. Прогнозируемый рост доли неформального сектора мужчин составит 125,83 % от данных 2019 года, а женщины – 113,63 % от 2019 года.

Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [68] предусмотрено, что работодателям, численность работников которых

составляет более 100 человек, законодательством субъекта Российской Федерации устанавливается квота для приема на работу лиц с ограниченными возможностями в размере от 2 % до 4 % среднесписочной численности работников. Работодателям, численность работников которых составляет не менее чем 35 человек и не более чем 100 человек, законодательством субъекта Российской Федерации может устанавливаться квота для приема на работу лиц с ограниченными возможностями в размере не выше 3% среднесписочной численности работников.

По нашим расчетам к 2030 году средняя заработная плата достигнет 915,65 евро, повысившись на 65,7 % по сравнению со средней заработной платой в 2019 году. Таблица является индикатором существующего неравенства доходов в округах России – 1175,62 евро в Центральном федеральном округе, где находится столица России – город Москва, и 569,66 евро в Северо-Кавказском федеральном округе.

Таблица 7 – Доля неформального сектора в общей занятости

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2025	2030	I2025	I2030
Всего, %	16,4	18,2	19,0	19,7	20,1	20,5	21,2	19,8	20,1	20,6	23,19	24,77	112,71	120,41
Мужчины	18,1	19,6	20,4	21,2	21,7	22,2	22,9	21,5	21,7	22,2	25,79	27,89	116,36	125,83
Женщины	14,7	16,8	17,6	18,2	18,5	18,7	19,4	18,0	18,4	18,9	20,44	21,48	108,15	113,63

Как видно из таблицы 8, прогнозируется снижение безработицы до уровней 3,38 % к 2025 году, и 2,35 % к 2030 году. При этом доля безработных среди мужчин выше доли безработных среди женщин.

Что касается анализа занятости по округам России, то самая высокая доля занятых - в Центральном федеральном округе, а самая низкая по стране – в Северо-Кавказском федеральном округе. Такая тенденция прогнозируется и к 2030 году. Прогнозируемый уровень безработицы в целом сопоставим с мировыми показателями.

Таблица 8 – Уровень безработицы в процентах

Год	2025	2030	I2025	I2030
Всего	3,38	2,35	73,63	51,14
Мужчины	3,61	2,56	75,90	53,81
Женщины	3,11	2,09	70,40	47,25

Создание достаточного количества рабочих мест имеет фундаментальное значение не только для развивающихся стран, но и для стран с развивающейся и промышленно развитой экономикой, однако власти России, как видим из прогнозных значений, ведут достаточно устойчивую политику.

Повестка ООН 2030 сообщает, что целью является «к 2020 году существенно сократить долю молодежи, которая не работает, не учится и не приобретает профессиональных навыков» [1].

Стратегия обеспечения занятости молодежи России строится на базе утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации «Основ государственной молодежной политики до 2025 года» [53]. В число основных задач входит создание условий для реализации потенциала молодежи в социально-экономической сфере, а также внедрение технологии «социального лифта» (как способа изменения социального статуса). Также в приоритетах государственной молодежной политики – развитие комплексной системы социальной защиты и социальной поддержки молодежи, включая поддержку детей и молодежи, оставшихся без попечения родителей, а также молодежи, находящейся на профилактическом лечении и в исправительных учреждениях [6].

Проведенный анализ показал, что доля молодежи, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков в возрасте 15–24 лет, в общей численности населения соответствующей возрастной группы, планирует снижаться к 2025 году (9,17 %), а к 2030 году составит 7,93 % по сравнению с 10,6 % в 2019 году.

Таблица 9 – Молодежь, которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков в возрасте 15–24 лет, в общей численности населения соответствующей возрастной группы, %

Год	2025	2030	I2025	I2030
Всего	9,17	7,93	86,47	74,83
Мужчины	7,63	6,38	82,96	71,52
Женщины	10,79	9,38	89,93	78,20

Туризм вносит существенный вклад в обеспечение устойчивого социально-экономического развития и социальной стабильности, эта отрасль важна для развития малых форм бизнеса и микропредприятий, создания рабочих мест, а также способствует росту самозанятости населения.

Туристская отрасль в России развивается, опережая среднемировые темпы роста, и стимулирует развитие смежных отраслей экономики. Создание одного рабочего места в сфере туризма влечет создание до 5 рабочих мест в смежных отраслях.

Развитие туризма осуществляется в соответствии с утвержденной в 2018 г. Концепцией федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)» [75]. Программа нацелена на обеспечение устойчивого социально-экономического развития регионов с учетом снятия инфраструктурных ограничений и максимально полного использования потенциала территорий России для развития туризма.

Это также коррелировало с главной целью Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года, которая заключалась в комплексном развитии внутреннего и въездного туризма с учетом обеспечения экономического и социокультурного прогресса в регионах России.

В продолжение данной стратегии в сентябре 2019 г. утверждена Стратегия развития туризма до 2035 года [76], которая направлена на развитие внутреннего и въездного туризма за счет создания и развития туристских территорий специальных преференциальных режимов, реализации комплексных проектов создания туристской и обеспечивающей инфраструктуры, формирования и продвижения качественного и конкурентоспособного туристского продукта на внутреннем и международном туристских рынках, увеличение доступности туристских услуг, отдыха и оздоровления для российских граждан.

Доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом внутреннем продукте России к 2030 году прогнозируется, что вырастет на 39,67 % по сравнению с 2019 годом.

Таблица 10 – Доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом внутреннем продукте России за год, предшествующий предыдущему

Год	2025	2030	I2025	I2030
Российская Федерация	4,77	5,45	122,34	139,67

Банк России на основе данных отчетности и опросов взрослого населения и субъектов малого и среднего предпринимательства ежегодно проводит замер индикаторов финансовой доступности, а также публикует обзор состояния финансовой доступности в Российской Федерации за каждый год [78].

Как видно из таблицы 11, количество обособленных подразделений и внутренних структурных подразделений банков России на 100 000 человек взрослого населения снизится до 11,30 на 100 000 человек взрослого населения (от 18 лет и старше). Данная тенденция объясняется политикой, проводимой по отношению к банковскому сектору в России, – объединение и укрупнение банков, закрытие банков, не соответствующих критериям надежности.

Таблица 11 – Количество обособленных подразделений и внутренних структурных подразделений банков России на 100 000 человек взрослого населения

Год	2010	2011	2012,0	2013	2014,0	2015,0	2016,0	2017,0	2018	2025	2030
Количество обособленных подразделений и внутренних структурных подразделений банков на 100 000 человек взрослого населения (от 18 лет и старше)	35,7	37,4	39,0	39,2	37,1	33,0	30,2	29,3	26,3	18,43	11,30

Таблица 12 – Доля взрослого населения России (от 18 лет и старше), использующего не менее одного открытого счета физического лица в банке (кредитной организации)

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2025	2030	I2025	I2030
Российская Федерация	67,3	71,5	79,5	89,4	87,5	86,2	113,79	132,94	132,00	154,22

К 2030 году прогнозируется, что доля взрослого населения России (от 18 лет и старше), использующего не менее одного открытого счета физического лица в банке (кредитной организации) вырастет на 54,22 % по сравнению с данными 2019 года.

Проведенный прогноз доли населения России, использующего сеть Интернет для осуществления финансовых операций, в процентах от общей численности населения составит 89,88 к 2030 году, что закономерно объясняется ростом цифровизации и цифровыми навыками нового поколения и смерти части людей пожилого возраста, не умеющих использовать сеть Интернет.

Прогнозируется оптимистическая положительная динамика роста числа банкоматов в России на 100 000 человек взрослого населения на 176,81 % по сравнению с 2019 годом.

Таблица 13 – Количество банкоматов в России на 100 000 человек взрослого населения

Год	2010	2011	2012,0	2013	2014,0	2015,0	2016,0	2017,0	2018	2025	2030
Количество банкоматов на 100 000 человек взрослого населения (от 18 лет и старше)	99,6	121,8	147,6	162,3	188,9	176,0	171,8	167,0	163,9	238,88	276,81

ВЫВОДЫ

Выводы исследования.

В целом можно сделать вывод о том, что определенные вызовы для достижения показателей ЦУР 8, а в связи со сложившейся политической ситуацией становятся более актуальными и финансово затратными.

Данная работа углубляет знания литературы по данной теме и предоставляет новые элементы для обсуждения степени реализации показателей ЦУР 8 в странах. Анализ, проведенный в разрезе округов России, показал, что недостаточно анализировать ЦУР на национальном уровне, но целесообразно изучать их на местном уровне.

Фактически полученные результаты будут полезны государственным органам для осознания ситуации и в качестве отправной точки для определения политики, которая позволит разработать конкретные планы действий, учитывающие выявленные недостатки и усиливающие их положительный эффект с комплексной точки зрения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. General Assembly of the United Nations. Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development. A/RES/70/1. Docmyn: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf> (дата обращения: 28.03.2023).
2. Dello Strologo, A.; D'Andrassi, E.; Paoloni, N.; Mattei, G. Italy versus Other European Countries: Sustainable Development Goals, Policies and Future Hypothetical Results. Sustainability 2021, 13, 3417. <https://doi.org/10.3390/su13063417>
3. Raszowski, A.; Bartniczak, B. On the Road to Sustainability: Implementation of the 2030 Agenda Sustainable Development Goals (SDG) in Poland. Sustainability 2019, 11, 366.
4. Firoiu, D.; Ionescu, G.H.; Băndoi, A.; Florea, N.M.; Jianu, E. Achieving Sustainable Development Goals (SDG): Implementation of the 2030 Agenda in Romania. Sustainability 2019, 11, 2156.
5. Boto-Alvarez, A.; García-Fernández, R. Implementation of the 2030 Agenda Sustainable Development Goals in Spain. Sustainability, 2020, 12, 2546.
6. Allen, C.; Reid, M.; Thwaites, J.; Glover, R.; Kestin, T. Assessing national progress and priorities for the Sustainable Development Goals

(SDGs): Experience from Australia. *Sustainability science*. 2020, 15, 521–538.

7. Добровольный национальный обзор об осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: <https://www.economy.gov.ru/material/file/dcbc39abea fb0418d9d48c06c958e454/obzor.pdf> (дата обращения: 28.03.2023).

8. Schmidt-Traub, G.; Kroll, C.; Teksoz, K.; Durand-Delacré, D.; Sachs, J.D. National baselines for the Sustainable Development Goals assessed in the SDG Index and Dashboards. *Nature Geosci.* 2017, 10, 547–555.

9. Lafortune G.; Fuller G.; Schmidt-Traub, G.; Kroll C. How Is Progress towards the Sustainable Development Goals Measured? Comparing Four Approaches for the EU. *Sustainability* 2020, 12, 7675; doi:10.3390/su12187675

10. Simon, B.; Meyer, W.; D'Errico, S.; Schwandt, T.; Lucks, D.; Zhaoying, C.; El-Saddik, K.; Schneider, E.; Taube, L.; Anderson, S.; et al. Evaluation: A Missed Opportunity in the SDGs' First Set of Voluntary National Reviews. 2017. Доступ: <https://www.jstor.org/stable/17984> (дата обращения: 15 June 2021).

11. Risse, N. Main Messages from 35 VNR Countries Outline SDG Actions and Plans [News/SDG Knowledge Hub/IISD. In IISD's SDG Knowledge; 2018. Доступ: <https://sdg.iisd.org/443/news/main-messages-from-35-vnr-countries-outline-sdg-actions-and-plans/> (дата обращения: 28.03.2023).

12. UNDESA. Sustainable Development Goals Progress Chart 2019. 2019. Доступ: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/progress-chart.pdf> (дата обращения: 28.03.2023).

13. Sachs, J.; Schmidt-Traub, G.; Kroll, C.; Durand-Delacré, D.; Teksoz, K. SDG Index and Dashboards—Global Report; Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network (SDSN): New York, NY, USA, 2016.

14. Sachs, J.D.; Schmidt-Traub, G.; Kroll, C.; Durand-Delacré, D.; Teksoz, K. SDG Index and Dashboards Report 2017. Global Responsibilities—International Spillovers in Achieving the Goals; 2017. Доступ: <http://sdgindex.org/> (дата обращения: 20.03.2023).

15. Sustainable development in the European Union Overview of progress towards the SDGs in an EU context 2021 edition. Доступ: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/4031688/12878925/KS-03-21-097-EN-N.pdf/c7d90bf7-c3ae-00b5-7804-80526931036b?t=1623827181153> (дата обращения: 20.03.2023).

16. OECD. Measuring Distance to the SDG Targets 2019: An Assessment of Where OECD Countries Stand; 2019. Доступ: <https://www.oecd.org/sdd/42495745.pdf> (дата обращения: 15 July 2020).

17. Eurostat. Sustainable Development in the European Union—Monitoring Report on Progress towards the SDGs in an EU Context; 2017. Доступ: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-books/-/KS-04-17-780> (дата обращения: 28.09.2022).

18. Eurostat. Sustainable Development in the European Union: Monitoring Report on Progress Towards the SDGs in An EU Context (2018 Edition); 2018. Доступ: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/9237449/KS-01-18-656-EN-N.pdf/2b2a096b-3bd6-4939-8ef3-11cfc14b9329> (дата обращения: 18.03.2023).

19. Eurostat. Sustainable Development in the European Union: Monitoring Report on Progress Towards the SDGs in An EU Context (2019 Edition); 2019. Доступ: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-books/-/KS-02-19-165> (дата обращения: 16.10.2023).

20. Schmidt-Traub, G.; Kroll, C.; Teksoz, K.; Durand-Delacré, D.; Sachs, J.D. National baselines for the Sustainable Development Goals assessed in the SDG Index and Dashboards. *Nature Geosci.* 2017, 10, 547–555.

21. IAEG-SDGs. Report of the Inter-Agency and Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators; 2020. Доступ: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/documents/2020-2-SDG-IAEG-E.pdf> (дата обращения: 08.11.2022).

22. IAEG-SDGs. Tier Classification for Global SDG Indicators as of 17 July 2020; 2020. Доступ: https://unstats.un.org/sdgs/files/Tier%20Classification%20of%20SDG%20Indicators_17%20July%202020_web_v2.pdf (дата обращения: 28.03.2022).

23. Sachs, J.D.; Schmidt-Traub, G.; Kroll, C.; Lafortune, G.; Fuller, G.; Woelm, F. Sustainable Development Report 2020. The Sustainable Development Goals and Covid-19; 2020. Доступ: <http://sdgindex.org/> (дата обращения: 28.08.2021).

24. Сайт Отчет об устойчивом развитии <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2021/2021-sustainable-development-report.pdf> (дата обращения: 28.03.2023).

25. SDSN. Indicators and a Monitoring Framework for Sustainable Development Goals: Launching a Data Revolution for the SDGs; 2015. Доступ: <http://unsdsn.org/resources/publications/indicators/> (дата обращения: 28.10.2022).

26. United Nations. Informal Note for Statistical Commission Agenda Item 3 (a) Data in Support of the Post 2015 Development Agenda (i) Broader Measures of Progress. 2015. Доступ: <https://undocs.org/E/CN.3/2015/2> (дата обращения: 28.02.2023).

27. Diaz-Sarachaga, J.M.; Jato-Espino, D.; Castro-Fresno, D. Is the Sustainable Development Goals (SDG) index an adequate framework to measure the progress of the 2030 Agenda? *Sustain. Dev.* 2018, 26, 663–671.

28. Zeng, Y.; Maxwell, S.; Runting, R.K.; Venter, O.; Watson, J.E.M.; Carrasco, L.R. Environmental destruction not avoided with the Sustainable Development Goals. *Nat. Sustain.* 2020.

29. Lafortune, G.; Schmidt-Traub, G. Exposing EU Policy Gaps to Address the Sustainable Development Goals; 2019. Доступ: <https://www.eesc.europa.eu/en/our-work/publications-other-work/publications/>

exposing- eu-policy-gaps-address-sustainable-development-goals-study (дата обращения: 28.10.2022).

30. Schmidt-Traub, G.; Kroll, C.; Teksoz, K.; Durand-Delacré, D.; Sachs, J.D. National baselines for the Sustainable Development Goals assessed in the SDG Index and Dashboards. *Nature Geosci.* 2017, 10, 547–555.

31. Eurostat. Sustainable Development in the European Union: Monitoring Report on Progress Towards the SDGs in An EU Context (2021 Edition); 2021. Доступ: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/4031688/12878925/KS-03-21-097-EN-N.pdf/c7d90bf7-c3ae-00b5-7804-80526931036b?t=1623827181153> (дата обращения: 15 September 2020) (дата обращения: 11.03.2022).

32. OECD & JRC. Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide; OECD, Joint Research Centre: Paris, France, 2008.

33. Официальный сайт ЕМИСС. Доступ: <https://fedstat.ru/indicator/58723> (дата обращения: 18 June 2021).

34. SDSN & IEEP. 2019 Europe Sustainable Development Report; 2019. Доступ: <https://www.sdgindex.org/reports/2019-europe-sustainable-development-report/> (дата обращения: 28.03.2023).

35. Costanza, R.; Daly, L.; Fioramonti, L.; Giovannini, E.; Kubiszewski, I.; Mortensen, L.F.; Pickett, K.E.; Ragnarsdottir, K.V.; De Vogli, R.; Wilkinson, R. Modelling and measuring sustainable wellbeing in connection with the UN Sustainable Development Goals. *Ecol. Econ.* 2016, 130, 350–355.

36. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Доступ: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 28.03.2022).

37. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 6 июля 2017 года. Доступ: https://ggim.un.org/documents/A_Res_71_313_r.pdf (дата обращения: 28.03.2021).

38. SUSTAINABLE DEVELOPMENT REPORT 2021. Доступ: <https://dashboards.sdgindex.org/rankings> <https://s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2021/2021-sustainable-development-report.pdf> (дата обращения: 15 September 2020) (дата обращения: 20.05.2022).

39. Holden, E.; Linnerud, K.; Banister, D. Sustainable development: Our Common Future revisited. *Glob. Environ. Chang.* 2014, 26, 130–139.

40. Сайт Всемирного Банка. Доклад об экономике России. Май 2021. Доступ: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/255441621980279428/pdf/Russia-Economic-Report-Russia-s-Economic-Recovery-Gathers-Pace-Special-Focus-on-Cost-Effective-Safety-Nets.pdf> (дата обращения: 28.03.2023).

41. Official website of the Rosstat. Доступ: <https://gks.ru/> (дата обращения: 1 June 2021).

42. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 28.03.2023).

43. КОНЦЕПЦИЯ ПЕРЕХОДА РФ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ Утв. Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 Доступ: <http://partner-unitwin.net/wp-content/uploads/2016/06/06%D0%9B%D0%A3%D0%A0-1.pdf> (дата обращения: 28.03.2023).

44. Сайт ОЭСР. Доступ: <https://data.oecd.org/earnwage/average-wages.htm> (дата обращения: 21.01.2023).

45. Сайт Европейской экономической комиссии. Доступ: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/labor_market.aspx (дата обращения: 22.02.2023).

46. Сайт The World Bank. Doing Business 2020 Comparing Business Regulation in 190 Economies 2020. Доступ: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/32436/9781464814402.pdf> (дата обращения: 18.01.2022).

47. Сайт Риа Рейтинг. Доступ: <https://riarating.ru/infografi-ka/20190416/630123400.html> (дата обращения: 21.03.2023).

48. Доклад об итогах работы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в 2018 году и задачах на 2019 год. Доступ: <https://mintrud.gov.ru/> (дата обращения: 28.03.2023).

49. Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости» Доступ: <https://strategy24.ru/rf/communication/projects/natsional-nuy-proyekt-proizvoditel-nost-truda-i-podderzhka-zanyatosti> (дата обращения: 28.03.2023).

50. Доступ: <https://strategy24.ru/rf/communication/projects/natsional-nuy-proyekt-proizvoditel-nost-truda-i-podderzhka-zanyatosti> (дата обращения: 28.03.2023).

51. Доклад о глобальной конкурентоспособности, специальный выпуск 2020: как страны продвигаются по пути к выздоровлению. Доступ: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2020.pdf (дата обращения: 28.01.2023).

52. Сайт Минтруда России. Доступ: <http://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-oblastey-i-vidov-professionalnoy-deyatelnosti/> (дата обращения: 18.01.2023).

53. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Доступ: (Р а с н о р я ж е н и е от 29 ноября 2014 г. № 2403-п) <http://static.government.ru/media/files/ceFXleNuqOU.pdf> (дата обращения: 28.01.2023).

54. Федеральный закон от 21.07.2014 № 219-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165823/ (дата обращения: 28.06.2021).

55. Федеральный проект «Внедрение наилучших доступных технологий», «Паспорт национального проекта «Экология» (утв. президентом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию

- и национальных проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). Доступ: <https://project.rkomi.ru/system/attachments/uploads/000/164/722/original/%D0%92%D0%BD%D0%B5%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B-D%D0%B8%D0%B5%D0%9D%D0%94%D0%A2%D0%9F%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82.pdf> (дата обращения: 28.03.2023).
57. Государственная программа Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 г.» (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12.2010 № 2446-р. Доступ: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70004076/> (дата обращения: 28.03.2023).
58. Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности» от 23.11.2009 Ф3 № 261. Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93978/ (дата обращения: 18.02.2023).
59. Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 г. Проект. Доступ: https://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Proekt_Strategii_PPO_predlozheniya.pdf (дата обращения: 28.03.2023).
60. Национальный Регистр корпоративных нефинансовых отчетов. Доступ: <https://xn--o1aabe.xn--p1ai/activity/social/registr/> (дата обращения: 28.03.2023).
61. «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года» (утв. Правительством РФ 29.09.2018). Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_307872/ (дата обращения: 28.03.2023).
62. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р) <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/96681/> (дата обращения: 28.03.2023).
63. Распоряжение Правительства РФ от 25.07.2017 № 1589-р «Об утверждении перечня видов отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается». Доступ: <https://legacts.ru/doc/rasporyazhenie-pravitelstva-rf-ot-25072017-n-1589-r-ob-utverzhdenii/> (дата обращения: 28.03.2023).
64. Доклад о реализации Энергетической стратегии России на период до 2030 г. по итогам 2018 г. Доступ: <https://minenergo.gov.ru/node/1026> (дата обращения: 28.03.2023).
65. Данные ОЭСР. Средняя заработная плата. Доступ: <https://data.oecd.org/earnwage/average-wages.htm> http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/labor_market.aspx (дата обращения: 29.03.2023).
66. Сайт Global Footprint Network. Доступ: <https://www.footprint-network.org/> (дата обращения: 28.03.2021).
67. Сайт Минтруда России. Изменения в закон о специальной оценке условий труда одобрены на заседании Правительства России. Доступ: <https://rosmintrud.ru/labour/safety/312> (дата обращения: 28.04.2022).
68. О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» (в части установления дополнительного механизма контроля за передачей отчетов в Федеральную государственную информационную систему учета результатов проведения специальной оценки условий труда организацией, проводящей специальную оценку условий труда). Доступ: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/769142-7> (дата обращения: 28.03.2023).
69. Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения: 28.03.2023).
70. Конвенция о рабстве. Подписано в Женеве 25 сентября 1926 года. Доступ: <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/SlaveryConvention.aspx> (дата обращения: 28.03.2023).
71. Дополнительная Конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством. Доступ: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/supplementconvention_slavery.shtml (дата обращения: 28.03.2023).
72. Конвенция о запрещении и немедленных мерах по искоренению существующих форм детского труда [Конвенция 182]. Доступ: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/convention182.shtml (дата обращения: 28.03.2023).
73. Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Доступ: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/protocol2.shtml (дата обращения: 21.12.2022).
74. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 21.12.2022).
75. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 21.12.2022).
76. К О Н Ц Е П Ц И Я Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 - 2025 годы)». Доступ: <https://www.russtourism.ru/upload/iblock/b6a/Концепция.pdf> (дата обращения: 21.12.2022).
77. Утверждена Стратегия развития туризма в России до 2035 года. Доступ: <http://government.ru/docs/37906/> (дата обращения: 10 June 2021).
78. Сайт Национального туристического союза. Доступ:

- <https://rusunion.com/razvitie-ekoturizma-v-rossii/> (дата обращения: 21.12.2022).
79. Сайт Банка России. Доступ: http://cbr.ru/finmarket/development/development_affor/ (дата обращения: 21.12.2022).
80. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 годов. Доступ: http://cbr.ru/Content/Document/File/44188/onrfr_2016-18.pdf (дата обращения: 21.12.2022).
81. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2019–2021 годов. Доступ: http://cbr.ru/Content/Document/File/71220/main_directions.pdf (дата обращения: 21.12.2022).
82. Департамент стратегического развития финансового рынка. Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2019–2021 годов. Доступ: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/44104/str_30032018.pdf (дата обращения: 21.12.2022).
83. О результатах прохождения Банком России процедур по Программе оценки российского финансового сектора (Financial Sector Assessment Program, FSAP). Доступ: https://www.cbr.ru/press/PR?file=14072016_175215sbrfr2016-07-14T17_31_58.htm (дата обращения: 10 June 2021).
84. Стратегия повышения финансовой доступности в Российской Федерации на период 2018–2020 годов. Доступ: https://cbr.ru/Content/Document/File/84497/str_30032018.pdf (дата обращения: 25 June 2021).
85. Сайт РБК. Доступ: <https://www.rbc.ru/rbcfrenews/5c4eb5169a79470ab3f52355> (дата обращения: 21.12.2022).

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests

Received date: 05.04.2023

Revised date: 19.04.2023

Accepted date: 14.05.2023

УДК 338.470.42

РЕВИТАЛИЗАЦИЯ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

© Автор(ы) 2023

НАУМОВА Ольга Николаевна, доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики и бизнеса
Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, onnaumova@mail.ru

SPIN: 5949-8586
AuthorID: 149092

ORCID: 0000-0002-8397-0998

НИКОЛАЕВА Надежда Александровна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и бизнеса
Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, nikolaevanadezhda87@mail.ru
SPIN: 3448-5318
AuthorID: 813756

ORCID: 0000-0003-4718-1227

Аннотация. Понятие «креативные индустрии» в российской экономике не является принципиально новым. Однако с позиций формирования национальных целей развития экономики, направлений предпринимательства, занятости населения на период до 2030 года оно приобрело новое звучание, что нашло отражение в стратегии развития отечественной экономики и направлениях государственной поддержки в Российской Федерации. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2021 года № 2613-р утверждена «Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года», в которой определяются цели, задачи, приоритеты, принципы, направления и механизмы государственной поддержки развития креативных индустрий в Российской Федерации. Концепция рассматривает комплексно содержание креативных, творческих индустрий и индустрий культуры, исходя из утвержденных направлений государственной культурной политики, стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, национальных целей развития Российской Федерации, что является основанием для проведения исследований в области содержания и структуры креативных индустрий. Практический аспект результатов проведенных исследований содержится в формировании комплексного понимания сферы креативных индустрий как сектора креативной экономики на национальном и региональном уровнях. Гипотеза исследования состоит в том, что определение креативных индустрий по содержанию и отраслевой структуре позволит оценить показатели развития креативной экономики в Российской Федерации в целом и отдельных ее территорий в частности.

Ключевые слова: креативные индустрии, креативная экономика, региональная экономика, ревитализация креативных индустрий в российской экономике, приоритеты экономического развития, развитие территорий, целевые ориентиры.

REVITALIZATION OF CREATIVE INDUSTRIES AS A DRIVER OF NATIONAL AND REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT

© The Author(s) 2023

NAUMOVA Olga Nikolaevna, Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department
of Economics and Business
Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, onnaumova@mail.ru

NIKOLAEVA Nadezhda Aleksandrovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
of the Department of Economics and Business
Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, nikolaevanadezhda87@mail.ru

Abstract. The concept of “creative industries” in the Russian economy is not fundamentally new. However, from the standpoint of forming national goals for the development of the economy, areas of entrepreneurship, employment of the population for the period up to 2030, it acquired a new sound, which was reflected in the strategy for the development of the domestic economy and the directions of state support in the Russian Federation. Decree of the Government of the Russian Federation of September 20, 2021 No. 2613-r approved the “Concept for the development of creative (creative) industries and mechanisms for the implementation of their state support in large and largest urban agglomerations until 2030”, which defines the goals, tasks, priorities, principles, directions and mechanisms of state support for the development of creative industries in the Russian Federation. The concept considers comprehensively the content of creative, creative and cultural industries, based on the approved directions of the state cultural policy, the strategy of scientific and technological development of the Russian Federation, the national development goals of the Russian Federation, which is the basis for research in the field of content and structure of creative industries. The practical aspect of the results of the research is contained in the formation of an integrated understanding of the sphere of creative industries as a sector of the creative economy at the national and regional levels. The hypothesis of the study is that the definition of creative industries by content and industry structure will allow assessing the indicators of the development of the creative economy in the Russian Federation as a whole and its individual territories in particular.

Keywords: creative industries, creative economy, regional economy, revitalization of creative industries in the Russian economy, priorities of economic development, development of territories, targets.

ВВЕДЕНИЕ

Мировая экономика, начиная с конца 20 – начала 21 века, все чаще в качестве одного из приоритетов современных тенденций экономического развития связывает с видами экономической деятельности в области культуры и творчества, тем самым формируя в экономике

сектор креативных индустрий.

Для российской экономики в силу накопленного огромного потенциала в историко-культурном наследии, народных промыслах, развитии технологий в цифровой трансформации всех сфер жизнедеятельности общества вектор на интенсивное экономическое развитие креативных индустрий.

тивных индустрий является новым с позиций формирования дополнительных механизмов государственной поддержки, хотя всегда присутствовал в стратегии социально-экономического развития страны в части культуры и искусства. Новый контекст в развитии креативных индустрий связан с формированием национальных целей в развитии отечественной экономики и направлений развития территорий, воссозданием и идентификацией культурного кода России и развитием въездного (внутреннего) туризма, содействием эффективной занятости и реализации творческого потенциала населения в предпринимательстве.

Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях России на период до 2030 года [1], основы государственной культурной политики [2], стратегия научно-технологического развития Российской Федерации [3], национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года [4] заложили основу для проведения исследований сферы креативных индустрий, ожидаемых тенденций в их экономическом развитии на национальном и региональном уровнях.

При этом важно определить, как трансформировалось понимание креативных индустрий с течением определенного времени, чтобы иметь возможность осознать изменение их экономической роли.

Научная обоснованность результатов исследования заключается в использовании системного подхода, методов сравнительного анализа и формальной логики, позволяющие выявить специфические особенности к формированию социально-экономических отношений хозяйствующих субъектов в секторе креативной экономики.

МЕТОДОЛОГИЯ

Концепция развития творческих (креативных) индустрий России [1] исходит из общего понимания индустрии как организованной экономической деятельности субъекта хозяйствования по определенным видам экономической деятельности, в процессе которых производятся товары или услуги. Применительно к понятию креативных индустрий происходит целеполагание видов экономической деятельности, связанное с производством товаров и услуг на основе реализации творческих решений в области культуры и искусств, историко-культурного наследия, создания печатных и цифровых контентов информации, объектах интеллектуальной собственности.

За период с 2014 по 2023 годы понятие «креативные индустрии», закрепляемое официально в нормативно-правовых документах, определяющих и задающих вектор в развитии креативной экономики, прошло определенный эволюционный путь:

- 2014 год в контексте направлений государственной культурной политики: «творческие индустрии» – компании, организации и объединения, производящие экономические ценности в процессе творческой деятельности, а также деятельность по капитализации культурных продуктов и их представлению на рынке [2]. В данном определении акцент сделан на отрасли экономики, связанных с культурой и искусством, а именно результатом «культурной деятельности» по видам экономической деятельности в сферах материального и нематериального культурного наследия, литературы, театра и кино, циркового и музыкального искусства, изобразительного и декоративно-прикладного искусства, архитектуры и градостроительства, ландшафтного искусства и дизайна, фотоискусства, средств массовой информации, культурно-массового досуга, музейного, архивного, библиотечного дела, образования и педагогики в социально-культурной и художественной сферах на отечественном и международном уровнях;

- 2020 год в контексте концепции развития креативных индустрий в России: «творческие (креативные) индустрии» – сферы деятельности, в которых компании, организации и индивидуальные предприниматели в процессе творческой и культурной активности, распоряжения интеллектуальной собственностью производят товары и оказывают услуги, имеющие экономическую ценность, а также способствующие формированию гармонично развитой личности и росту качества жизни российского общества [2].

В 2023 году в контексте уточнения направлений государственной культурной политики: «креативные (творческие) индустрии» – сферы деятельности, в которых компании, организации, объединения и индивидуальные предприниматели в процессе творческой и культурной активности, распоряжения интеллектуальной собственностью производят товары и оказывают услуги, имеющие экономическую ценность, а также способствующие формированию гармонично развитой личности и росту качества жизни российского общества [2].

Определение повторяет предыдущее определение по содержанию за исключением того, что в нем изменились приоритеты в подходах – «креативные индустрии» выдвигаются на первый план, тем самым демонстрируя, что теперь творческие индустрии являются по содержанию синонимом, но креатив как результат деятельности может проявляться не только в них.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Выделяя в национальной экономике сферу (сектор) креативных индустрий, определяя виды экономической деятельности, соответствующие этой сфере, формируя перечень профессий для идентификации занятости населения в этом секторе, определяя целевые ориентиры для достижения экономических результатов развития креативных индустрий, очевидным становится факт официального введения новой группировки отраслей и видов экономической деятельности под эгидой креативной экономики. В утвержденной концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года фиксируется определение «креативной экономики» как экономического результата развития креативных (творческих) индустрий. И здесь важным и принципиально новым является усиление акцента на капитализации и коммерциализации использования результатов интеллектуальной деятельности во всех сферах жизнедеятельности общества, начиная от создания и далее до регистрации, сохранения и использовании объектов интеллектуальной собственности в целях достижения максимального экономического эффекта.

В мировой экономике понятие «креативная экономика» появилось в 2000 году. За небольшой срок – чуть более 20 лет – этот сектор экономики получил стремительное развитие, и к 2019 году его капитализация в мировой экономике составила 2,3 трлн долларов [5], или 6,6 % от мирового ВВП. Доля креативных индустрий в ВВП развитых стран достигает от 8 % до 12 %, однако в экономике России эта доля составляет лишь 2,23 % [1].

Меры государственной поддержки развития креативных индустрий связаны с ожиданием и созданием мотивации для увеличения к 2030 году их доли в ВВП и ВРП субъектов Российской Федерации за счет увеличения в этом секторе экономики дополнительных рабочих мест, в том числе замещаемых на условиях самозанятости на-

селения. В экономической политике государства – это выбор одного из приоритетных направлений в развитии предпринимательства, в социальной политике – новый вектор в содействии увеличения официальной занятости населения. Правительство Российской Федерации определяет необходимым разработать и реализовать меры системной государственной поддержки развития креативных индустрий, что будет способствовать увеличению их доли во ВВП России с 2,2 % в 2022 году до 6 % к 2030 году, а также увеличению доли граждан, занятых в творческих профессиях, с 4,6 % до 15 % соответственно.

Целевые ориентиры в развитии креативных индустрий в России на период до 2030 года определены и Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в рамках национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» – увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн человек [4].

Представляя целевые ориентиры в развитии креативных индустрий в России на долгосрочную перспективу периода до 2030 года, важно осознать, что в настоящее время не существует однозначного и общепринятого подхода к определению отраслевой структуры креативных индустрий. Исследователи в силу изучения опыта и концепций различных стран в сфере развития креативных индустрий приводят их отраслевую структуру. Приведем некоторые из них:

- классификация с позиций английского и американского подходов, представленные Н.В. Сопиной [9];
- классификация, представленная группой российских исследователей и составителей справочника творческих креативных индустрий под редакцией Н.В.Гладких [10];
- российская классификация, представленная в Концепции развития креативных индустрий [1].

Систематизация опыта развитых стран в отношении формирования состава или отраслевой структуры креативных индустрий представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Систематизация структуры креативных индустрий на основе изучения мирового опыта [1; 9; 11]

Структура креативных индустрий	Опыт Англии	Опыт Америки	Опыт Германии	Опыт Испании	Опыт Франции	Опыт России
Музеи и наследие	+	-	-	+	+	+
Издательское дело	+	+	+	+	+	+
Изобразительное искусство	+	+	+	-	-	+
Радио и телевидение	+	+	+	+	+	+
Интернет	+	-	-	-	-	+
Кино и видео	+	+	+	+	+	+
Исполнительское искусство, музыка	+	+	+	+	+	+
Компьютерные игры	+	-	-	-	-	+
Игры и игрушки	-	+	+	-	-	+
Дизайн	+	+	+	-	-	+
Ремесла	+	+	-	-	-	+
Выставочные площадки	-	-	-	-	-	+
Архитектура	+	+	+	-	-	+
Реклама	+	+	+	-	-	+
Программное обеспечение	-	+	+	-	-	+
НИОКР	-	+	-	-	-	+
Гастрономия	-	-	-	-	-	+
Средства массовой информации, блогерство	-	-	-	-	-	+
Мода	-	-	-	-	-	+
Библиотеки	-	-	-	+	+	-

Анализируя информацию, представленную в таблице 1, становится очевидным, что концептуальный взгляд на развитие креативных индустрий в России носит собирательный характер, отражая российский тенденции и тенденции развитых стран, проявляющиеся в данной сфере.

Развитие креативных индустрий способно повлиять на «повышение туристической привлекательности территорий субъектов Российской Федерации, содействие узнаваемости отечественных брендов, создание позитивного имиджа страны за рубежом, росте туристического и инвестиционного потенциала как Российской Федерации в целом, так и отдельных регионов» [1]. И в этом смысле развитие креативных индустрий стано-

вится драйвером национального и регионального экономического развития через создание, позиционирование и использование уникальных ресурсов определенных территорий.

Поставив перед собой задачу оценить количественно тенденции экономического развития креативных индустрий, мы столкнулись с проблемой отсутствия статистической группировки данного сектора в экономике. Учет статистических показателей изменения структуры валовой добавленной стоимости в национальной и региональной экономике построен по отраслевому признаку, где отрасли экономики представлены укрупненно в разрезе разделов общероссийского классификатора видов экономической деятельности. Такой подход не предоставляет возможным вычленить показатели экономического развития креативных индустрий, так как структура классификации креативных индустрий состоит из отдельных видов экономической деятельности, включенных практически во все отрасли экономики, за исключением отраслей производственной сферы, транспортировки и хранения, деятельности по операциям с недвижимым имуществом, финансовой и страховой, административной, а также деятельности в области государственного управления, обеспечения военной безопасности, социального обеспечения, здравоохранения и социальных услуг.

ОБСУЖДЕНИЕ

В общем виде, принимая во внимание, что основная часть видов экономической деятельности в таких отраслях, как деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, информация и связь, профессиональная, научная и техническая деятельность, деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений, предоставлению прочих видов услуг, относятся к креативным индустриям, то на основе анализа годовых показателей системы национальных счетов за период 2013-2021 годы становится возможным оценить основные тенденции развития креативных индустрий в национальной и региональной экономике [9], а именно:

1) в национальной экономике:

- доля отраслей, содержащих виды экономической деятельности, соответствующие креативным индустриям, в структуре валовой добавленной стоимости, характеризующей национальную экономику России, увеличилась с 9,1 % в 2013 году до 9,5 % в 2021 году. При этом практически в чистом виде к креативным индустриям можно отнести виды экономической деятельности, входящие в раздел J «Деятельность в области информации и связи», раздел R «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений» за исключением деятельности в области спорта, которые характеризуются тенденциями в изменении валовой добавленной стоимости за анализируемый период соответственно с 2,6 % до 2,8 % и с 0,8 % до 0,9 %. В условиях увеличения размера ВВП за период 2013-2021 годы в 3,8 раза, валовой прибыли в 3,13 раз следует констатировать об увеличении стоимостной оценки 1 % изменения валового внутреннего продукта и валовой прибыли креативных индустрий соответственно с 63721,3 млн руб. до 240361,0 млн руб., и с 37560,0 млн руб. до 117737,2 млн руб. соответственно;

- все отрасли, относящиеся к креативной экономике, имеют тенденцию увеличения в абсолютном выражении объемов добавленной стоимости. Так, за период 2013-2021 годы объем ВВП в индустрии моды вырос в 5,63 раза, издательской деятельности – в 2,55 раза, индустрии кино, радио, телевидения – в 3,84 раза, разработке программного обеспечения – в 6,78 раз, научных исследованиях и разработках – в 2,6 раза, рекламе и исследованиях рынка – в 4,98 раз, деятельности туристических агентств и предоставлении услуг в сфере туризма – в 2,88 раза, деятельности гостиниц и предприятий общественного питания – в 3,77 раза, творческой деятельности в области культуры и искусства, организации развлечений, би-

блиотек, музеев, архивов, прочих объектов культуры – в 3,1 раза, деятельности в области спорта, отдыха и развлечений – в 3,82 раза. При этом тенденцию увеличения доли в структуре ВВП имеют индустрия моды (с 0,24 % до 0,74 %), разработки компьютерного программного обеспечения (с 0,76 % до 1,36 %), рекламы и исследований рынка (с 0,56 % до 0,73 %);

- все отрасли, относящиеся к креативной экономике, имеют тенденцию увеличения в абсолютном выражении объемов валовой прибыли. Так, объем валовой прибыли в индустрии моды вырос в 4,41 раза, издательской деятельности – в 2,88 раза, индустрии кино, радио, телевидения – в 2,77 раза, разработке программного обеспечения – в 8,77 раз, научных исследованиях и разработках – в 4,08 раза, рекламе и исследованиях рынка – в 2,82 раза, деятельности туристических агентств и предоставлении услуг в сфере туризма – в 1,76 раз, деятельности гостиниц и предприятий общественного питания – в 2,96 раза, творческой деятельности в области культуры и искусства, организации развлечений, библиотек, музеев, архивов, прочих объектов культуры – в 6,38 раза, деятельности в области спорта, отдыха и развлечений – в 2,61 раза. При этом тенденцию увеличения доли в структуре валовой прибыли имеют индустрия моды (с 0,18 % до 0,25 %), разработки компьютерного программного обеспечения (с 0,56 % до 1,58 %), научных исследований и разработок (с 1,07 % до 1,39 %), творческой деятельности в области культуры и искусства, организации развлечений, библиотек, музеев, архивов, прочих объектов культуры (с 0,26 % до 0,53 %);

2) в региональной экономике (на примере Самарской области):

- доля отраслей, в которых присутствуют виды экономической деятельности креативных индустрий, в структуре ВРП снизилась с 9 % в 2016 году до 8 % в 2019 году за счет снижения на 0,3 % доли отрасли «Деятельность в области информации и связи», на 0,8 % доли отрасли «Деятельность профессиональная, научная и техническая», но при этом на 0,1 % увеличилась доля отрасли «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений». Более подробный анализ провести не представляется возможным в виду отсутствия в свободном доступе детализированной информации об объемах ВРП и валовой региональной прибыли в разрезе видов экономической деятельности. Тем не менее, рост ВРП Самарской области за период 2016-2020 годы в 1,17 раз свидетельствует о росте доли креативных индустрий в экономику региона не менее чем на 4,2 % за анализируемый период.

ВЫВОДЫ

Говоря о развитии креативных индустрий как национальной цели в стратегическом развитии России, вполне можно применить термин «ревитализация», который представляет собой регулируемые процессы «возобновления», «восстановления», «оживления», «воссоздания». Реализация или использование творческого потенциала важно не только для формирования экономических результатов деятельности в сфере креативных индустрий, но и для воссоздания имеющихся и создания новых объектов историко-культурного наследия, внутреннего и событийного туризма, экономических моделей реализации творческого потенциала, идентификации культурного кода и суверенитета России. А включение в национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года развитие креативных индустрий, а в качестве элемента креативных индустрий и креативной экономики - капитализацию и коммерциализацию использования объектов интеллектуальной собственности, будет способствовать интенсивному развитию российского научного потенциала и фонда результатов интеллектуальной деятельности во всех сферах и отраслях экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года: распоряже-

ние Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2021 г. № 2613-р. – Текст: электронный // КонсультантПлюс : сайт. - URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.03.2023).

2. Об утверждении основ государственной культурной политики: Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808. - Текст: электронный // Официальный сайт Кремля. - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 10.03.2023).

3. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642.- Текст: электронный // Официальный сайт Кремля. - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (дата обращения: 10.03.2023).

4. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474. - Текст: электронный // Официальный сайт Кремля. - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 10.03.2023).

5. Что такое креативные индустрии? - Текст: электронный // РБК Тренды: сайт. - URL: <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/5dd54dbf9a79471180f57ce7> (дата обращения: 13.03.2023).

6. Амосова Е. В. Творческие кластеры как способ сохранения и редевелопмента объектов индустриального наследия // Общество. Среда. Развитие. – 2019. – № 3(52). – с. 98-102.

7. Маркова, Е.А., Коновалова, Е.В. Кластеризация элементов региональной экономики как инструмент ревитализации / Е.А.Маркова, Е.В.Коновалова // Сборник материалов Третьей региональной научно-практической конференции «Креативные стратегии и креативные индустрии в экономическом, социальном и культурном пространстве региона». Иркутск, 2021.-с.270-274.

8. Морданов М.А. Креативные индустрии как драйвер экономического роста // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. – № 10. – С. 3725-3740. – doi: 10.18334/ce.15.10.113714

9. Солина Н.В. Развитие креативных индустрий в регионах России: возможности и их реализация // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. – № 2. – С. 277-294.

10. Творческие креативные индустрии. Справочник/ Т.В.Абанкина, В.О. Боос [и др.]; под общей ред. Н.В.Гладких.- Москва, 2022. - URL: https://ion.ranepa.ru/upload/medialibrary/fbd/Gid_Spravochnik-Tvorcheskie_kreativnye_industrii.pdf (дата обращения: 20.03.2023).

11. Национальные счета России в 2013-2020 годах: Стат. сб./ Росстат. – М., 2021. – 429 с.- URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Nac-sch_2014-2021.pdf (дата обращения: 20.03.2023).

12. Andreoletti, G., & Torrenco, G. (2019). Time travel and the immutability of the past within B-theoretical models. *Philosophia*, 47(4), 1011-1021.

13. Asif, T., Guangming, O., Haider, M.A., Colomer, J., Kayani, S., & Ul Amin, N. (2020). Moral education for sustainable development: Comparison of university teachers' perceptions in China and Pakistan. *Sustainability*, 12, 3014.

14. Cultural and Creative Industries Monitoring Report 2019 [Электронный ресурс]. / Federal Ministry for Economic Affairs and Energy. - Режим доступа - https://www.bmwi.de/Redaktion/EN/Publikationen/Wirtschaft/cultural-and-creative-industries-monitoring-report-2019-summary.pdf?__blob=publicationFile&v=4.

15. Designing the University's Creative Environment: Structural-Functional Analysis [Электронный ресурс] / URL: https://www.researchgate.net/publication/328657629_Designing_the_University's_Creative_Environment_Structural-Functional_Analysis

16. Farr, K. (2018). Analyzing the elements of art. Five ways to think about space. *The New York Times Company*. Retrieved from <https://www.nytimes.com/2018/01/03/learning/lesson-plans/analyzing-the-elements-of-art-five-ways-to-think-about-space.html>.

17. Feldon, D.F., Callan, Ju.G., Juth, S., & Soojeong, Je. (2019). Cognitive load as motivational cost. *Educational Psychology Review*, 31(5), 319-337.

18. Florida R., Soman M. Lost art: Measuring COVID-19's devastating impact on America's creative economy. August 2020. *Metropolitan Policy Program, Brookings Institution* [published 10.08.2020]. URL: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2020/08/20200810_Brookingsmetro-Covid19-and-creative-economyFinal.pdf.

19. Fomina, N., Pechko, L., & Koptseva, T. (2019). Development of artistic giftedness in school students within the framework of Russian education (in the 1920-40s). *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*, 9(1), 4032-4036

20. Pyotr Rykala The growth of the gaming industry in the context of creative industries // *Regional journal*. - 2020. - № 20. - С. 124-136.

21. Renn, J. (2020). *Evolution of Knowledge: Rethinking Science for the Anthropocene*. Princeton: Princeton Univ. Press.

22. The Creative Economy // *The Policy Circle* URL: <https://www.thepolicycircle.org/minibrief/the-creative-economy/> (дата обращения: 02.03.2023).

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов
The authors declare no conflicts of interests

Received date: 29.03.2023

Revised date: 09.04.2023

Accepted date: 14.05.2023

УДК 338.012

СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ИНДУСТРИИ КРАСОТЫ

© Автор(ы) 2023

СУСЛОВ Сергей Александрович, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры
«Экономика и автоматизация бизнес-процессов»

*Нижегородский государственный инженерно-экономический университет
606340, Россия, Княгинино, nccmail4@mail.ru*

SPIN: 4040-2965

AuthorID: 531491

ResearcherID: S-8276-2019

ORCID: 0000-0003-1189-8023

ScopusID: 57211474198

РАДОСТИНА Валерия Сергеевна, магистрант

*Нижегородский государственный инженерно-экономический университет
606340, Россия, Княгинино, radostina.lera@mail.ru*

ORCID: 0000-0003-5815-5131

Аннотация. Статья представляет собой исследование посвященное современным тенденциям в развитии индустрии красоты, включая основные направления и условия ее развития. В исследовании обоснована роль индустрии красоты в экономике, выявлены особенности и перспективы развития. Методологической основой послужили фундаментальные методы исследования: анализа, синтеза и методы моделирования. Особо уделено внимание применению нотации IDEF0 для описания бизнес-процессов. В ходе анализа было проанализировано состояние рынка, выявлены особенности и актуальные направления развития организаций индустрии красоты, основанные на применении новейших технологий. Выявлено что доля оказания парикмахерских услуг в общем объеме бытовых услуг оказываемых населению постоянно возрастает. Однако в период эпидемии коронавирусной инфекции в 2020 году, доля данных услуг резко сократилась. Данное обстоятельство потребовало от государства дополнительных мер поддержки индустрии красоты. Также в данной отрасли наблюдается возрастающая конкурентоспособность, что свидетельствует о благоприятном экономическом климате в стране. Предложенные меры по информатизации с описанием улучшенных типовых процессов в нотации IDEF0 доказали что в современных условиях применение информационных и цифровых технологий являются важным фактором дальнейшего развития.

Ключевые слова: индустрия красоты, факторы развития, современные направления, рынок услуг, особенности, совершенствование, оптимизация, бизнес-процесс

MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF BEAUTY INDUSTRY ORGANIZATIONS

© Author(s) 2023

SUSLOV Sergey Alexandrovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Professor
of the Department of Economics and Automation of Business Processes

*Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics
606340, Russia, Knyaginino, nccmail4@mail.ru*

RADOSTINA Valeria Sergeevna, Master's student

*Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics
606340, Russia, Knyaginino, radostina.lera@mail.ru*

Abstract. The article is a study devoted to modern trends in the development of the beauty industry, including the main directions and conditions for its development. The study substantiates the role of the beauty industry in the economy, identifies features and development prospects. The methodological basis was the fundamental methods of research: analysis, synthesis and modeling methods. Particular attention is paid to the use of the IDEF0 notation to describe business processes. In the course of the analysis, the state of the market was analyzed, the features and current trends in the development of beauty industry organizations based on the use of the latest technologies were identified. It was revealed that the share of the provision of hairdressing services in the total volume of household services provided to the population is constantly increasing. However, during the epidemic of coronavirus infection in 2020, the share of these services has sharply decreased. This circumstance required additional measures to support the beauty industry from the state. Also in this industry there is an increasing competitiveness, which indicates a favorable economic climate in the country. The proposed measures for informatization with a description of improved standard processes in the IDEF0 notation proved that in modern conditions the use of information and digital technologies is an important factor in further development.

Keywords: beauty industry, development factors, modern trends, service market, features, improvement, optimization, business processes

ВВЕДЕНИЕ

Роль моды индустрии в экономике возрастает с каждым годом, она оказывает значительную гибкость и живаемость сферы в современных рыночных условиях. Посещение салонов красоты является в современном мире неотъемлемой частью нашей жизни, так как любой современный человек должен всегда выглядеть достойно. Поэтому важно, чтобы посещение салонов красоты было максимально спланировано, а количество затрачиваемого времени было оправдано. В связи с этим каждая организация заинтересована в совершенствовании и оптимизации своих бизнес-процессов с помощью информационных технологий [1], что и определило актуальность исследования.

Проблеме разрабатывающих теорию информационных управленческих систем раскрываются в трудах от-

ечественных ученых, таких как: В. Ю. Алексеева [2], Т. Г. Зайнуллина, [3], С. А. Куликова [4], А. Н. Хацкелевич [5], В. Л. Василёнок [6], С. В. Березниченко [7], К. А. Мамашов [8], И. Ю. Алексеева [9], Е. А. Ковалева [10], А. Е. Коньков [11], Д. Ю. Денисов [12], Е. Е. Алексеев [13], А. А. Петрушина [14], И. А. Мизонова [15]. Несмотря на то что, вопросы развития информационных систем рассматриваются многими учеными и практиками, имеются отдельные не решенные проблемы управления предприятиями с помощью современных информационных технологий.

Таким образом, актуальность темы исследования подтверждена необходимостью в изучении совершенствовании современных направлений развития организаций индустрии красоты с внедрением в ее бизнес-процессы информационных технологий.

Основной целью исследования явилось проведение статистической анализа рынка организаций индустрии моды и выявления тенденций развития, присущих данному сегменту.

МЕТОДОЛОГИЯ

В проведении исследования применялся комплекс общенаучных методов исследования: анализ, синтез, сравнение, графический, методы моделирования бизнес-процессов, позволяющие сформировать обоснованные выводы. Применение методов моделирования бизнес-процессов, в частности нотации IDEF0 позволило функционально описать процессы, происходящие в салонах красоты, и выявить сдерживающие процессы в них.

РЕЗУЛЬТАТЫ

На рынке услуг наблюдается улучшение и расширение экономической деятельности организаций, работающих в индустрии красоты. Рынок этой отрасли очень динамичен и постоянно меняется, но при этом остается популярным среди населения. В условиях конкуренции за лидерство, ежегодно как открывается, так и закрывают свою деятельность большое количество салонов красоты. Это подтверждает нашу гипотезу, что конкурентоспособными являются организации с правильно выстроенными бизнес-процессами и оптимальной бизнес-моделью.

Парикмахерские услуги остаются ключевым сегментом в индустрии красоты и всегда востребованы, что обеспечивает стабильность общего объема услуг. Поэтому на анализе данных услуг мы и сконцентрировали наше исследование.

Таблица 1 – Объем платных услуг населению в России*

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Объем платных услуг населению, млрд. руб.	9211,4	9475,2	9007,2	10243,7	12317,4
Рост объема услуг к предыдущему году, %	106,67	102,9	97,6	113,8	130,4
Доля парикмахерских услуг к общему объему бытовых услуг, %	12,6	13,0	11,7	16,3	20,4

*составлено на основании статистических данных [15]

За анализируемый период с 2018 по 2022 год наблюдается рост объема платных услуг оказанных населению. Однако, в связи с эпидемиологической ситуации в 2020 году наблюдался спад на 2,4 %. В последующие года, после стабилизации эпидемиологической ситуации с распространением короновирусной инфекции, были сняты вводимые ограничения для граждан страны и объем оказываемых платных услуг снова вошел в стадию роста (таблица 1).

Также можно отметить, что доля парикмахерских услуг к общему объему бытовых услуг достигла в 2022 году наивысших значений в 20,4 %, тогда как наименьшая доля (11,7 %) была зафиксирована именно в период 2020 года, где вводились массовые ограничения для граждан РФ на посещение массовых мероприятий и общественных организаций.

Рассмотрим в динамике за 5 лет согласно данным Федеральной службы государственной статистики объем парикмахерских услуг на душу населения [16].

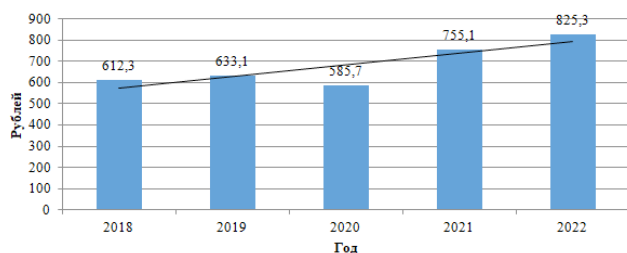


Рисунок 1 – Объем парикмахерских услуг на душу населения, руб.

(составлено на основании статистических данных [16])

За анализируемый период объем парикмахерских услуг на душу населения имеет тенденцию к росту.
ГРНТИ: 060000; ВАК: 080005

Увеличение значений данных показателей повлияло на рост уровня жизни населения и развития инфраструктуры рынка бытового обслуживания.

Рынок индустрии красоты в России пользуется широкой популярностью среди населения и постоянно развивается. За последние 5 лет доля индустрии красоты с иностранным капиталом на рынке растет, а самыми актуальными и быстро развивающимися услугами являются парикмахерские (5,8 %), косметологические (3,5 %) и услуги ногтевого сервиса (2 %) [15; 16].

Для дальнейшего развития организаций индустрии красоты существует множество факторов:

- изменение темпа жизни населения. Темп жизни населения определяется скоростью и частотой смены событий в жизни. Деятельность населения регионов формирует региональные потоки, среди которых можно выделить три основных потока: физический информативный и финансовый. Физический поток показывает объем населения и представляет фактическое перемещение населения (общественным транспортом, пешком или на личном транспорте). Информационный поток представляет объем информации, которая отражает факты и финансовый поток потоком которого является расходная часть, потому что население само выбирает направление перемещения потока. Основным потоком формирующий темп жизни населения будет их интенсивность (таблица 2) [17; 18]. Данные показатели, обобщенные в таблице 2, могут использоваться для экономической оценки темпа жизни населения. Разделение деятельности населения на потоки позволяет отслеживать ускоренность развития региона в конкретном секторе, основываясь на предпочтениях населения;

Таблица 2- Показатели для измерения темпа жизни населения*

Объект	Перемещение населения региона	Получение и передача информации	Расход денежных средств
Компоненты потока	- собственный транспорт; - пешеходы; - общественный транспорт	- обмен информации в живую; - бумажные носители; - телефон, компьютер, TV	- розничная торговля; - общественное питание; - услуги
Индекс	Интенсивность физического потока региона	Интенсивность информационного потока региона	Интенсивность финансового потока информации
Индекс регионального темпа жизни			

* составлено авторами

- желание соответствовать последним тенденциям моды. В зависимости от образа жизни населения, люди стараются следить за тенденциями в моде, благодаря чему таким образом человек может самовыражаться, люди выражают свои мысли и образ жизни, который является частью его личности. В такие моменты следование последним тенденциям моды человек помогает наладить контакт с окружающим путем создания приятного впечатления. Так же не маловажное значение является при следовании моде при создании успешной карьеры;

- рост уровня дохода населения. Доходы играют важную роль в жизни каждого человека, так как они обеспечивают удовлетворение неограниченных потребностей. Высокий уровень доходов способствует росту спроса на услуги и продукцию различных отраслей, стимулирует поиск лучших результатов и повышает конкурентоспособность и эффективность производства. Это свидетельствует о благоприятной экономической ситуации в стране;

- потребность в приобретении качественных новых услуг. Качество является у потребителя важнейшим фактором, который определяет спрос. Одним из основных требований выступает обеспечение качества услуги, которые представляют государственные, отраслевые и внутрифирменные решения и действия направленные на повышение уровня качества через стандартизацию процесса производства услуг. Исходя из этого, качество новых услуг закладывает в потребителях свойство удовлетворять потребности на уровне не ниже гарантирующего безопасность потребления;

- совершенствование и оптимизация бизнес-процес-

сов организации. В современном направлении развития организаций индустрии красоты на сегодняшний день особо выделяется фактор совершенствование и оптимизации бизнес-процессов, благодаря чему повышается эффективность организаций. Если эффективность организации перестала расти и происходит рост затрачиваемых ресурсов, то первым шагом к улучшению может явиться описание бизнес-процессов организации и выявлении «узких мест» в протекающих бизнес-процессах. Основные бизнес-процессы в организациях индустрии красоты ориентированы на максимальное удовлетворение запросов клиента, с целью получения доходов покрывающих затраты с нормативным уровнем рентабельности.

Под описанием бизнес-процессов можно понимать – «пошаговое описание действий сотрудников при выполнении той или иной задачи, включая порядок принятия решений, ответственность, порядок взаимодействия с другими сотрудниками» [19].

Классификация бизнес-процессов в организациях индустрии красоты подразумевает выделение: основных (направленных на оказание услуг), сопутствующих (выполнение сопутствующих работ оказания основной услуги), вспомогательных (способствуют выполнению основных бизнес-процессов) и управляющих (организация текущих бизнес-процессов и перспективных).

Моделирование бизнес-процессов, позволяет организациям определять свои бизнес-процессы, которые направлены на достижение бизнес-цели [20].

Рассмотрим более подробно, как происходит оказание услуг в салоне красоты с помощью нотации IDEF0 в виде контекстной диаграммы и диаграммы декомпозиции (рисунок 2) и как она может быть улучшена при внедрении информационной системы (рисунок 3).

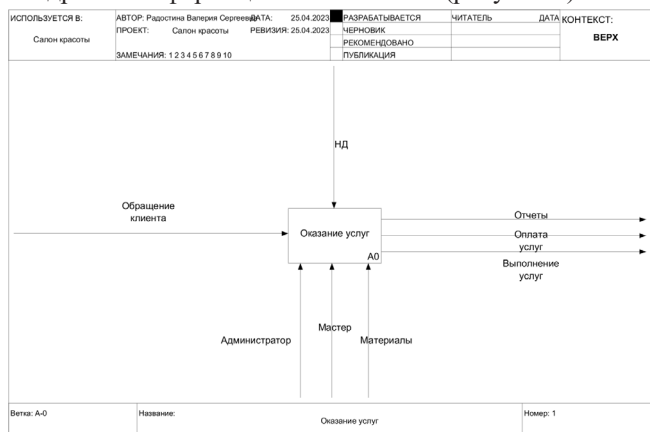


Рисунок 2 – Контекстная диаграмма «Оказание услуг» в типовом салоне красоты (составлено авторами)

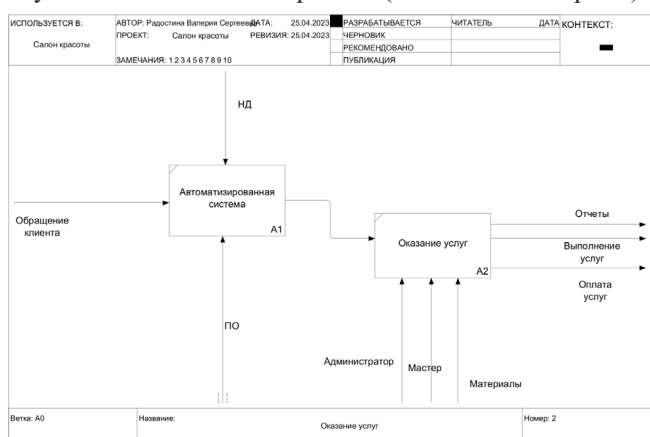


Рисунок 3 – Диаграмма детализации «Оказание услуг» в усовершенствованном процессе в салоне красоты (составлено авторами)

На диаграммах показано, что клиент самостоятельно регистрируется в программе, а дальше клиент получает возможность просмотра и выбора доступных мастеров, графика их работы и набора услуг оказываемые ими.

На первый взгляд может показаться, что все хорошо и такой бизнес-процесс в совершенствовании не нуждается, но можно заметить, что клиент может столкнуться с рядом проблем. Прежде чем записаться клиенту к мастеру, клиенту необходимо произвести ряд действий, которые могут затруднить процесс, а именно прежде чем совершить онлайн-запись, клиенту необходимо сначала зайти в интернет, найти, где находится страничка салона, чаще всего руководители салона создают виртуальную страницу в популярных социальных сетях («Вконтакте» и «Инстаграмм»).

Как известно в настоящее время известная социальная сеть «Инстаграмм» является запрещенной на территории Российской Федерации, а, следовательно, является ненадежной, не всегда возможно подключиться к ней даже через VPN, а значит, является не актуальной и не удобной для клиента.

Так же социальная сеть «Вконтакте» может подвергаться кибератакам, что тоже может привести к потере доступа к сети и возможности онлайн-записи. Не смотря на вышеперечисленные проблемы, могут возникнуть трудности в поиске ссылки для онлайн-записи, ее можно просто потерять, а люди более старшего поколения могут вообще не мобильны и могут не владеть социальной сетью или продвинутым смартфоном.

Таким образом, можно считать такой бизнес-процесс не совсем удобным в современное время, где информационные технологии быстро развиваются.

Так как в индустрии красоты салоны красоты не первый год присутствуют на рынке бытовых услуг и успели себя зарекомендовать, на сегодняшнее время поток клиентов значительно увеличивается.

В связи с увеличением потока клиентов появились и отрицательные факторы:

- Потеря клиентов неготовых каждый раз искать страничку салона, испытывая не удобство;
- Нестабильность социальных сетей;
- Потеря ссылки для онлайн-записи.

Исходя из вышеперечисленного предложено усовершенствование бизнес-процесса с помощью внедрения мобильного приложения специализированного для салонов красоты, доступное для скачивания на всех устройствах iPhone и Android, что позволит всем пользователям избежать трудностей при поиске страницы салона для дальнейшей записи клиентов. Перед тем как начинать внедрение мобильного приложения необходимо провести анализ существующего процесса записи клиента салона. Для этого мы проведем SWOT-анализ (таблица 3).

Таблица 3- SWOT-анализ*

Сильные стороны	Слабые стороны
Эксклюзивное предложение на рынке Уникальность Многопрофильность Конкурентоспособность Экономия времени Актуальность Востребованность Удобство	Неоправданные расходы на дизайн Финансовое ограничение Укрепление позиций конкурентов
Возможности	Угрозы
Появление новых технологий Завоевание новых клиентов Уход с рынка конкурентов Интеграция вперед	Не все имеют смартфон+интернет Безопасность личных данных Приход новых конкурентов

* составлено авторами

Исходя из проведенного анализа, можно сказать, что нам необходимо оптимизировать и реорганизовать процесс записи клиентов к мастеру с целью повышения экономических показателей, а так же повышения имиджа

салона.

Для оптимизации бизнес-процессов в современном мире существует огромное количество готовых продуктов и не секрет, что рост это главная цель к которому стремится малый бизнес. С увеличением роста появляется необходимость улучшения эффективности и ускорения процессов.

Рассмотрим как выглядит такой бизнес-процесс, если внедрить мобильное приложение салона красоты на базе которого происходит исследование (рисунки 4, 5).

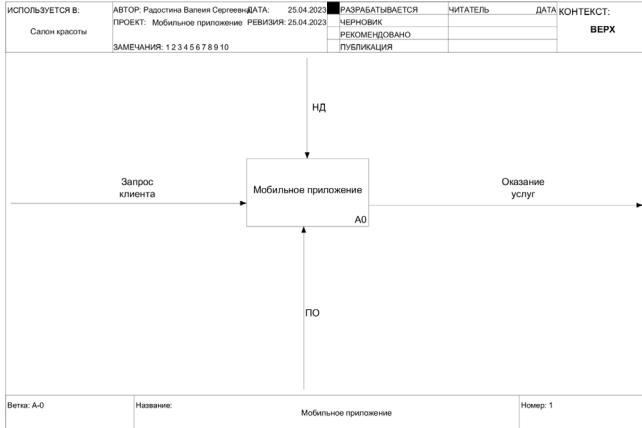


Рисунок 4 – Контекстная диаграмма бизнес-процесса «Запись клиента через мобильное приложение» (составлено авторами)

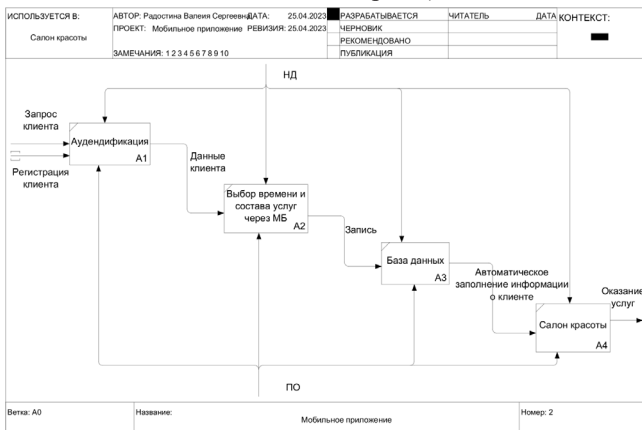


Рисунок 5 – Диаграмма декомпозиции бизнес-процесса «Запись клиента через мобильное приложение» (составлено авторами)

Рассмотрев данную диаграмму, мы видим, что после внедрения мобильного приложения, представлен усовершенствованный процесс, который происходит автоматически с помощью программно обеспечения.

Теперь не нужно тратить время на поиски виртуальной странички салона в интернете для того, чтобы перейти по ссылке и записаться на оказание услуги. Благодаря мобильному приложению, которое можно скачать на свой смартфон в Google play или AppStore, можно будет записаться в салон в один клик. На экране смартфона будет установлено данное приложение, и клиент всегда будет видеть и помнить о нем.

Стоит отметить, что сам принцип записи не изменился, а изменился подход для того чтобы совершить онлайн-запись, так как до внедрения мобильного приложения это могло вызывать в настоящее время трудности у клиента. Теперь все не удобства для клиента при наличии мобильного приложения устранены.

Мобильное приложение для салонов красоты значительно снижает степень загруженности персонала выполнением рутинных операций. Что приводит к сокращению временных затрат на выполнение работ каждого сотрудника.

ОБСУЖДЕНИЕ

Вопросы современного развития организаций индустрии красоты рассматриваются многими руководителями данных предприятий, которые решают различные пути совершенствования своих бизнес-процессов с целью развития своего бизнеса и выхода на более высокий доход. Во множестве различных источников авторами выявляются различные подходы в развитии и оптимизации своего бизнеса, но тем не менее, не совсем достаточно уделено внимания точным статистическим исследованиям рынка индустрии красоты и ее влиянию на экономические показатели страны в целом. В работе рассмотрены результаты анализа рынка индустрии красоты, определена динамика и выявлены современные направления развития организаций индустрии красоты. Результат проведенных исследований основывается на упрощении ведения бизнеса с помощью оптимизации бизнес-процессов.

ВЫВОДЫ

Анализ современных тенденций в индустрии красоты показывает, что организации этой отрасли стремятся к укреплению своих лидирующих позиций на рынке. Для этого они совершенствуют свои бизнес-процессы и создают партнерские сети под одним брендом. Это позволяет им быть более конкурентоспособными и успешными на рынке.

Важным фактором развития индустрии красоты являются новейшие информационные технологии, которые позволяют организациям внедрять новые методы и технологии в свою работу. Это помогает улучшать качество услуг и расширять ассортимент продукции, соответствуя последней тенденциям и моде.

Сфера индустрии красоты продолжает расти и развиваться, что свидетельствует о благоприятном экономическом климате в стране. Организации этой отрасли активно работают над улучшением качества услуг и расширением своей клиентской базы, что позволяет им быть успешными на рынке и привлекать новых клиентов. В целом, индустрия красоты является перспективной и динамично развивающейся отраслью, которая будет продолжать расти и развиваться в будущем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гаврилова Э.Н. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» как механизм поддержки российской отрасли информационных технологий // Вестник университета. 2022. № 12. С. 110-118.
2. Алексеева В.Ю., Пиликов Н.А., Щеглов Д.К. Некоторые перспективные направления развития информационного обеспечения жизненного цикла сложных технических систем // Инновации. 2015. № 2 (196). С. 116-120.
3. Зайнуллина Т.Г. Современное состояние и особенности развития рынка услуг предприятий индустрии красоты // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 10 (128). С. 17.
4. Куликова С.А. Особенности и основные тенденции развития предприятий индустрии красоты // Вестник Национального Института Бизнеса. 2018. № 33. С. 51-57.
5. Хацкелевич А.Н., Накарякова А.И. Развитие индустрии красоты (на примере студии красоты «Бирюза». Кунгур) // Контекстус. 2017. № 4 (57). С. 73-79.
6. Васильев В.Л., Иванова А.О., Цыварева О.П. Повышение качества услуг в сфере индустрии красоты на основе использования цифровых технологий // Экономика. Право. Инновации. 2020. № 4. С. 97-102.
7. Березниченко С.В., Гегечкори О.Н. Особенности и основные тенденции развития предприятий индустрии красоты // Вестник молодежной науки. 2017. № 2 (9). С. 1.
8. Мамашов К.А. Анализ информационных потоков в управленческой системе компаний // Проблемы экономики и менеджмента. 2016. № 3 (55). С. 52-56.
9. Нестеренко Т.В., Алексеева И.Ю., Третьякова Ю.В., Маслов А.А. Необходимость адаптации инновационных маркетинговых технологий // Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 2-2 (25). С. 116-120.
10. Ковалев Е.А., Сабитов Р.Э. От цифровизации экономики к цифровизации права: теоретико-правовое исследование // Норма. Закон. Законодательство. Право. 2021. С. 727-730.
11. Коньков А.Е. Цифровизация политики vs политика цифровизации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2020. Т. 13. № 1. С. 47-68.
12. Денисов Д.Ю. Современные информационные системы поддержки управленческих решений // Вопросы инновационной экономики

ки. 2021. Т. 11. № 4. С. 1427-1438.

13. Алексеев Е.Е. Информационное обеспечение системы финансового управленческого учета в вузе // Вестник НГУЭУ. 2016. № 1. С. 71-79.

14. Петрушина А.А. Роль информационных и коммуникационных технологий в современных управленческих системах // StudNet. 2022. Т. 5. № 6. С. 177.

15. Рынок платных услуг населению // Федеральная служба государственной статистики. Веб-сайт: URL:<https://74.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Рынок%20платных%20услуг%20населению,%20январь-февраль%202023.pdf>

16. Платное обслуживание населения в России // Федеральная служба государственной статистики. Веб-сайт: URL:<https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13235>

17. Комарова Е. В., Акифьева Л. В. Факторы и показатели, оказывающие влияние на развитие социальной инфраструктуры сельских территорий // Вестник НГИЭИ. 2022. № 7(134). С. 114-126. DOI 10.24412/2227-9407-2022-7-114-126.

18. Карпенко Е.М., Рассеко Ю.Ю. экономическая оценка темпа жизни населения // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2021. № 1 (244). С. 48-54.

19. Портнов М.С., Речнов А.В., Смирнова Т.Н. О моделях описания бизнес-процессов // Вестник Российского университета кооперации. 2017. № 4 (30). С. 53-55.

20. Жигалко С.А. Моделирование бизнес-процессов предприятия // Форум молодых ученых. 2018. № 2 (18). С. 275-279.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests

Received date: 04.04.2023

Revised date: 20.04.2023

Accepted date: 14.05.2023

УДК 330:69.003

ПРОБЛЕМЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭКОНОМИКЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

© Автор(ы) 2023

САЙМАНОВА Ольга Гавриловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры
технологии и организации строительного производства
Самарский государственный технический университет
443086, Россия, Самара, olga.sayma@mail.ru

SPIN: 6625-8887

AuthorID: 427710

Researcher ID: O-2237-2016

ORCID: 0000-0001-6520-2197

САЙМАНОВ Вадим Юрьевич, студент

Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики
443086, Россия, Самара, vadimsaimanov@yandex.ru

SPIN: 4126-8796

AuthorID: 1173133

ORCID: 0000-0002-6912-4496

АЛПАТОВ Дмитрий Юрьевич, аспирант

Самарский государственный экономический университет
446100, Россия, Чапаевск, dim.alpatoff@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-7310-6349

ЧИРКУНОВА Екатерина Константиновна, кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры региональной экономики и управления
Самарский государственный экономический университет
443110, Россия, Самара, ekchirkunova@gmail.com

SPIN: 3273-5499

ORCID: 0000-0002-6709-4967

Аннотация. В статье рассматриваются перспективы и проблемы внедрения цифровых технологий в строительстве. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью исполнения национальной программы и ускорением процесса внедрения современных информационных технологий в практике строительных организаций. Рассмотрены приоритетные цифровые технологии по этапам жизненного цикла объектов капитального строительства. Представлены российские программные продукты, используемые при проектировании зданий и сооружений. Рассмотрена проблема автоматизации проектной документации.

Ключевые слова: цифровые технологии, системы информационного проектирования, строительство, BIM-технологии, информационная модель здания.

PROBLEMS AND EFFICIENCY OF THE IMPLEMENTATION OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE ECONOMY OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY

©Author(s) 2023

SAYMANOVA Olga Gavrilovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor
of the Department of Technology and Organization of Construction Production
Samara State Technical University
443086, Russia, Samara, olga.sayma@mail.ru

SAIMANOV Vadim Yurievich, student

Volga State University of Telecommunications and Informatics
443086, Russia, Samara, vadimsaimanov@yandex.ru

ALPATOV Dmitry Yurievich, post-graduate student

Samara State Economic University
446100, Russia, Chapaevsk, dim.alpatoff@yandex.ru

CHIRKUNOVA Ekaterina Konstantinovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Regional Economics and Management
Samara State Economic University

443110, Russia, Samara, ekchirkunova@gmail.com

Abstract. The article discusses the prospects and problems of introducing digital technologies in construction. The relevance of this topic is due to the need to implement the national program and accelerate the process of introducing modern information technologies in the practice of construction organizations. Priority digital technologies are considered according to the stages of the life cycle of capital construction projects. Russian software products used in the design of buildings and structures are presented. The problem of automation of project documentation is considered.

Keywords: digital technologies, information design systems, construction, BIM technologies, building information model.

ВВЕДЕНИЕ

Достижение экономикой страны цифровой зрелости являлось одной из ключевых целей, принятой в 2018 году национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Важность решения этой задачи в строительной отрасли подчеркивается разработкой отдельного этапа национального проекта «Цифровое строительство». Причинами необходимости внедрения цифровых технологий в практику строительных и проектных организаций явились наличие избыточного количества требований и процедур при оформлении исполнительной, рабочей и технологической документа-

ции, отсутствии эффективного взаимодействия между всеми участниками инвестиционно-строительного цикла и длительности процесса возмещения средств после сдачи в эксплуатацию законченных строительством объектов. Следует отметить, что за прошедшие несколько лет с начала ее реализации цель программы так и не была достигнута и, более того, выявилась тенденция к ее замедлению. Было установлено, что доля IT-инвестиций в строительной отрасли, достигает всего 0,5 % в отличие от других отраслей, где этот показатель доходит до 9 %. Проблемами низкого уровня внедрения цифровых технологий явились не только нехватка специалистов, об-

ладающих нужными компетенциями для эффективного использования, но и недостаточная осведомленность о преимуществах и возможностях цифровых технологий.

МЕТОДОЛОГИЯ

Цель данного исследования – разработка решений по повышению эффективности цифровизации строительной отрасли.

Методологической основой исследования является системный подход, позволяющий решить проблему комплексно, и представляющий процесс внедрения цифровых технологий как систему, состоящую из элементов, отражающих содержание ее отдельных элементов. В работе применялись следующие методы исследования: метод индукции и дедукции, табличный, абстрактно-логический и другие.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Актуальность вопросов повышения эффективности цифровизации строительной отрасли подтверждается большим количеством исследований (А. И. Вишневская, Т. Х. Аблязов, В. И. Травуш, А. М. Белостойкий, П. А. Акимов, С. С. Корабельникова, М. А. Чегодаева и др.). Тем не менее, вопросы, связанные с особенностями внедрения и использования цифровых технологий в практику строительных организаций, еще недостаточно освещены, что доказывает необходимость дальнейшего изучения данной проблемы [8–16].

Основные направления развития и план мероприятий цифровой трансформации строительной отрасли были указаны в распоряжении Правительства РФ 3883р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации строительной отрасли, городского и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года», изданном в 2021 году. Предполагалось, что задача цифровизации строительства будет решаться комплексно за счет реализации трех главных направлений, таких как: повышение цифровой зрелости строительной отрасли, цифровая трансформация всех процессов и предоставление услуг, внедрение сквозных цифровых технологий на всех этапах жизненного цикла создаваемой строительной продукции [1–7]. Основные приоритетные цифровые технологии, рекомендуемые для использования в строительной отрасли на всех этапах жизненного цикла объектов капитального строительства, приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные приоритетные цифровые технологии, рекомендуемые для использования в строительной отрасли

№ п/п	Вид цифровой технологии	Область применения и возможности использования в строительной отрасли
1	Технологии обработки больших данных “Big Data”	Автоматизированный сбор данных при принятии решений, выяснение общественного мнения о строительстве или реконструкции какого-либо объекта. Градостроительное планирование, зонирование городских территорий, планирование транспортных потоков, решение вопросов безопасности.
2	Технология информационного моделирования	Построение и анализ информационных моделей зданий и сооружений.
3	Технология виртуальной, дополненной и смешанной реальности	Обучение операторов работе с оборудованием, рабочих – поведению на рабочем месте, стройплощадке, контроль и обучение правилам техники безопасности. Контроль и визуализация этапов строительства.
4	Технология пространственного анализа и моделирования	Построение и анализ моделей местности. Создание разбивочного плана. Подготовка плана организации рельефа и земляных масс.
5	Технология телеметрии	Сбор данных и контроль параметров о состоянии объекта с помощью видео- и фотофиксации. Тепловизионное обследование. Диагностика и поиск течи в трубопроводах. Поиск кабелей.

6	Технологии в области искусственного интеллекта	Контроль роботами-собаками состояния строительной площадки и объектов. Создание нейронной сети, обработка данных проекта и сопоставление их с данными из BIM и ведомостей материалов. Создание цифровых двойников сайтов с вакансиями. Генеративное проектирование и дизайн.
7	Технологии интернета вещей	Управление парками оборудования, строительных машин и транспортных средств. Определение местоположения техники, инструментов, расхода ГСМ, аккумулятора, необходимости профилактического обслуживания.
8	Технологии радиоэлектроники и микроэлектроники	Использование беспилотников для контроля качества строительства линейных сооружений. Гибридная металлization для повышения коррозионной стойкости металлических конструкций. Робототехника, манипуляторы.
9	Технологии проводной и беспроводной передачи данных	Разработка системы автоматизации «Умный дом» (автоматизация квартир и домов). Контроль местоположения рабочих на стройке с помощью Bluetooth-маячков.

** составлено авторами*

Единый реестр отечественного программного обеспечения включает более четырехсот российских программных продуктов, разработанных и готовых к внедрению в практику проектирования и управления строительным производством, при этом обладающих большим диапазоном возможностей (таблица 2).

Таблица 2 – Обзор российских программных продуктов, используемых в строительной отрасли*

Программы	Функционал	Преимущества
Revit	Планирование, проектирование, строительство и эксплуатация зданий с помощью инструментов для информационного моделирования объектов строительства (BIM).	Позволяет создавать 3-D модели зданий и сооружений в удобном интерфейсе. Есть возможность организации совместной работы над проектом.
Renga Architecture (BIM-система)	Создание комплексной BIM-модели (архитектура, конструкции, внутренние сети). Возможность передавать модель в расчетные комплексы и решения фирмы «1С» для подсчета смет, планирования инвестиций и управления зданием.	Позволяет осуществлять разработку и расчет несущих конструкций, внутренних инженерных сетей зданий. Быстрое создание 3-D моделей зданий и сооружений. Расчет строительных конструкций.
Tekla	Строительно-ориентированное проектирование в 3D, BIM, расчет конструкций.	Позволяет осуществлять информационное моделирование зданий и сооружений из различных материалов, включая сталь, железобетон, дерево. Возможность автоматической генерации чертежей. Крайне низкие требования к компьютерам. Возможность обмена данными с другими программами. Многопользовательский режим.
MagiCAD	Проектирование внутренних инженерных систем зданий.	Позволяет осуществлять формирование информационной модели здания. Проектирование и расчет систем инженерного обеспечения (водоснабжения и водоотведения, вентиляции и др.).

Лири-САПР	Проектирование и расчет строительных и машиностроительных конструкций различного назначения.	Позволяет моделировать процесс возведения здания, производить расчет объектов с учетом конструктивной, физической и геометрической нелинейности.
T-FLEX CAD	Проектирование, создание и оформление чертежей и конструкторской документации.	Функциональность, скорость решения проектных задач, высокое качество технического сопровождения, многократное использование модели и чертежа с изменением параметров.
Model Studio CS	Комплексная система информационного моделирования и 3D проектирования объектов промышленного и гражданского назначения.	Автоматизация проектной деятельности. Позволяет осуществлять проектирование и генеральных планов территории, схем прокладки тепло- и газопроводов, внутренних систем водоснабжения и водоотведения, электротехнических схем, принимать строительные и технологические решения, решения по молниезащите и др.
IndorCAD/ Site	Проектирование генеральных планов. Горизонтальная и вертикальная планировка местности.	Создание цифровой модели местности, включающей триангуляционную модель рельефа и ситуации. Может быть построена непосредственно в IndorCAD/ Site или импортирована из других программных продуктов через обменные файлы. Позволяет проводить анализ водостока.
ADVANTA	Система управления проектами.	Позволяет отслеживать эффективность реализации проекта, формировать отчетность без ручного сбора информации, контролировать производительность каждого из участников проекта.

* составлено авторами

В 2020 году постановлением Правительства Российской Федерации № 1431 от 15 сентября была утверждена необходимость формирования и ведения информационной модели объекта капитального строительства, а также состава документов, включаемых в информационную модель объекта, и предоставляемых в электронном виде [6; 7].

Одной из наиболее перспективных программ, используемых для реализации этой задачи, является Renga Architecture (рисунок 1, 2).

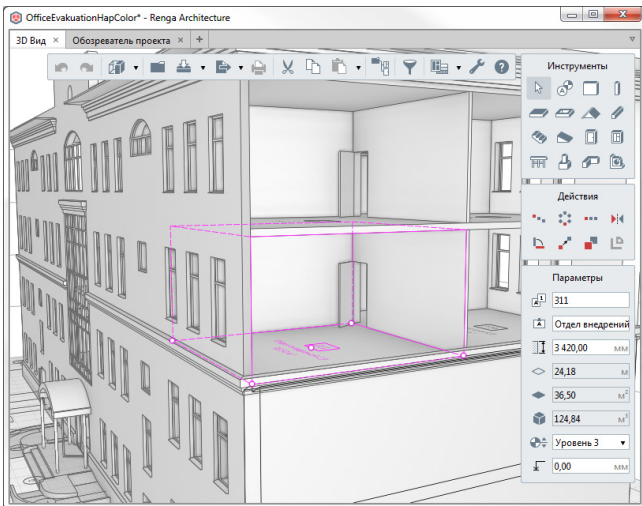


Рисунок 1 – Интерфейс программы Renga Architecture
ГРНТИ: 060000; ВАК: 080005

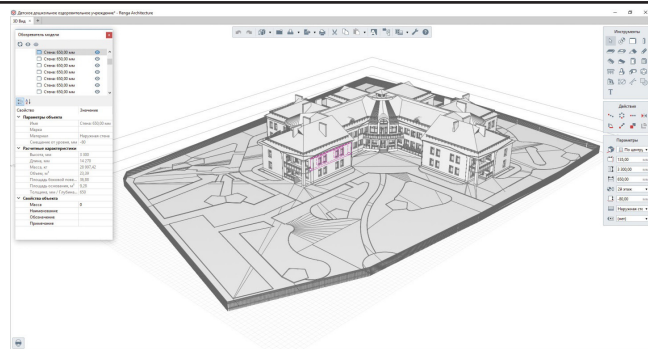


Рисунок 2 – 3-D модель здания, созданная в программе Renga Architecture

Renga Architecture – это российский программный продукт, программа полностью соответствует национальным стандартам проектирования. Renga предоставляет возможность создания информационной модели здания, служащей основой для расчетов несущей способности, других прочностных характеристик строительных конструкций, позволяет производить уточнение параметров здания, согласовывать и собирать водонепроницаемые элементы зданий, рассчитанные другими проектировщиками, формировать целостное представление о строительном объекте в режиме реального времени [17].

Минимальные системные требования Renga – 64-разрядный процессор с тактовой частотой 2 ГГц или выше и оперативной памятью 4 Гб и выше.

Поскольку одной из проблем, препятствующей более широкому использованию программы, являются дефицит и недостаточный квалификационный уровень персонала для работы с информационными моделями, Renga предоставляет бесплатный демонстрационный курс и проводит обучение базовому уровню. Затраты на внедрение программного комплекса Renga приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Затраты на внедрение программного комплекса Renga*

№ п/п	Наименование затрат	Сумма, руб.
1	Пробная коммерческая лицензия	Бесплатно
2	Полная лицензия на 1 месяц	Бесплатно
3	Постоянная лицензия	125 000
4	Renga Architecture (базовый уровень) – 20 часов	Бесплатно
5	Renga Architecture (демонстрационный курс) – 15 уроков	Бесплатно
6	«Проектирование зданий и сооружений в Renga Structure» на базе университета ИТМО (основной курс)	15 000 за чел. 75 000 за 5 чел.
7	«Технологии информационного моделирования в строительстве. Практикум Renga» Российский фонд образовательных программ «Экономика и управление» (основной курс)	26 200 за чел. 117 900 за 5 чел.
8	Лицензионный платеж за пакет обновлений	35 000 за 1 рабочее место 525 за 5 рабочих мест

* составлено авторами

Затраты на внедрение программного комплекса являются примерными, поскольку зависят от количества сотрудников. Компанией РЦ «АСКОН-Волга» также предоставляются скидки при условии приобретения полного комплекта программы и пакета обновлений.

ВЫВОДЫ

Эффективность применения цифровых технологий в инвестиционно-строительных проектах российских строительных организаций трудно переоценить. Их

внедрение на всех этапах жизненного цикла объекта капитального строительства способствует снижению себестоимости, повышению рентабельности и сокращению срока окупаемости проекта, повышению качества изыскательских, проектных и строительно-монтажных работ [18–22].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Национальные проекты РФ. Официальный сайт [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://национальныепроекты.рф/projects/zhile-i-gorodskaya-sreda>.
2. ГОСТ Р 57563-2017 «Моделирование информационное в строительстве. Основные положения по разработке стандартов информационного моделирования зданий и сооружений» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200146763>.
3. ГОСТ Р 57311-2016 «Моделирование информационное в строительстве. Требования к эксплуатационной документации объектов завершённого строительства» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200142711>.
4. СП 333.1325800.2017 «Информационное моделирование в строительстве. Правила формирования информационной модели объектов на различных стадиях жизненного цикла» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/556793897>.
5. СП 481.1325800.2020 «Информационное моделирование в строительстве» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/565278460>.
6. Постановление Правительства РФ от 15 сентября 2020 г. № 1431 «Об утверждении Правил формирования и ведения информационной модели объекта капитального строительства, состава сведений, документов и материалов, включаемых в информационную модель объекта капитального строительства и представляемых в форме электронных документов, и требований к форматам указанных электронных документов, а также о внесении изменения в пункт 6 Положения о выполнении инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/74644278/>.
7. Приказ Минстроя РФ №926/пр «Об утверждении Плана поэтапного внедрения технологий информационного моделирования в области промышленного и гражданского строительства» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/2663/>.
8. Вициневская А.И., Аблязов Т.Х. Цифровая стратегия как основа цифровой трансформации строительных организаций // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3А. С. 11–20.
9. Травуш В.И., Белостойкий А.М., Акимов П.А. Цифровые технологии в строительстве: декларации и реальность. Часть 1. введение. математическое и компьютерное моделирование состояния строительных объектов / Устойчивое развитие региона: архитектура, строительство, транспорт. Материалы 5-й Международной научно-практической конференции Института архитектуры, строительства и транспорта. 2018. С. 9-24.
10. Травуш В.И., Белостойкий А.М., Акимов П.А. Цифровые технологии в строительстве: декларации и реальность. Часть 2. экспериментальные и натурные исследования, производство материалов, изделий и конструкций, материаловедение, экономика строительства, информационное моделирование / Устойчивое развитие региона: архитектура, строительство, транспорт. Материалы 5-й Международной научно-практической конференции Института архитектуры, строительства и транспорта. 2018. С. 25-38.
11. Травуш В.И. Цифровые технологии в строительстве // Academia. Архитектура и строительство. 2018. № 3. С. 107–117.
12. Корабельникова С.С., Корабельникова С.К. Цифровые технологии как элемент снижения рисков в строительстве // Дискуссия. 2019. № 2(93). С. 18-27.
13. Гориков А.М., Железнов С.А., Лемешко Р.А., Пойда С.В. Внедрение BIM технологий в строительство // AlfaBuild. 2019. № 4(11). С. 70-81.
14. Лемешко Р.А., Птухина И.С. Процедура создания сводной модели проекта в рамках автоматизации процесса проектирования в среде BIM / В сборнике: Неделя науки ИСИ. Сборник материалов Всероссийской конференции. 2022. С. 399-401.
15. Горохова, Т.В. Обоснование необходимости использования BIM-технологий с целью повышения эффективности строительных процессов / Т.В. Горохова // Санкт-Петербургский государственный экономический университет. – 2020. – С. 1-12.
16. Карпунин В.Г. Компьютерное моделирование строительных конструкций в программном комплексе ЛИРА-САПР / Новые информационные технологии в архитектуре и строительстве. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Екатеринбург: Уральский государственный архитектурно-художественный университет. 2019.
17. Чегодаева М.А. Функциональность информационной модели на этапах проектирования, строительства и эксплуатации здания / М.А. Чегодаева // Молодой ученый. 2016. № 25 (129). С. 102-105.
18. Добрынин А.П., Черных К.Ю., Куприяновский В.П., Куприяновский П.В., Синягов С.А. Цифровая экономика – различные пути к эффективному применению технологий (BIM, PLM, CAD, IOT, Smart City, BIG DATA и другие) // International Journal of Open Information Technologies vol. 4, no. 1, 2016, С. 4-11.
19. Kratářová Z. I Mental maps as a tool for identifying public space locations suitable for revitalization / Новые информационные техно-

логи в архитектуре и строительстве. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Екатеринбург: Уральский государственный архитектурно-художественный университет. 2019. – С. 5.

20. Petrov I., Hakimov A. Digital technologies in construction monitoring and construction control / IOP Conference Series Materials Science and Engineering 497(1):01201. 2019.

21. Kagan P.B. Improving the effectiveness of organizational and technological design in construction due to its modernization using modern digital technologies. Russian Journal of Resources, Conservation and Recycling, [online] 1(7). Available at: <https://resources.today/PDF/09INOR120.pdf> (in Russian) DOI: 10.15862/09INOR120. 2020.

22. Оценка применения BIM-технологий в строительстве. Результаты исследования эффективности применения BIM-технологий в инвестиционно-строительных проектах российских компаний [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://nopriz.ru/upload/iblock/2cc/4.7_bim_rf_otchot.pdf.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests

Received date: 26.02.2023

Revised date: 10.03.2023

Accepted date: 14.05.2023

ТРЕБОВАНИЯ (краткие) К ПУБЛИКАЦИЯМ В ЖУРНАЛЕ:

СТРУКТУРНЫЕ ПАРАМЕТРЫ:

Статьи должны иметь элементы, отвечающие следующим параметрам:

1. Метаданные статьи на русском и английском языках (научная специальность, УДК, DOI, название статьи, знак копирайта (авторского права), научные индикаторы автора, ФИО автора полностью, должность, организация, адрес организации, личная электронная почта, аннотация и ключевые слова) – не проверяются на антиплагиат.

2. Тело статьи:

ВВЕДЕНИЕ

– *Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами* (кратко описывается проблема исследования и значение ее решения)
– *Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.*

(указаны общие тенденции в том, что уже было опубликовано, указано на отдельную проблему или на перспективу развития по данной тематике)

– *Обосновывается актуальность исследования.*

(подтверждена актуальность исследования, указано практическое значение статьи и ее вклад в науку)

МЕТОДОЛОГИЯ

– *Формирование целей статьи.*

(указывается цель статьи)

– *Используемые методы, методики и технологии.*

(а) описание методов, которые вы применяли конкретно для статьи, если теоретическая статья, то выбрать один метод и описать его методологию, теорию, историю, конкретно какие принципы этого метода применяли к данному исследованию, б) описание этапов эксперимента, в) описание участников эксперимента (возраст, пол, вузы и какие площадки были охвачены)

РЕЗУЛЬТАТЫ

– *Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.*

(а) раскрыто новшество статьи, описаны авторские наблюдения и результаты, б) представленные результаты соответствуют заявленным целям и задачам статьи, в) описана идея, концепция, методика, которая нашла применение (конкретика), г) представлены результаты в виде таблиц и рисунков - названия таблиц и рисунков отвечают содержанию таблиц и рисунков)

ОБСУЖДЕНИЕ

– *Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.*

(а) сравнили различные методы, сравнили результаты исследования с аналогичными в других статьях, б) написали о различиях или сходстве (или и о различиях, и о сходстве), в) сделали разбор и разъяснение результатов, г) сделали обобщение и оценку результатов, сделали оценку достоверности полученных результатов, д) определили место полученных в ходе исследования результатов в структуре известных знаний)

ВЫВОДЫ

– *Выводы исследования.*

(подводится итог статьи, указываются результаты, к которым пришли в результате проведенного исследования)

– *Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.*

(указываются направления, по которым необходимо провести дальнейшие исследования)

3. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (не проверяется на антиплагиат).

(в списке литературы 10 источников за последние 5 лет (в 2021 году - это статьи 2016-2020 годов) и в списке литературы 10 иностранных источников)

Технические параметры:

Названия файла:

•Фамилия_направление_город (например: Иваненко_право_Киев, Романов_психология_Анадырь и т.д.)

Стандарты: шрифт Times New Roman, кегль – 10, междустрочечный интервал – 1, абзацный отступ – 0,5 см (*это сделано для того, чтобы автор точно знал сколько страниц текста у него будут в журнале*), все поля – 2 см, литература – В ПОРЯДКЕ ПОЯВЛЕНИЯ В ТЕКСТЕ (желательно не менее 20 наименований), редактор Word, тип файла – документ Word 97-2003 (обязательно).

Ключевые слова (три строчки) и аннотация (не менее 150-200 слов) на русском и английском.

Незрывные пробелы между цифрами, инициалами и фамилией.

Не путать тире (–) и дефис (-).

Формулы оформляются через редактор формул «MathType» или «Microsoft Equation», размер символов - 10 (обязательно), длина формул не должна превышать 80 мм (обязательно), латинские символы набираются курсивом, греческие – прямым шрифтом, КИРИЛЛИЦА НЕ ДОПУСКАЕТСЯ).

Рисунки, выполненные векторной графикой, должны быть помещены одним объектом или сгруппированы. Сканированные рисунки исполнять с отдельной возможностью не менее 300 dpi.

Справочная информация:

1. Для определения УДК можно использовать следующие ссылки:

А) <http://teacode.com/online/udc/>

Б) <http://www.naukapro.ru/metod.htm>

2. Для перевода на английский или другие языки можно использовать следующие ссылки:

А) <http://translate.yandex.ru/> (переводит отчества и ученые степени)

Б) <http://translate.google.com/>

Статью обязательно дать на вычитку соответствующим филологам

3. Для проверки статьи на антиплагиат (проверка обязательна) ссылка:

А) <http://www.antiplagiat.ru/index.aspx> (результаты хранятся у автора и высылаются по запросу редколлегии)

ЕСЛИ ВОЗНИКАЮТ ВОПРОСЫ: СМОТРИТЕ ОБРАЗЕЦ!

Материалы подаются в редакцию:

до 1 марта (мартовский номер) – если квота выбрана раньше – статья переносится в следующий номер
до 1 июня (июньский номер) – если квота выбрана раньше – статья переносится в следующий номер
до 1 сентября (сентябрьский номер) – если квота выбрана раньше – статья переносится в следующий номер
до 1 декабря (декабрьский номер) – если квота выбрана раньше – статья переносится в следующий номер
Статьи в обязательном порядке размещаются в системе РИНЦ - российского индекса научного цитирования (elibrary, ссылка: <http://elibrary.ru/titles.asp>) и на сайте журналов.

Размещение статей в журнале бесплатное.

Статью высылать по адресу (обязательно указывайте научное направление):
centrgra@yandex.ru