

ISSN 2073-9338



9 772073 933004

Вестник

**Поволжского государственного
университета сервиса. Серия: Экономика**

**2022
Том 18
№ 2(69)**

ВЕСТНИК

**Поволжского
государственного
университета сервиса.**

Серия: Экономика

Основан в 1995 г.

16+

**Том 18
№ 2 (69)
2022**

Ежеквартальный
научный журнал

Учредитель – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса»

Главный редактор

Наумова Ольга Николаевна, доктор экономических наук, профессор
(Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)

Редакционная коллегия:

Бородин Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Финансовый менеджмент»
(Российский экономический университет, Москва, Россия)
Кара Анна Николаевна, доктор экономических наук, профессор
(Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)
Курилова Анастасия Александровна, доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Финансы и кредит»
(Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия)
Оруч Татьяна Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Экономика и управление»
(Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)
Панаедова Галина Ивановна, доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Налоговой политики и таможенного дела»
(Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия)
Иванов Дмитрий Юрьевич, доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Организация производства»
(Самарский государственный аэрокосмический университет, Самара, Россия)
Марченко Татьяна Ивановна, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Цифровая экономика и предпринимательство»
(Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)
Масюк Наталья Николаевна, доктор экономических наук, профессор, профессор
кафедры управления
(Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
Владивосток, Россия)
Ярыгин Григорий Олегович, кандидат политических наук, доцент, доцент
кафедры «Американские исследования»
(Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Ответственный секретарь:

Идрисова Юлия Ленаровна

Входит в ПЕРЕЧЕНЬ рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций ПИ № ФС 77 - 57686 от 18.04.2014 г.

Компьютерная верстка:
А.А. Коростелев

Технический редактор:
А.А. Коростелев

*Адрес редколлегии, учредителя,
редакции и издателя:*
445667, Российская Федерация,
Самарская область, г. Тольятти,
ул. Гагарина, 4
Тел.: +7(927)02-90-177
E-mail: centrpa@yandex.ru
Сайт: [https://www.tolgas.ru/
activities/science/](https://www.tolgas.ru/activities/science/)

Подписано в печать 28.03.2022.
Выход в свет 29.03.2022.
Формат 60x84 1/8.
Печать оперативная.
Усл. п. л. 5,37.
Тираж 50 экз. Заказ 2-29-03.



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

INFORMATION ABOUT THE MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Naumova Olga Nikolaevna, Doctor of Economics, Professor
(Volga Region State University of Service, Togliatti, Russia)

Editorial team:

Borodin Alexander Ivanovich, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Financial Management

(Russian University of Economics, Moscow, Russia)

Kara Anna Nikolaevna, Doctor of Economics, Professor

(Volga Region State University of Service, Togliatti, Russia)

Kurilova Anastasia Aleksandrovna, Doctor of Economic Sciences, professor, Head of the Department «Finance and Credit»

(Togliatti State University, Togliatti, Russia)

Oruch Tatiana Anatolyevna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management

(Volga State University of Service, Togliatti, Russia)

Panaedova Galina Ivanovna, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Tax Policy and Customs Affairs

(North Caucasus Federal University, Stavropol, Russia)

Ivanov Dmitry Yurievich, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department «Organization of Production»

(Samara State Aerospace University, Samara, Russia)

Marchenko Tatiana Ivanovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Digital Economy and Entrepreneurship

(Volga Region State University of Service, Togliatti, Russia)

Masyuk Natalia Nikolaevna, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Management

(Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia)

Yarygin Grigory Olegovich, Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Assistant Professor of the Department «American Studies»

(Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russia)

СОДЕРЖАНИЕ

экономические науки

ОТРАЖЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ НА ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ В БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ БУРЦЕВА Ксения Юрьевна, ВОЛКОВА Карина Андреевна.....	5
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГРЕБЕНЬКОВА Олеся Александровна.....	8
ЦИФРОВИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ КРУГЛОВ Вадим Сергеевич, ЕРМИЛОВ Игорь Сергеевич, ТОЛМАЧЕВ Михаил Николаевич.....	11
АНАЛИЗ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ПАО «ПОЛЮС» ПОТАПОВА Светлана Романовна.....	15
К АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕТАЛЛУРГИИ САВОСТЬЯНОВ Денис Александрович.....	19
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА СОВРЕМЕННЫХ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ШНАЙДЕР Виктор Викторович, БЛЕ Наталья Александровна.....	22
РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОЦЕНКИ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПАРАМОНОВА Лариса Анатольевна.....	25
МОДЕЛИ ЛИНЕЙНОЙ РЕГРЕССИИ В ФОРМИРОВАНИИ СТАВОК ВВОЗНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН НА ИМПОРТ КОМПЛЕКТУЮЩИХ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РАЗУМОВА Юлия Викторовна, ЛЕОНОВА Ольга Васильевна, ЛЁВИНА Евгения Павловна.....	29
КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА САХАРОВА Светлана Михайловна, ПАВЛОВА Анна Вячеславовна.....	35
Условия размещения материалов.....	41

CONTENT

economic sciences

REFLECTION OF THE INFLUENCE OF THE PANDEMIC OF CORONAVIRUS INFECTION ON FINANCIAL PERFORMANCE IN THE FINANCIAL STATEMENTS OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS BURTSEVA Kseniya Urevna, VOLKOVA Karina Andreevna.....	5
WAYS TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF THE TRADE ORGANIZATION GREBENKOVA Olesya Aleksandrovna.....	8
DIGITALIZATION OF THE FOREIGN ECONOMIC SPHERE KRUGLOV Vadim Sergeevich, ERMILOV Igor Sergeevich, TOLMACHEV Mikhail Nikolaevich.....	11
ANALYSIS OF INTEGRATED REPORTING ON THE EXAMPLE OF THE COMPANY "POLYUS" POTAPOVA Svetlana Romanovna.....	15
ON THE TOPICAL ISSUES OF IMPROVING THE MANAGEMENT MECHANISMS FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF METALLURGICAL ENTERPRISES SAVOSTJANOV Denis Alekandrovich.....	19
FEATURES OF THE ORGANIZATION OF ACCOUNTING OF MODERN SMALL ENTERPRISES UNDER THE CONDITIONS OF CHANGES IN LEGISLATION SHNEIDER Viktor Viktorovich, BLE Natalia Alexandrovna.....	22
REGULATION OF THE ASSESSMENT OF INTERNAL CONTROL OF SMALL BUSINESS ENTITIES PARAMONOVA Larisa Anatolevna.....	25
LINEAR REGRESSION MODELS IN THE FORMATION OF IMPORT CUSTOMS RATES FOR THE IMPORT OF INFORMATION AND COMMUNICATION INFRASTRUCTURE COMPONENTS RAZUMOVA Yulia Viktorovna, LEONOVA Olga Vasilievna, LEVINA Evgenia Pavlovna.....	29
INTEGRATED DEVELOPMENT OF THE TERRITORY OF THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION BASED ON THE CLUSTER APPROACH SAKHAROVA Svetlana Mikhailovna, PAVLOVA Anna Vyacheslavovna.....	35
Conditions of accommodation of scientific materials.....	41

УДК 330:657

ОТРАЖЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ НА ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ В БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

© Автор(ы) 2022

SPIN: 3546-5392

AuthorID: 505743

ResearcherID: H-2103-2019

ORCID: 0000-0002-6203-4084

ScopusID: 56020277500

БУРЦЕВА Ксения Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент департамента
бизнес-аналитики факультета «Налогов, аудита и бизнес-анализа»
Финансовый университет при Правительстве РФ
(125993, Россия, Москва, Ленинградский проспект, 49, e-mail: KYburtseva@fa.ru)

SPIN: 4784-7221

AuthorID: 1077062

ORCID: 0000-0001-9391-3789

ВОЛКОВА Карина Андреевна, магистр факультета «Налогов, аудита и бизнес-анализа»
Финансовый университет при Правительстве РФ
(125993, Россия, Москва, Ленинградский проспект, 49, e-mail: karinavolk1998@gmail.com)

Аннотация. В 2019 году мир столкнулся с новым испытанием, затронувшим все сферы жизни человечества – коронавирусной инфекцией, внесшей существенные коррективы в деятельность всех компаний мира. Эта ситуация наглядно показала несовершенство нормативно-правового регулирования бухгалтерского учета в ситуациях, когда большинство коммерческих организаций либо оказались на грани остановки своей деятельности, либо не смогли удержать свои позиции и закрылись. Даже если организация не испытывает на себе прямых последствий пандемии коронавируса, косвенные последствия в итоге все равно скажутся на ней. Для некоторых организаций данные последствия не будут серьезными, а для некоторых становится высоким риск неполучения прибыли или даже банкротства. Компании стараются приспособиться к новым условиям: неопределенность ведения бизнеса, стратегии правительства, новые законодательные акты. В данной статье исследованы проблемы точности отражения влияния пандемии в бухгалтерской (финансовой) отчетности компании и возможные пути их решения. Также изучено влияние на бухгалтерский учет и отчетность организации пандемии коронавирусной инфекции. Отражены особенности содержания и порядок составления бухгалтерской (финансовой) отчетности, которые актуальны в период пандемии. Главной отличительной чертой в период пандемии при составлении отчетности является важность учета принципа непрерывности деятельности организации. В данной статье выделены три направления влияния пандемии коронавирусной инфекции на отчетность компании: рост расходов организации (особенно тех, которых не было ранее), снижение экономических выгод от расходов, которые были произведены в прошлом и неопределенность среды, в которой будет существовать и вести свою деятельность компания.

Ключевые слова: бухгалтерский учет и отчетность, пандемия, коронавирус, международные стандарты финансовой отчетности, принципы бухгалтерского учета, расходы, суждение бухгалтера.

REFLECTION OF THE INFLUENCE OF THE PANDEMIC OF CORONAVIRUS INFECTION ON FINANCIAL PERFORMANCE IN THE FINANCIAL STATEMENTS OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS

© The Author(s) 2022

BURTSEVA Kseniya Urevna, PhD of Economic Sciences, Associate Professor of Department
of business-analysis, the Faculty of «Tax, Audit and Business Analysis»
Financial University under the Government of Russian Federation
(125993, Russia, Moscow, Leningradsky prospect 49, e-mail: KYburtseva@fa.ru)

VOLKOVA Karina Andreevna, Master's Degree at the Faculty of «Tax, Audit and Business Analysis»
Financial University under the Government of Russian Federation
(125993, Russia, Moscow, Leningradsky prospect 49, e-mail: karinavolk1998@gmail.com)

Abstract. In 2019, the world faced a new test that affected all spheres of human life - coronavirus infection, which made significant adjustments to the activities of all companies in the world. This situation clearly demonstrated the imperfection of accounting regulations in situations where most commercial organizations were either on the verge of stopping their activities or could not maintain their positions and closed. Even if the organization does not experience the direct consequences of the coronavirus pandemic, the indirect consequences will ultimately affect it. For some organizations, these consequences will not be serious, and for some, the risk of non-profit or even bankruptcy becomes high. Companies are trying to adapt to new conditions: uncertainty of doing business, government strategies, new legislative acts. This article explores the problems of accurately reflecting the impact of the pandemic in the company's accounting (financial) statements and possible ways to solve them. The impact on accounting and reporting of the organization of the pandemic of coronavirus infection was also studied. The peculiarities of the content and the procedure for compiling accounting (financial) reports that are relevant during the pandemic period are reflected. A key feature of pandemic reporting is the importance of taking into account the business continuity of the organization. This article highlights three areas of influence of the pandemic of coronavirus infection on the company's reporting: the growth of the organization's expenses (especially those that were not previously), the reduction of economic benefits from the expenses that were made in the past and the uncertainty of the environment in which the company will exist and operate.

Keywords: accounting and reporting, pandemic, coronavirus, international financial reporting standards, accounting principles, expenses, accountant judgment.

ВВЕДЕНИЕ

В 2020 году все страны мира столкнулись с коронавирусной инфекцией, которая повлияла на все сферы жизни человечества. Пандемия коронавирусной инфекции внесла свои коррективы в деятельность каждой компа-

нии мира и отразилась на их финансовой устойчивости. Очень много явных и скрытых факторов оказали влияние на финансовое состояние и финансовые результаты деятельности коммерческих организаций. Для бизнеса настало тяжелое время, так как во время пандемии были

установлены «нерабочие дни», существенная доля организации малого бизнеса закрылась из-за падения спроса, сократились рабочие места. Стала актуальной проблема точности отражения влияния пандемии на финансовое положение и финансовые результаты компании, что в свою очередь влияет на принятие эффективных и стратегически правильных управленческих решений. Поэтому решение обозначенной проблемы весьма значимо для бизнеса.

В настоящее время проблеме отражения влияния коронавирусной инфекции в бухгалтерской (финансовой) отчетности коммерческих организаций посвящены работы, Богинской З.В., Гладковой Т.Ю. [8], Давыдовой О.А. [12], Румянцевой А.Ю. [13], Гусельщикова Н.Б., Сердюкова О.И. [11], Кашиной Е.Е. [15], а также рекомендации аудиторских и консалтинговых организаций, которые легли в основу данного исследования.

Актуальность данной статьи обуславливается тем, что проблема отражения влияния пандемии в бухгалтерской (финансовой) отчетности коснулась всех организаций. Потеря клиентов, возможность приостановления деятельности компаний из-за того, что не достигнут заданный процент вакцинированных сотрудников и многие другие последствия COVID-19 могут значительно повлиять на прогнозирование будущих денежных потоков компаний и другие допущения, которые используются при оценке активов.

МЕТОДОЛОГИЯ

Цель статьи заключается в определении раскрытия влияния пандемии коронавирусной инфекции на бухгалтерский учет и бухгалтерскую отчетность коммерческих организаций.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи: определить и классифицировать направления влияния пандемии на финансовое состояние организаций, а также исследовать методiku отражения их в бухгалтерской (финансовой) отчетности коммерческих организаций в соответствии с требованиями современного нормативно-правового регулирования.

В качестве методологической базы использовались общенаучные методы познания: наблюдение, обобщение, сравнение, методы аналитической оценки содержания нормативно-правовых документов в области бухгалтерского учета и отчетности.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Исследованием определено, что в первую очередь пандемия повлияла на расходы коммерческих организаций, а именно, изменилась эффективность управления расходами, так как некоторые расходы были непредсказуемыми, изменился их состав и размер сумм. Таким образом, в бухгалтерском учете организаций появился ряд абсолютно новых статей расходов, которых раньше не было. Например, расходы на маски, антисептики, услуги медиков, сдача ПЦР тестов в офисе, обеспечение удаленной работы сотрудникам компании, вакцинация сотрудников в офисе и многие другие.

Коммерческим организациям также пришлось в период пандемии отражать в составе прочих расходов расходы на оплату труда сотрудников в период нерабочих дней, соответствующие страховые взносы и оплата вынужденного простоя.

Данные вопросы бухгалтерского учета и классификации расходов, которые возникли в период пандемии коронавирусной инфекции, были разъяснены Министерством финансов России в Письме №14/2020 «О практике формирования в бухгалтерском учете информации в условиях распространения новой коронавирусной инфекции» [1], опубликованном в середине 2020 года. Остальные вопросы отражения влияния пандемии в бухгалтерской (финансовой) отчетности коммерческих организаций в РФ не обозначены в данном письме. В данных условиях многие компании руководствовались методологией международных стандартов финансовой отчетности, а также нормативно-правовыми акта-

ми, регулирующих бухгалтерский учет в РФ.

Вторая грань влияния пандемии на отражение показателей в бухгалтерской (финансовой) отчетности заключается в росте накладных расходов по причине резкого сокращения объемов деятельности компании. Для предотвращения распространения COVID-19 в Российской Федерации были введены ограничения для бизнеса на достаточно долгий период. Сокращения объемов деятельности и приостановление деятельности компании затрагивают абсолютно все сферы бизнеса в РФ. В случае сокращения объемов производства в период кризиса, МСФО 2 «Запасы» [2] указывает на то, что коммерческие организации должны внести изменения в правила расчета себестоимости своих запасов в части распределения на себестоимость запасов условно-постоянные накладные расходы. Соблюдение данного правила необходимо для того, чтобы сложившаяся ситуация не вызвала роста стоимости активов компаний.

Также следует ожидать изменения в экономических выгодах в части расходов, которые были в прошлом. Появились новые экономические обстоятельства, которые необходимо отразить в бухгалтерской (финансовой) отчетности. Большое количество договоров стали обременительными, так как затраты в условиях пандемии превысят выгоды от них (п. 10 МСФО (IAS) 37 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы»).

Определенно, что ожидаемые экономические выгоды, связанные с произведенными в прошлом расходами, для разных компаний могут иметь абсолютно противоположные изменения. Последствия пандемии COVID-19 коснулись бухгалтерского учета и отчетности абсолютно всех организаций, так как коронавирус оказал влияние на финансовые рынки, экономическую ситуацию в стране, породил остановку производства, перенесение или отмену поставок продукции, закрытие точек продаж, ресторанов, сокращение штата сотрудников, отмену стратегически важных планов компании, рост ликвидности финансовых инструментов. Главная особенность данного явления – нет уверенного предположения как долго будут длиться эти условия, в которых существуют компании, и существуют ли какие-либо возможности для экономического роста или падения компаний. Следовательно, еще одна грань влияния пандемии коронавирусной инфекции на бухгалтерскую (финансовую) отчетность – это неопределенность в продолжении осуществления деятельности организации, что необходимо отразить в отчетности [20].

Возникают вопросы как принимать оценочные решения в условиях неопределенности осуществления деятельности организации в период пандемии и какие могут быть экономические последствия от принятых решений лиц, которые формируют бухгалтерскую (финансовую) отчетность. Сотрудники, которые формируют отчетность компании, должны иметь профессиональное суждение, которое основывается на практическом опыте работы сотрудника и его квалификации, а также на информации о компании [5]. Но в данном случае есть риск, что сотрудник выберет не правильный способ оценки неопределенных обязательств, что приведет к искажению значения суммы прибыли или убытка. Таким образом, сотруднику, формирующему бухгалтерскую (финансовую) отчетность необходимо быть осторожным, чтобы избежать завышения оценки доходов и/или активов и занижения расходов и/или обязательств. Также нельзя допустить завышения суммы создаваемых резервов, так как это приведет к занижению стоимости активов и завышению сумм расходов и обязательств, что повлечет понижение инвестиционной привлекательности компании.

Требование осмотрительности, подкрепляемого учетной политикой компаний ПБУ 01/2008, дает возможность определить основные аспекты влияния пандемии коронавирусной инфекции на отчетность компании.

В данной статье выделены три направления: рост расходов организации (особенно тех, которых не было ранее), снижение экономических выгод от расходов, которые были произведены в прошлом и неопределенность среды, в которой будет существовать и вести свою деятельность компания.

ОБСУЖДЕНИЕ

В ходе изучения отечественных и зарубежных научных работ установлено, что многие авторы также считают проблему отражения влияния пандемии коронавирусной инфекции в современном мире ключевой, так как многие аспекты ее влияния на деятельность компании носят в основном негативный характер. Экономисты в своих работах указывают, что для более точного и корректного отражения в бухгалтерской (финансовой) отчетности необходимо применить профессиональное суждение сотрудников, ее формирующих. Это суждение должно складываться с учетом оценки допущения о непрерывности деятельности организации в условиях пандемии и многих других аспектов.

ВЫВОДЫ

На данный момент отражение влияния пандемии коронавирусной инфекции в бухгалтерской (финансовой) отчетности уже достаточно разработано в международных стандартах и в действующих нормативно-правовых актах, регулирующих бухгалтерский учет в Российской Федерации. Сотрудники, которые ответственны за составление бухгалтерской (финансовой) отчетности, должны формировать профессиональное суждение в зависимости от обстоятельств, в которых находится та или иная компания. Но при формировании профессионального суждения, работник должен быть осторожным в части завышения доходов и активов и занижения расходов и обязательств, что может привести к дезинформации пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности. Также следует избегать ситуации завышения величины резервов, что может привести к падению инвестиционной привлекательности компании. Профессиональное суждение бухгалтера, формирующего отчетность, должно быть раскрыто в соответствии с МСФО (IAS) 1 «Представление финансовой отчетности».

Таким образом, несмотря на уже достаточную разработанность темы отражения влияния пандемии в отчетности компаний, остаются области учета, которые требуют доработки для корректного и понятного отражения в отчетности. Например, более точная разработка отражения резервов (оценочных обязательств), оценка запасов и многое другое.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. О практике формирования в бухгалтерском учете информации в условиях распространения новой коронавирусной инфекции: письмо Минфина России от 15 июля 2020 г. № 14/2020 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.minfin.ru/ru/document/?id=4-130806-pz-142020_o_praktike_formirovaniya_v_bukhgalterskom_uchete_informatsii_v_usloviyakh_rasprostraneniya_novoi_koronavirusnoi_infektsii_\(data_obraceniya:15.07.2020\)](https://www.minfin.ru/ru/document/?id=4-130806-pz-142020_o_praktike_formirovaniya_v_bukhgalterskom_uchete_informatsii_v_usloviyakh_rasprostraneniya_novoi_koronavirusnoi_infektsii_(data_obraceniya:15.07.2020)).
2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 2 «Запасы» [Электронный ресурс]. URL: https://www.minfin.ru/common/upload/library/no_date/2013/ias_02.pdf (дата обращения: 05.07.2020).
3. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 36 «Обесценение активов» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minfin.ru/common/UPLOAD/library/2014/02/main/ias36.pdf> (дата обращения: 15.07.2020).
4. О бухгалтерском учете: федер. закон от 06 декабря 2011 г. № 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ (дата обращения: 10.07.2020).
5. Анттил Н. Оценка компаний: анализ и прогнозирование с использованием отчетности по МСФО / Ник Анттил, Кеннет Ли ; Пер. с англ. – М. : Альпина Паблшер, 2017. – 449 с.
6. Беннинг Ш. Финансовое моделирование с использованием Excel, 2-е изд. : Пер с англ. – М. : ООО «И.Д. Вильямс», 2018. – 592 с.
7. Бернштейн Л.А. Анализ финансовой отчетности. – М. : ЮНИТИДАНА, 2019 г. – 201 с.
8. Богинская З.В., Гладкова Т.Ю. Аудит финансовой отчетности в условиях пандемии и ее последствий // Экономика и предпринимательство. 2020. №2 (115). С. 956-959.
9. Ван Хорн Дж.К. Основы управления финансами: пер. с англ. Я.В. Соколов. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 800с.
10. Винстон У. Бизнес-моделирование и анализ данных. Решение

актуальных задач с помощью Microsoft Excel. 5-е издание. – СПб.: Питер, 2018. – 864 с.

11. Гусельщикова Н.Б., Сердюкова О.И. Влияние пандемии коронавируса на бухгалтерский учет и аудит // Пространственное развитие территорий в условиях цифровизации: социо-экономические системы. 2020. С. 280-284.

12. Давыдова О. А. Профессиональное суждение как элемент системы нормативного регулирования бухгалтерского учета // Дискуссия. 2017. № 10. С. 16–22.

13. Давыдова О.А., Румянцев А.Ю. Специфика отражения влияния пандемии в бухгалтерском учете и финансовой отчетности организаций // Экономика и управление. 2020. №7 (177). С. 766-774.

14. Дамодаран А. Инвестиционная оценка: Инструменты и методы оценки любых активов / Асват Дамодаран ; Пер. с англ. – 10-е изд., перераб. и доп. – М. : Альпина Паблшер, 2017. – 1316 с.

15. Кашина Е.Е. Бухгалтерский учет и финансовая отчетность во время пандемии // Экономика и современный менеджмент: теория, методология, практика. 2021. С.54-58.

16. Макконел К.Р., Брю С.Л.: Экономика: принципы, проблемы и политика: учебник / К.Р. Макконел, С.Л. Брю, - М.: издательство «ИНФРА-М», 2013. -972 с.

17. Никифорова Е.В. Анализ корпоративной отчетности: учебник / Никифорова Е.В., Шнайдер О.В., Усанов А.Ю. М.: КноРус, 2021. 144 с.

18. Ротер М. Учитесь видеть бизнес-процессы: Построение карт потоков создания ценности / Майкл Ротер, Джон Шук. – М. : Альпина Паблшер, 2018. -136 с.

19. Стоун Д., Хитчинг К.: Бухгалтерский учет и финансовый анализ: учебник / Д. Стоун, - М.: издательство «Учет и анализ», 2015. – 272 с.

20. Хованова, С. В. Влияние пандемии COVID-19 на особенности бухгалтерского учёта // Молодой ученый. 2021. № 9 (351). С. 64-67.

21. Холт Р.Н. основы финансового менеджмента: учебник / Р.Н. Холт, - М.: издательство «Дело»,2014. – 128 с.

Статья поступила в редакцию 22.11.2021

Статья принята к публикации 27.03.2022

УДК 338.242.2

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

© Автор(ы) 2022
SPIN: 3691-1929
AutorID: 764818
ORCID: 0000-0003-4467-8289

ГРЕБЕНЬКОВА Олеся Александровна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и бизнес-развития
*Поволжская академия образования и искусств (Поволжский православный институт)
имени Святителя Алексия Московского*
(445028, Россия, Тольятти, ул. Революционная, д. 74, e-mail: lesek163@mail.ru)

Аннотация. Деятельность любого предприятия основывается на получении прибыли. В современных условиях многие организации не могут функционировать из-за ограничений, наложенных правительством. 2020 и 2021 годы внесли свои коррективы в финансовые показатели предприятий. Лишь немногие в этот сложный период смогли удержать свои позиции и не уйти в минус. В условиях работы в период COVID-19 предприятия, имеющие хороших показатели прибыли и рентабельности, не должны останавливаться на достигнутом. Самая главная задача - искать пути для того, чтобы удержать и не растерять потребителей, и тем самым повышать уже имеющиеся финансовые результаты.

Ключевые слова: финансовые результаты, прибыль, эффективность, новые услуги

WAYS TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF THE TRADE ORGANIZATION

© The Author(s) 2022

GREBENKOVA Olesya Aleksandrovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
of the Department of Economics and Business Development
Volga Region Academy of Education and Arts (Volga Orthodox Institute) named after St. Alexy of Moscow
(445028, Russia, Togliatti, Revolutsionnaya str., 74, e-mail: lesek163@mail.ru)

Abstract. The activity of any enterprise is based on making a profit. In modern conditions, many organizations cannot function due to restrictions imposed by the government. 2020 and 2021 have made their own adjustments to the financial performance of enterprises. Only a few in this difficult period were able to hold their positions and not go into negative territory. In the conditions of work during the COVID-19 period, enterprises with good profit and profitability indicators should not stop there. The most important task is to look for ways to retain and not lose consumers, and thereby increase the already existing financial results.

Keywords: financial results, profit, efficiency, new services

ВВЕДЕНИЕ

Исследованием финансового состояния, и в конечном итоге финансовыми результатами, занималось большое число ученых и экономистов, а именно А.Б. Аганбегян, П.Г. Бунич, А.Д. Шерemet, Р.С. Сайфуллин и Е.В. Негашев, В.В. Ковалев и В.Ф. Паляя, А.Ф. Ионова и Н.Н. Селезнева и др. Многие предлагают собственную методологию исследования, которую в настоящее время применяют большинство экономистов, определяя показатели деятельности предприятий. Это безусловно важно при формировании бизнес-плана, расчете эффективности деятельности и обосновании предложенных рекомендаций в периоды реконструкции направлений функционирования предприятия.

В настоящее время проблеме повышения эффективности деятельности торговых предприятий посвящены многочисленные научные исследования ученых, экономистов, практикующих преподавателей, таких как Арсеньева Н.В. и др. [1], Арская Е.В. и др. [2], Жлутко Л.М. [3], Кирилловой Т.В. [4], Лукьяновой Е.В., Богомоловой Е.В. [5], Лысовой Е.А., Шаклеина А.Л. [6], Тажекеева З.К. [7], Тетюхиной Е.П. [8], Черновой А.Г. [9], Шатуновой В.В. и Дубровской Е.С. [10] и др. [11-18].

Исследуя основные положения теории и практики финансового менеджмента, выявляется возможным решение проблем нахождения путей повышения финансовых результатов предприятий.

Целью анализа результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия является оценка его текущего финансового состояния и на его основе определение «узких мест» с целью формулирования путей их ликвидации.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ финансовой отчетности показал, что основное направление деятельности ООО «Бэст Прайс» - розничные продажи в магазинах без специализации по фиксированной цене. Это в 2007 году был новый в России магазин с закреплённой ценой — это розничный универ-

сальный магазин, где можно приобрести непродовольственные товары, а также продукты питания. Стоимость всего ассортимента фиксирована. Такие магазины с такими же условиями продаж в те годы уже давно были популярны за рубежом.

Компания ООО «Бэст Прайс» реализует товары и продукты питания по самой низкой стоимости. В ассортименте торговых точек содержатся наименования пищевых продуктов, напитков, косметических средств, бытовой химии, одежды, сувениров, посуды и других товаров (рисунок 1).

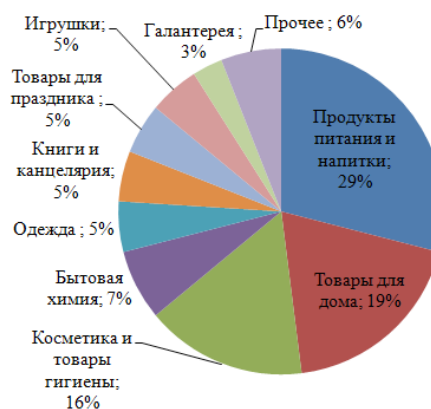


Рисунок 1 – Ассортимент товаров ООО «Бэст Прайс»

Используемый метод продажи ООО «Бэст Прайс» - самообслуживание.

Проведя анализ деятельности организации, выявлено, что на данный момент компания предлагает потребителям воспользоваться услугой «самовывоз». Эта услуга понравится всем любителям оформлять покупки через интернет-магазины. Теперь опция самовывоза доступна во всех городах России. Актуальность данного

нововведения обусловлена пандемией коронавируса. А для развития этой системы маркетологи Фикс Прайс объявили отличную акцию: каждый, кто оформит заказ через официальный сайт путем самовывоза и заберет покупку из ближайшего универсама, получит промокод на 100 бонусных баллов.

Но на наш взгляд, покупателю все-таки придется выходить из дома, контактировать с продавцами и людьми на улице и в магазине, когда он будет забирать заказ. Как сложится ситуация в дальнейшем? Может увеличение числа заболевших Covid19 будет только расти. Это спровоцирует применение властями жестких мер. Возможно ограничение на выход из дома лиц старше 65 лет, возможна ситуация полного локдауна. До сих пор существуют ограничения на посещение торговых комплексов лицами младше 18 лет без сопровождения взрослых. А они являются значимой частью потребителей ООО «Бэст Прайс».

Исходя из анализа ассортимента представленного на рисунке 6, можно сделать вывод, что основной категорией представленных товаров являются продукты питания и товары для дома и быта. Понятно, что приобретают их категории потребителей с достатком ниже среднего, а именно дети и пенсионеры. Обычный покупатель ООО «Бэст Прайс» в месяц зарабатывает 10–30 млн руб. Как отмечалось выше, именно они могут оказаться отрезанными от возможных покупок при введении жестких ограничений.

Поэтому мы рекомендуем расширить ассортимент услуг и внедрить услугу «доставки». Данная услуга уже предусмотрена на сайте магазина, но пока не действует в городе Тольятти. Она позволит, не выходя из дома, пользоваться продукцией ООО «Бэст Прайс» всем категориям потребителей нашего города. Расширение ассортимента услуг имеет основной целью охват большей аудитории потребителей и улучшение финансовых результатов деятельности.

Нами был разработан опросный лист (рисунок 2), в котором мы уточняли у потребителей, нравится ли им продукция ООО «Бэст Прайс», насколько часто они посещают магазин, удобна ли им услуга «самовывоз», и хотели бы они воспользоваться услугой «доставка».

Анкета для посетителей

1. Нравится ли вам продукция магазина?
да, очень
не весь ассортимент
просто случайно зашел

2. Как часто вы посещаете наш магазин?
каждый день
раз в неделю
раз в месяц

3. Знаете об услуге самовывоз?
да
нет

4. Пользовались или хотели бы воспользоваться?
нет
да

5. Интересна ли вам услуга доставки от магазина?
да
нет

Рисунок 2 – Опросный лист посетителей

Оценивая качество товара в ООО «Бэст Прайс», респонденты были больше склонны к тому, что качество продукции скорее хорошее, чем плохое. Так считает 43% от опрошиваемых. Именно они рекомендовали бы своим знакомым когда-либо воспользоваться продукцией ООО «Бэст Прайс». Из этого следует сделать вывод, что у данного процента потребителей ООО «Бэст Прайс» смог завоевать уважение. 30% посетителей посещают магазин каждый день. 80% не знают об услуге «самовывоз» и соответственно не пользовались ей. Никто

ГРНТИ: 060000; ВАК: 080005

из осведомленных не захотел бы ей воспользоваться, объясняя тем, что все равно необходимо идти в магазин. Анализ анкет показал, что 2 % опрошенных заинтересовались новой услугой «доставка» уже сейчас, а 10% - респондентов, в будущем, или посоветовали бы своим родным и знакомым.

Услуга «самовывоз» в магазине работает при условии формирования заказа на любую сумму. Соответственно это условие не может быть начальным и для предлагаемой услуги «доставка», необходимо ограничить минимальную сумму. Мы предлагаем назначить 500 руб. Эта сумма действует по многим направлениям торговли.

Сформируем таблицу возможного количества доставок и дополнительного дохода по ним.

Таблица 1 - Оценка возможного количества доставок

Данные для расчета		Среднее значение	Предполагаемый доход от услуги, руб.
Количество посетителей одного магазина в день, чел.	400-500	450	-
Количество возможных доставок в день на данный момент, шт.	8-10	9	4500
Количество возможных доставок в день в будущем, шт.	40-50	45	22500

Если заказов мало, то развозить их можно самостоятельно. Специально нанимать курьеров стоит тогда, когда заказов достаточно, чтобы загрузить человека на полный рабочий день (либо на полдня, совмещая обязанности курьера с другими — формирование заказа, упаковка заказа и т.п.).

Так как магазины ООО «Бэст Прайс» расположены во всех районах города (таблица 2), то стоимость доставки может быть бесплатной.

Таблица 2 – Количество магазинов ООО «Бэст Прайс» в городе Тольятти

Район города Тольятти	Количество магазинов
Комсомольский	4
Центральный	8
Автозаводской	21
Всего	33

Пешие курьеры для доставки работают быстрее, чем на авто. Это дает возможность избежать затрат на амортизацию автомобиля и топливо, то есть минимизировать расходы на услугу. Экономический эффект от предложенного мероприятия рассчитаем далее.

Для реализации данного предложения необходимо рассчитать затраты на предложенное мероприятие.

Как было сказано выше, данная услуга «доставка», уже имеется на сайте ООО «Бэст Прайс», следовательно дополнительных затрат программистов на ее внедрение не требуется. Необходимо только добавить в выбираемые города наш город.

Таблица 3 – Затраты на предложенное мероприятие

Статьи затрат	Сумма, руб./ мес.
Заработная плата курьера, занятого неполный день (1200 руб./день)	18000
Отчисления от з/п 30,2%	5436
Амортизация а/м	0
Печать рекламных буклетов, 10000 шт	7500
Итого	30936
Итого в год	371232

Для компании необходимо нанять дополнительных сотрудников – курьеров. Первоначально это можно сделать на неполный рабочий день, а в будущем, когда количество заказов увеличится, оформить их на полный рабочий день.

Так как магазинов по городу достаточное количество и товар, формируемый в заказ не громоздкий, курьеры могут разносить заказы пешком. Самое главное указать, чтобы заказ формировался в ближайшем для потребителя магазине.

Данный расчет сделан на первый год работы, но возможна его корректировка в случае увеличения спроса на услугу. Как было рассчитано, примерное количество доставок в день может составить 9 шт. Если стоимость одного заказа ограничить 500 руб., то возможный дополнительный доход в день составит 4500 руб., соответственно в год - 1620000 руб.

Таблица 4 - Показателей экономической эффективности предложенного мероприятия, руб.

Мероприятия	Затраты	Дополнительная выручка	Годовой эффект	Срок окупаемости мероприятия года/мес.
Внедрение услуги «доставка» в городе Тольятти	371232	1620000	1248768	0,23 / 3

Согласно данным таблицы 4, срок окупаемости предложенного мероприятия составит 3 месяца.

Возможно повышение минимальной стоимости заказа, но из-за высокой конкуренции придется провести дифференциацию покупателей. Так, например, сервис «Пятерочка Доставка» возобновил социальную акцию бесплатной экспресс-доставке продуктов на дом для пенсионеров и людей с ограниченными возможностями. Соответственно необходимо анализировать действия конкурентов в области продажи продуктов питания.

ВЫВОДЫ

Таким образом, в качестве рекомендаций по улучшению финансовых результатов деятельности ООО «Бэст Прайс» предлагается расширение ассортимента услуг, а именно внедрение услуги «доставка». Предложенное мероприятие позволит повысить показатели прибыли и рентабельности.

Расчет сделан на первый год работы, но возможна его корректировка в случае увеличения спроса на услугу. По проведенному опросу, примерное количество доставок в день может составить 9 шт. Если стоимость одного заказа ограничить 500 руб., то возможный дополнительный доход в день составит 4500 руб., соответственно в год - 1620000 руб. Срок окупаемости предложенного мероприятия составит 3 месяца.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Арсеньева Н.В., Желтенков А.В., Пуяткина Л.М. Методические аспекты комплексного анализа затрат и себестоимости выпускаемой продукции в современных условиях // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2020. № 3. С. 41-53.
2. Арская Е.В., Усатова Л.В., Колесникова Т.А. Методика проведения анализа финансовых результатов деятельности организации на основании данных отчета о финансовых результатах // Белгородский экономический вестник. 2019. № 3 (95). С. 203-209.
3. Жлушко Л.М. Повышение эффективности коммерческой деятельности торговых предприятий // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. 2010. № 9 (14). С. 179-182.
4. Кириллова Т.В. Экономический потенциал розничного торгового предприятия и эффективность его использования // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Санкт-Петербургский торгово-экономический институт. Санкт-Петербург, 2006
5. Лукьянова Е.В., Богомолова Е.В. Операционная эффективность: пути ее повышения в торговом предприятии // В сборнике: поколение будущего: Взгляд молодых ученых-2019. Сборник научных статей 8-й Международной молодежной научной конференции, в 6-х томах. Ответственный редактор Горохов А.А., 2019. С. 235-237.
6. Лысова Е.А., Шаклеина А.Л. Инновации в деятельности торговых предприятий малого бизнеса как инструмент повышения эффективности их деятельности // Форум молодых ученых. 2018. № 11-1 (27). С. 1117-1123.
7. Тажекеев З.К. Методические аспекты применения способов финансового анализа в аудит // Экономика и предпринимательство. 2019. № 11 (112). С. 918-923.
8. Тетюхина Е.П. Формирование финансовых результатов в целом по организации и отражение их в отчете о финансовых результатах // В сборнике: Научные исследования: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции. 2019. С. 32-36.

9. Чернова А.Г. Методика оценки эффективности деятельности основных бизнес-процессов торгового предприятия // В сборнике: состояние и перспективы развития экономики в условиях неопределенности. // Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор А.А. Сукиасян. 2014. С. 253-256.

10. Шатунова В.В., Дубровская Е.С. Анализ финансовых результатов деятельности организации исходя из отчета о финансовых результатах // В сборнике: Актуальные теоретические и прикладные вопросы управления социально-экономическими системами. Материалы II Международной научно-практической конференции. Москва, 2020. С. 238-240.

11. Dmitriev D.S. The results analysis of innovative educational tools use in teacher professional activity / Modern Information Technologies and IT-Education. 2019. T. 15. № 4. С. 855-865.

12. Litvishko O.V., Veinberg R.R., Aliev A.A., Farzaliev D.A., Kokoulina O.P., Gyömörei T. Analysis of the financing activities of european football leagues / Экономічний часопис-XXI. 2021. Т. 189. № 5-6. С. 46-56.

13. Mut D.A. Effect of changes in the income tax base on the financial results of the pjsc detsky mir / Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2021. Т. 11. № 3 (35). С. 112-124.

14. Rahal F., Zheliba B. Financial results of stock market of the gulf state cooperation: a comparative study / Economics. Management. Innovations. 2019. № 2 (6). С. 69-76.

15. Ronzhina M. Assessment of the internal financial control system's modification results / Экономічний часопис-XXI. 2016. Т. 157. № 3-4-1. С. 118-120.

16. Samygin D.Yu., Tuskov A.A., Goldueva D.A. Financial analytics of business: concept, models, results / Raleigh, 2018.

17. Текенова С.За.Ы., Джондельбаева А.Л.С.Ы. Қазақстанның сауда ұйымдарының қаржылық нәтижелеріне ішкі бақылаудың әсері / Статистика, есеп және аудит. 2020. № 3 (78). С. 50-54.

18. Zhusupova A.K., Utibaeva G.B., Zhumusova R.M. Financial support of agricultural enterprises by the results of their activities / Экономическая сфера Вестника ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. 2019. № 4. С. 133-140.

Статья поступила в редакцию 14.01.2022

Статья принята к публикации 27.03.2022

УДК 339.5, 311.311

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

© Автор(ы) 2022
AuthorID: 357191
SPIN: 4397-1670
ORCID: 0000-0002-5434-1711

КРУГЛОВ Вадим Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент

*Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина РАНХиГС при Президенте РФ
(410031, Россия, Саратов, улица Соборная, зд.25 стр. 1, e-mail: kruglov885@gmail.com)*

AuthorID: 973096
SPIN: 7527-8348
ORCID: 0000-0001-8636-7070

ЕРМИЛОВ Игорь Сергеевич, кандидат экономических наук, руководитель отдела
внешнеэкономической деятельности
ООО «Мебельная фабрика «Мария»

(410015, Россия, Саратов, улица Им Орджоникидзе Г.К., 24., e-mail: igorermilov@yandex.ru)

AuthorID: 452637
SPIN: 4301-7128
ORCID: 0000-0002-1068-1343
ScopusID: 55984725600

ТОЛМАЧЕВ Михаил Николаевич, доктор экономических наук,
профессор департамента бизнес-аналитики

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(125993, Россия, Москва, Ленинградский проспект, 49, e-mail: MNTolmachev@fa.ru)*

Аннотация. Цель: выявление основных направлений развития российской внешнеэкономической сферы в условиях цифровизации глобального экономического пространства. Методы: рассматриваются вопросы развития и совершенствования внешнеэкономической деятельности РФ в современных условиях. Проведен анализ развития внешнеэкономической деятельности в РФ и основных тенденций в мировой экономике. Результаты: Выявлены основные тенденции в мировой экономике, такие как формирование цифровых экономик и усиление роли «цифровых» компаний. Определены направления, по которым развивается сегодня внешнеэкономическая сфера, такие как цифровизация и автоматизация основных внешнеэкономических процессов. Определены основные направления развития российской внешнеэкономической сферы, такие как сотрудничество таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности; содействие развитию внешнеэкономической деятельности; поддержка несырьевого экспорта; цифровизация и автоматизация таможенных процессов; поэтапное исключение из таможенного контроля человеческого фактора. Научная новизна: определены ключевые точки цифровизации внешнеэкономической деятельности и таможенного дела, такие как внедрение электронного декларирования внешнеторговых грузов; разработка и применение самообучающейся интеллектуальной системы управления рисками на основе Big Data; организация таможенного контроля до и после выпуска товаров при внешнеэкономических операциях с использованием методов искусственного интеллекта и обработки больших данных и др. Практическая значимость: основные положения могут быть использованы в научной и преподавательской деятельности; органами государственной власти при разработке мероприятий по регулированию внешнеэкономической деятельности.

Ключевые слова. экономика России, цифровизация, международная торговля, мировая экономика, внешнеэкономическая деятельность, экспорт, импорт, таможенный контроль, таможенное регулирование.

DIGITALIZATION OF THE FOREIGN ECONOMIC SPHERE

© The Author(s) 2022

KRUGLOV Vadim Sergeevich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
*Volga Region Institute of Management named after P. A. Stolypin RANEPa under the President
of the Russian Federation*

(410031, Russia, Saratov, Sobornaya street, zd. 25, p. 1, e-mail: kruglov885@gmail.com)

ERMILOV Igor Sergeevich, Candidate of Economic Sciences, Head of the Department
of Foreign Economic Activity
Maria Furniture Factory LLC

(410015, Russia, Saratov, Ordzhonikidze street, 24, e-mail: igorermilov@yandex.ru)

TOLMACHEV Mikhail Nikolaevich, Doctor of Economics, Professor,
Business Analysis Department

*Financial University under the Government of the Russian Federation
(125993, Russia, Moscow, Leningradsky prospect, 49, e-mail: MNTolmachev@fa.ru)*

Abstract. The purpose of the article is to identify the main directions of development of the Russian foreign economic sphere in the context of digitalization of the global economic space. Methods: the issues of development and improvement of foreign economic activity of the Russian Federation in modern conditions are considered. The analysis of the development of foreign economic activity in the Russian Federation and the main trends in the world economy is carried out. Results: The main trends in the global economy were identified, such as the formation of digital economies and the strengthening of the role of digital companies. The directions in which the foreign economic sphere is developing today, such as digitalization and automation of the main foreign economic processes, have been determined. The main directions of development of the Russian foreign economic sphere have been determined, such as cooperation of customs authorities with participants in foreign economic activity; assistance in the development of foreign economic activity; support for non-resource exports; digitalization and automation of customs processes; phased exclusion of the human factor from customs control. Scientific novelty: key points of digitalization of foreign economic activity and customs have been identified, such as the introduction of electronic declaration of foreign trade goods; development and application of a self-learning intelligent risk management system based on Big Data; organization of customs control before and after the release of goods in foreign economic transactions using artificial intelligence methods and Big Data processing; and etc. Practical relevance: the main provisions and conclusions can be used in scientific and teaching activities; state authorities in the development of measures to regulate foreign economic activity.

Keywords. Russian economy, digitalization, international trade, world economy, foreign economic activity, export, import, customs control, customs regulation.

ВВЕДЕНИЕ

Разговоры о цифровизации и формировании цифровой экономики в последние годы активно ведутся в высших кругах государственной власти и это неспроста. Правила игры на мировом рынке поменялись, причем для многих эти изменения остались незамеченными [1, 2, 3]. И те, кто этого не заметил – уже проиграли, как бы не пафосно это звучало. Еще не так давно нас впечатлил китайский единорог «Alibaba Group» с капитализацией в треть ВВП России, а уже «на пороге» новые цифровые платформы, увязывающие в себе экспорт, импорт, платежи и логистику [4]. Тот же «Alibaba Group» к 2036 году намерен обслуживать порядка 2 миллиардов потребителей и до 10 миллионов бизнесов по всему миру. Глобальные продажи, покупки, платежи, таможенную очистку, перевозки для малого и среднего бизнеса – полностью обеспечит собственная экосистема «Alibaba Group» [5].

Сегодня организация мировой торговли происходит по новым правилам, и зачастую ведущую роль задают именно «цифровые» китайские компании.

Возьмем к примеру китайские цифровые платформы: «Baidu», «Alibaba», «Tencent», называемые также «The Big 3», новую платформу «Илутун». Они сочетают в себе несколько возможностей, механизмов – торговлю онлайн напрямую без посредников, эффективную логистику, быстрые и прозрачные финансовые операции, прозрачную и предсказуемую таможенную и т.д. Данные платформы открывают новые возможности для экспорта китайских товаров по всему миру и для развития собственной внешнеэкономической активности в Китае. Организации регистрируются на подобной цифровой площадке, подтверждают свою прозрачность и репутацию и могут начинать работу.

Это абсолютно новое в организации внешнеэкономической деятельности, это то, что переводит практику ВЭД в абсолютно новый аспект.

Таким образом за довольно короткое время правила игры на мировом рынке изменились, игнорирование процессов цифровизации, происходящих сегодня в мировой экономике недопустимо и приведет к серьезному отставанию компаний страны от мировых лидеров [6, 7, 8, 9, 10].

МЕТОДОЛОГИЯ

Целью статьи является выявление особенностей развития внешнеэкономической деятельности РФ на современном этапе экономических преобразований в сегодняшнем стремящемся к автоматизации и цифровизации глобальном экономическом пространстве.

Хорошо иллюстрируют настоящую ситуацию, связанную с необходимостью цифровой трансформации экономики, и в том числе внешнеэкономической сферы, слова председателя Коллегии ЕЭК Т. Саркисяна, о том, что создадим ли мы свой набор межотраслевых цифровых платформ, позволяющих нам эффективно управлять всеми процессами в ЕАЭС, либо будем пользоваться теми площадками, которые продвигают транснациональные корпорации? [11].

Нам кажется, для такой страны как Россия, и для такой молодой перспективной интеграционной группировки, как ЕАЭС, частью которой мы являемся, ответ очевиден.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Так как же определить сегодня понятия цифровизации, цифровой экономики?

Всемирный банк приводит следующее определение: «Цифровая экономика – это система экономических, социальных и культурных отношений, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий» [12].

Оксфордский словарь определяет цифровую эконо-

мику как «экономику, которая главным образом функционирует за счет цифровых технологий, особенно электронных транзакций, осуществляемых с использованием интернета» [13].

Стратегия развития информационного общества в РФ на 2017-2030 гг. определяет цифровизацию экономики, как «хозяйственную деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг» [14].

За последние годы произошли ключевые изменения в организации внешнеэкономической деятельности в РФ [15, 16, 17]. Этому способствовали рост объемов внешней торговли в целом и увеличение нагрузки на таможенные органы, в связи с увеличением количества внешнеторговых поставок грузов, оформляемых российской таможней (рис. 1). Ежегодно российские таможенные органы выпускают 5 миллионов таможенных деклараций на ввозимые или вывозимые товары [18].

В связи с выше озвученными фактами, сегодня большое значение уделяется формированию партнерских отношений бизнес - таможня при осуществлении таможенных операций. Это требует эффективного взаимодействия и налаживания сотрудничества по цепочке: таможенные органы; участники ВЭД; декларанты; международные перевозчики и т.д.

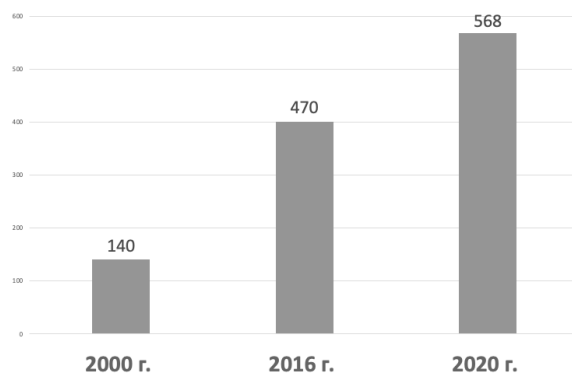


Рисунок 1 - Рост объемов внешней торговли России за последние 20 лет, млрд дол. (по данным Федеральной таможенной службы) [18]

Основными современными направлениями развития таможенного контроля при осуществлении внешнеэкономической деятельности являются:

- сотрудничество таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности;
- защита национальной экономики;
- содействие развитию внешнеэкономической деятельности;
- поддержка несырьевого экспорта;
- цифровизация и автоматизация таможенных процессов;
- поэтапное исключение из таможенного контроля человеческого фактора;
- осуществление пост-контроля;
- разделение фактического и документального таможенного контроля;
- автоматическая регистрация и автоматический выпуск таможенных деклараций.

Перед российской таможней была поставлена задача по переходу от таможенного декларирования внешнеторговых грузов на бумаге к полностью электронному декларированию. Для этого цифровизации подверглась

и сама система таможенных органов. Были созданы электронные таможи и Центры электронного декларирования (ЦЭД).

Внедрение технологии электронного декларирования позволило продолжить работу по совершенствованию организации процессов таможенного контроля.

Следующим этапом стало разделение таможенного контроля на документальный и физический, что позволило внедрить технологии удаленного выпуска товаров [21].

Дальнейшее развитие эти процессы получили в применении новейших технологий автоматической регистрации и автоматического выпуска деклараций на товары [19, 20].

Электронные таможи, структурообразующие центры электронного декларирования, автоматический и удаленный выпуск деклараций – это настоящее современное российское таможенное обслуживание и те направления, которые будут развиваться в ближайшей перспективе.

Развитие электронного декларирования дало возможность запустить процессы цифровизации дальше. Таким образом появились новые цифровые процессы во внешнеэкономической деятельности: автоматическая регистрация и автоматический выпуск таможенных деклараций. Автоматическая регистрация и автоматический выпуск таможенных деклараций подразумевает, что весь процесс таможенной проверки документов, сопровождающих внешнеэкономическую сделку осуществляет компьютер, на основе, основанных на анализе больших данных, технологий приближенных к искусственному интеллекту. Решение о выпуске ввозимых, либо вывозимых товаров принимает система, без участия человеческого фактора (рис. 2).

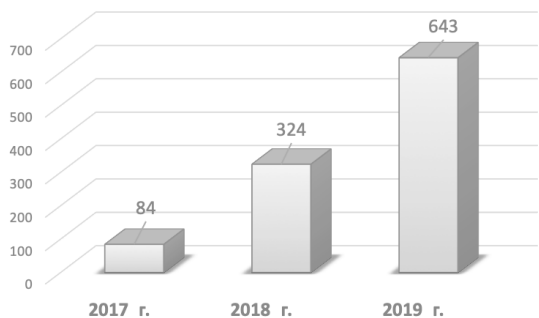


Рисунок 2 - Количество таможенных деклараций на товары выпущенных автоматически без участия таможенного инспектора, тыс. шт. (по данным Федеральной таможенной службы) [18]

Сегодня декларанты работают в абсолютно новых, эффективных условиях [22]. Выпуск таможенной грузовой декларации происходит в течение полутора часа. А по некоторым поставкам он составляет от 2-х до 10-ти минут (рис. 3). Введены абсолютно новые понятия, такие как автоматическая регистрация и автоматический выпуск таможенных деклараций. Выпуск около 40% таможенных деклараций происходит без участия инспектора таможни, в автоматическом режиме.

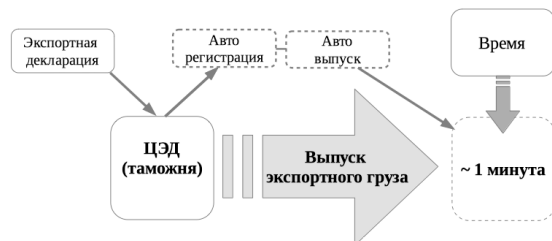


Рисунок 3 – Цифровизация таможенной процедуры экспорта (составлено авторами)

Целевыми ориентирами развития ВЭД и таможенного дела в РФ выступает формирование качественно новой, насыщенной «искусственным интеллектом», быстро перенастраиваемой, информационно связанной с внутренними и внешними партнерами, «умной» таможенной службы, незаметной для законопослушного бизнеса и результативной для государства.

ВЫВОДЫ

Можно перечислить ключевые точки цифровизации внешнеэкономической деятельности, которые уже состоялись:

- разработка и применение самообучающейся интеллектуальной системы управления рисками на основе Big Data. Система, доставившая столько «веселых» минут как таможенникам, так и участникам ВЭД и декларантам на заре своего внедрения в таможенную деятельность, сегодня позволила совершить коренную перестройку организации таможенного контроля и оцифровать саму таможенную деятельность в части таможенного контроля. Она же, система управления рисками, заложила основы для дальнейшей цифровизации таможенного дела в стране;

- внедрение электронного декларирования внешнеэкономических операций. Точнее речь уже идет не о внедрении, поскольку термин «внедрение» был бы уместен 10 лет назад, а речь уже о полном переходе на электронное безбумажное декларирование;

- развитие электронного декларирования внешнеэкономических операций дало возможность запустить процессы цифровизации дальше. Таким образом, появились новые цифровые процессы: автоматическая регистрация и автоматический выпуск таможенных деклараций при осуществлении внешнеэкономических операций. Разумеется, без оцифровки первичных процессов таможенного декларирования, о таком не могло быть и речи;

- внедрение технологий удаленного выпуска - сделало практически невозможным ранее разрыв между документальным и фактическим таможенным контролем, перевел таможенную и внешнеэкономическую логику на принципиально новый уровень;

- организация таможенного контроля до и после выпуска товаров при внешнеэкономических операциях с использованием методов искусственного интеллекта и обработки больших данных.

- и, наконец, квинтэссенция цифровизации таможенного дела - формирование сети цифровых таможен и уход от человеческого фактора. Уже сегодня серьезный процент таможенных деклараций выпускается в Центрах электронного декларирования (ЦЭД) в автоматическом режиме без участия человека. Функционируют глобальные Центры электронного декларирования. И это только начало.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Флегонтова Т.А. Необходимость устранения барьеров в торговле цифровыми продуктами // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. №12. С. 83-96.
2. Круглов В.С., Ермилов И.С. «Доверие» как основа социально-экономического развития // Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее. 2019. №4. С. 181-189.
3. Baldwin R. (2020). The greater trade collapse of 2020: Learnings from the 2008-09 great trade collapse. VoxEU, April 07. URL: <https://voxeu.org/article/greater-trade-collapse-2020> (дата обращения: 18.06.2021).
4. Timin V.M. Transnational corporations in the economies of developing countries and countries in transition (for example, the Federal Republic of Brazil and the Russian Federation): monograph // V.M. Timin, F.S. Jorubova, P.A. Kostromin. – Riga: SCIENTIFIC WORLD, 2019. 100 p.
5. Eric A., Posner G.W. Radical markets uprooting capitalism and democracy for a just society. 2018. Princeton University Press, P. 208-213.
6. Goodman P.S. SARS Stung the Global Economy. The Coronavirus Is a Greater Menace. // <https://www.nytimes.com/2020/02/03/business/economy/SARS-coronavirus-economic-impact-china.html>
7. Gibbons S., Nathan M., Overman H. (2014) Evaluating spatial policies. Town Planning Review, 85 (4), pp. 427-432. ISSN 0041-0020.
8. Kline P., Moretti E. Local Economic Development, Agglomeration Economies, and the Big Push: 100 Years of Evidence from the Tennessee Valley Authority // Quarterly Journal of Economics, 2014, 129: 275-331.
9. Arriola C., Kowalski P., Van Tongeren F. (2020). Localising value chains in the post-COVID world would add to the economic losses and make

domestic economies more vulnerable. *VoxEU*, November 15. URL: <https://voxeu.org/article/localising-value-chains-after-covid-would-add-economic-losses-and-make-domestic-economies-more-vulnerable> (дата обращения: 16.06.2021).

10. Sforza A., Steininger M. (2020). *Globalization in the time of Covid-19*. CEStifo Working Paper No. 8184, May, Munich, 52 p.

11. Алехина О.В., Игнатьева Г.В., Смирнова И.А. Цифровая таможеня: прошлое, настоящее, будущее // *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*. 2019. № 3 (77). С. 9-14.

12. Haucap J.A German Approach to Antitrust for Digital Platforms/ Digital Platforms and Concentration // *Second Annual Antitrust and Competition Conference Stigler Center for the Study of the Economy and the State University of Chicago Booth School of Business*. Электронный ресурс: <https://promarket.org/wp-content/uploads/2018/04/Digital-Platforms-and-Concentration.pdf>

13. Hylton K.N. *Digital Platforms and Antitrust Law*. Boston Univ. School of Law, Law and Economics Research Paper No. No. 19-8, May 2019. Электронный ресурс: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3381803

14. Стратегия развития информационного общества в РФ на 2017 - 2030 гг. указ Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203.

15. Ермилов И.С., Лагун И.В., Круглов В.С. Развитие инновационного и внешнеэкономического потенциала / *Управление социальными инновациями: опыт, проблемы и перспективы: сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции*. Российский университет дружбы народов. 2018. С. 210-219.

16. Круглов В.С., Алехина О.В., Смирнова И.А., Ермилов И.С. Анализ внешнеэкономической деятельности России и направлений ее развития / *Таможенное дело: направления эффективного развития: сборник научных трудов*. Саратов. 2018.

17. Мозолева Н.В. Цифровизация внешнеэкономической деятельности // *Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии*. 2017. №4(29). С. 39-44.

18. Таможенная служба Российской Федерации в 2020 году: Справочные материалы к расширенному заседанию коллегии ФТС РФ. Москва. 2021 г. <https://customs.gov.ru/activity/results/ezhegodnyj-sbornik-tamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczi>

19. Латкин А.П., Сотниченко Д.С. Риск-категорирование участников ВЭД для упрощения таможенного оформления // *Российский внешнеэкономический вестник*. 2019. №12. С. 97-105.

20. Алексеева Е.В., Ахмедзянов Р.Р., Кондрашова И.В. Некоторые проблемы цифровизации взаимодействия таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности // *Russian Economic bulletin*. 2019. №6. С. 18-21.

21. Янковская Е.С. Перспективы развития внешнеэкономической деятельности в условиях цифровой трансформации Евразийского экономического союза // *Ученые записки СПб филиала Российской таможенной академии*. 2018. №3(67). С. 79-85.

22. Оболенский В.П. Внешняя торговля России в условиях пандемии и после нее // *Российский внешнеэкономический вестник*. 2020. №10. С. 7-17.

Статья поступила в редакцию 03.12.2021

Статья принята к публикации 27.03.2022

УДК 331:338:65.01

АНАЛИЗ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ПАО «ПОЛЮС»

© Автор(ы) 2022

ORCID: 0000-0001-9179-1693

ПОТАПОВА Светлана Романовна, студентка магистратуры департамента бизнес-аналитики

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

(125993, Россия, Москва, Ленинградский проспект, 49, e-mail: svp050698@yandex.ru)

Аннотация. До недавнего времени деятельность предприятия характеризовалась лишь их финансово-экономическими показателями. Однако, на данный момент наравне с показателями финансовой отчетности анализируются и показатели нефинансовой (интегрированной) отчетности, разработанной на основе международных правил GRI. В России данного рода отчетность не так распространена, как в Западных странах, однако ее внедрение способно значительным образом обратить внимание зарубежных инвесторов. Данное исследование включает в себя анализ как финансовых, так и нефинансовых показателей ПАО «Полюс» с целью отражения полной картины деятельности предприятия и перспектив его дальнейшего развития. ПАО «Полюс» — одна из крупнейших золотодобывающих компаний мира, а также ведущий производитель золота в России. С целью удержания своих позиций и приближению к цели о становлении организации как эталона горнодобывающей промышленности, руководство уделяет большое внимание как усовершенствованию непосредственно производственной деятельности, так и вопросам устойчивого развития. В число активов «Полюса» входят стабильно функционирующие горнодобывающие предприятия, расположенные в отдалённых регионах России: в Красноярском крае, Иркутской и Магаданской областях и Якутии. Осознавая свою ответственность за обеспечение экономического и социального процветания и благополучия этих регионов, «Полюс» стремится улучшить качество жизни в данных регионах, инициируя различные проекты по развитию инфраструктуры и созданию достойных условий труда, предоставляя рабочие места, реализуя ответственный подход к окружающей среде, а также участвуя в благотворительных и спонсорских проектах. Компания стремится рекультивировать отдельные участки, как только их использование перестает быть необходимым в рамках производственного процесса.

Ключевые слова: анализ, бизнес, интегрированная отчетность, иностранный опыт, отчетность, отчет об устойчивом развитии, стандарты GRI, развитие, стейкхолдеры, проект, производственный процесс, промышленность, результативность, рабочие места, эффективность.

ANALYSIS OF INTEGRATED REPORTING ON THE EXAMPLE OF THE COMPANY “POLYUS”

© The Author(s) 2022

POTAPOVA Svetlana Romanovna, a master's student of the Department of Business Analytics

Financial University under the Government of the Russian Federation

(125993, Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt 49, e-mail: svp050698@yandex.ru)

Abstract. Until recently, the company's activities were characterized only by their financial and economic indicators. However, at the moment, along with the indicators of financial statements, the indicators of non-financial (integrated) reporting, developed on the basis of international GRI rules, are also analyzed. In Russia, this kind of reporting is not as widespread as in Western countries, but its introduction can significantly attract the attention of foreign investors. This study includes an analysis of both financial and non-financial indicators of PJSC Polyus in order to reflect the full picture of the company's activities and prospects for its further development. PJSC Polyus is one of the largest gold mining companies in the world, as well as the leading gold producer in Russia. In order to maintain its position and approach the goal of becoming an organization as a benchmark for the mining industry, the management pays great attention to both improving production activities directly and issues of sustainable development. Polyus' assets include stably functioning mining enterprises located in remote regions of Russia: in the Krasnoyarsk Territory, Irkutsk and Magadan regions, and Yakutia. Realizing its responsibility for ensuring the economic and social prosperity and well-being of these regions, Polyus strives to improve the quality of life in these regions by initiating various projects to develop infrastructure and create decent working conditions, providing jobs, implementing a responsible approach to the environment, as well as participating in charity and sponsorship projects. The company strives to reclaim individual sites as soon as their use ceases to be necessary within the production process.

Keywords: analysis, business, integrated reporting, foreign experience, reporting, sustainable development report, GRI standards, development, stakeholders, project, production process, industry, efficiency, jobs, efficiency.

В данном исследовании, первоначальным этапом оценки деятельности ПАО «Полюс» с точки зрения устойчивого развития является определение заинтересованных сторон, построение матрицы интересов и модели Митчелла, Агла и Вуда, описывающей характер интересов, степень влияния на компанию, законность и актуальность.

Перечень выявленных заинтересованных лиц представлен на рисунке 1.

Определив перечень заинтересованных лиц, необходимо составить матрицу приоритетов. Данная матрица позволяет увидеть картину заинтересованных лиц с точки зрения степени влияния на компанию и заинтересованности (см. таблицу 1).

Таким образом, мы видим, что группы заинтересованных лиц - «Акционеры, заемщики, держатели облигаций» и «Органы государственной власти и надзорные органы» являются наиболее «сильными» с точки зрения обоих факторов.

«Модель Митчелла, Агла и Вуда» позволяет более подробно описать характер зависимости компании от стейкхолдеров путем характеристики их интересов, а также рассмотрения таких факторов, как законность и актуальность (см. таблицу 2).

альность (см. таблицу 2).



Рисунок 1 – Заинтересованные стороны ПАО «Полюс»

Говоря, об экономической части отчета об устойчивом развитии, нельзя не заметить, что на 31.12.2019 в активах организации доля внеоборотных средств составляет 98,89%, а текущих активов – 1,11%.

Таблица 1 - Матрица приоритетов ПАО «Полус»

Сила влияния ↑	- местное и коренное население; - СМИ	- Акционеры, заемщики, держатели облигаций; - Органы государственной власти и надзорные органы
	- Поставщики и подрядчики	- НКО и отраслевые ассоциации; - Работники
	Сила заинтересованности →	

Активы организации за анализируемый период (2017-2019 гг.) увеличились на 114%. Отмечая значительный рост активов, необходимо учесть, что собственный капитал также увеличился на 11,7% (111,7% - 100%).

Таблица 2 - Модель Митчелла, Агла и Вуда

Стейкхолдер	Характеристика интересов	Власть	Законность	Актуальность
Акционеры, заемщики, держатели акций	- рост капитализации в долгосрочной перспективе путем обеспечения стабильно высоких финансовых результатов	Обладают властью	Законодательно обусловлены	Актуально
Органы государственной власти и надзорные органы	- соблюдение нормативно-правовых требований; - деятельность в социальной и экологической сферах, режимы налогообложения	Обладают властью	Законодательно обусловлены	Актуально
Работники	- охрана труда и промышленная безопасность; - условия труда; - перспективы карьерного роста; - оплата труда, льготы и социальный пакет; - подготовка и образование	Обладают низкой властью	Законодательно обусловлены	Актуально
Поставщики и подрядчики	- соглашения о поставках товаров и выполнении работ; - порядок расчетов	Обладают низкой властью	Законодательно обусловлены	Актуально
Местное и коренное население	- потенциальное воздействие на окружающую среду и общество; - возможности трудоустройства; - развитие инфраструктуры	Имеют больше косвенное влияние	Взаимоотношения не регламентируются	Актуально
НКО и отраслевые ассоциации	- влияние операционной деятельности на окружающую среду и общество; - минимизация нефинансовых рисков; - вопросы, связанные с функционированием отрасли	Обладают низкой властью	Законодательно обусловлены	Актуально
СМИ	- широкий ряд вопросов, затрагивающих все заинтересованные стороны	Имеют больше косвенное влияние	Взаимоотношения не регламентируются	Актуально

Рост величины активов организации в период 2017 – 2019 гг. связан, главным образом, с ростом следующих позиций актива бухгалтерского баланса (таблица 3).

Таблица 3 – Статьи с наибольшим абсолютным изменением за период 2017 – 2019 гг. в активе баланса (тыс. руб.)

Финансовые вложения - долгосрочные	+ 107 554 259
Дебиторская задолженность	+ 1 305 504
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов) - краткосрочные	+ 9 117 000

Одновременно, в пассиве баланса наибольший прирост наблюдается по строкам (таблица 4).

Таблица 4 – Статьи с наибольшим абсолютным изменением за период 2017 – 2019 гг. в пассиве баланса (тыс. руб.)

Собственные акции, выкупленные у акционеров	+ 5 127 382
Добавочный капитал (без переоценки)	+ 5 154 612
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	+ 62 528 644
Заемные средства - долгосрочные	+ 19 933 605
Отложенные налоговые обязательства	+ 17 518 983

Среди отрицательно изменившихся статей баланса

можно выделить «Денежные средства и денежные эквиваленты» в активе и «Оценочные обязательства» в пассиве (-7 371 521 тыс. руб. и -110 092 тыс. руб. соответственно).

Величина чистых активов организации на 31.12.2019 в 5 178 раза превышает величину уставного капитала. Данное соотношение положительно характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации. К тому же необходимо отметить увеличение чистых активов на 11,7% (111,7% - 100%) с 2017 года. Превышение величины чистых активов над уставным капиталом и в то же время увеличение данного показателя за анализируемый период говорит о хорошем финансовом положении организации по данному признаку.

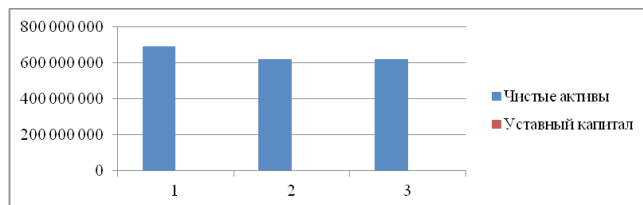


Рисунок 2 – Соотношение величины чистых активов и уставного капитала ПАО «Полус» за период 2017-2019, где «1» - данные на 31.12.2019

Оценка ликвидности предприятия позволяет определить, способна ли организация рассчитаться по своим краткосрочным обязательствам.

На основе данных бухгалтерской финансовой отчетности можно сделать следующие выводы:

A1 > П1 - у организации достаточно высоколиквидных средств для того, чтобы рассчитаться по наиболее срочным обязательствам;

A2 > П2 - организация является платежеспособной по отношению к краткосрочным обязательствам при условии своевременных расчетов с контрагентами;

A3 < П3 – предприятие не в состоянии погасить долгосрочные обязательства посредством медленно-реализуемых активов. Это связано со спецификой деятельности организации - отсутствие в балансе показателя «Запасы».

A4 > П4 – условие не выполняется в связи с наличием баланса у организации значительной доли долгосрочных финансовых вложений.

Аналогичные выводы можно сделать за предшествующие периоды. Однако в 2017 году организация также не имела возможности рассчитаться с долгами посредством быстрореализуемых активов. Невыполнение 3 и 4 условий не является отрицательным фактором для деятельности организации. Приоритетными для данного рода организации являются выполнение 1 и 2 условий. Как видно из выше представленного анализа, с учетом специфики деятельности организации, баланс является ликвидным, что свидетельствует о платежеспособности предприятия.

Немаловажным компонентом оценки финансового состояния компании является проведение анализа показателей ликвидности (см. рисунок 3).

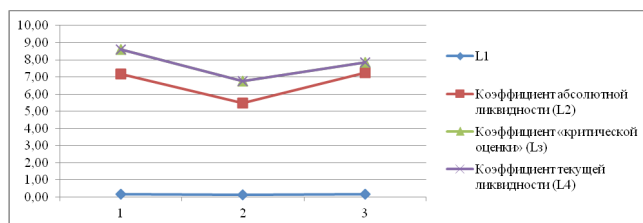


Рисунок 3 – Динамика изменения показателей ликвидности ПАО «Полус» за период 2017 – 2019 гг., где «1» - 2019 г.

Таким образом, за исследуемый период коэффициент абсолютной ликвидности уменьшился на 0,09 и составил 7,17. Однако данный показатель все же остался на высоком уровне, что говорит о возможности быстрого погашения текущих обязательств. Коэффициент критической оценки в на 31.12.2019 составил 8,62, что свидетельствует о возможности организации полностью погасить свои текущие обязательства в среднесрочной/краткосрочной перспективах. Коэффициент текущей ликвидности за исследуемый период увеличился (+0,76) и на 31.12.2019 равен 8,62. Это говорит о том, что организации хватит средств для стабильного продолжения функционирования организации в ближайшей перспективе. Коэффициент маневренности функционирующего капитала за период 2017-2019 гг. не изменился. Данный коэффициент на протяжении рассматриваемого периода держится на низком уровне. Это говорит о том, что доля собственных оборотных средств компании к общей величине собственных средств довольно мал. Однако это не является отрицательной стороной финансовой деятельности предприятия в связи с спецификой деятельности. Доля оборотных средств в активах не изменилась. В то же время коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами увеличился на 1,44. Данный показатель является отрицательным вследствие высокой доли долгосрочных финансовых вложений в балансе организации.

Расчет показателей финансовой устойчивости также является неотъемлемой частью финансового анализа (см. рисунок 4).

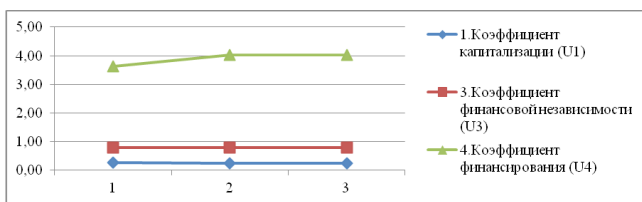


Рисунок 4 – Динамика изменения показателей финансовой устойчивости ПАО «Полнос» за период 2017 – 2019 гг., где «1» - 2019 г.

Коэффициент капитализации увеличился за исследуемый период и составил 0,28, что говорит о превышении собственного капитала над заемным и является положительным для финансовой устойчивости. Коэффициент обеспечения собственными источниками финансирования имел разнонаправленное изменение, но на отчетную дату в 2019 году вырос относительно 2017 года и стал равен -15,39, что свидетельствует о росте оборотных средств, обеспеченных собственными источниками финансирования. В частности данный рост обусловлен увеличением собственного капитала по статье «Нераспределенная прибыль». Коэффициент финансовой независимости за отчетный период снизился на 2% и составил 0,78, следовательно, доля собственного капитала в имуществе организации снизилась и составила 78,38%, что говорит о снижении возможности финансирования деятельности за счет собственных средств. Коэффициент финансирования по причине опережающего темпа увеличения заемных средств организации относительно собственного капитала снизился и составил 1,66. Коэффициент финансовой устойчивости не изменился по итогам 2019 года и составил 1, что говорит о том, что 100% активов финансируется за счет устойчивых источников, что является оптимальным для организации в целом и ее устойчивости.

В настоящее время все больше компаний сконцентрированы на соблюдении этических норм, непосредственно связанных с их деятельностью.

Компания ПАО «Полнос» не является исключением, так как руководство считает, что «выполнение этических норм является ключом к доверию со стороны заинтере-

сованных лиц». Для достижения данной цели компанией разработана политика, содержащая в себе современные этические нормы, разработанные на основе отечественного и международного опыта.

На этой основе компания уделяет особое внимание безопасности работников и созданию комфортных условий труда; непрерывно совершенствует систему поощрения работников; придерживается правил ООН и принципов ICMM в аспекте прав человека и другое.

На основе проведенного анализа отчета об устойчивом развитии можно сделать следующие выводы:

1. Численность сотрудников компании остается стабильной и практически не изменяется на протяжении трех лет. Заметен рост среднесписочной численности работников в 2018 году и незначительное сокращение в 2019 г.

2. Несмотря на то, что руководство компании не сообщает о гендерной дискриминации сотрудников, наблюдается значительное преобладание мужской части коллектива над женской (в 2019 году 86%-мужчины, 14%-женщины). Вероятней всего, это вызвано спецификой деятельности компании, так как в 2019 году 66% сотрудников связаны с физическим трудом.

3. В плане возрастной предпочтительности, в компании доли сотрудников разных возрастов приблизительно одинаковы. Небольшой отрыв имеет категория работников в возрасте от 30 до 40 лет (35% в 2019 году)

4. Также компания привлекательна как для местных работников, так и для сотрудников из других регионов, так как их процентное соотношение приблизительно равно (56%-местные, 44%-из других регионов)

5. Кроме того, компания начала уделять больше внимания обучению персонала. Выросло количество обученных сотрудников, увеличились часы, уделяемые повышению квалификации, обучению персонала.

6. Уменьшается травматизм на производстве.

7. Что касается социальных проектов, то на протяжении трех лет компания больше всего уделяла внимания образованию и науке (65% в 2019 году). В 2019 году произошло изменение направления средств, больше внимания стали уделять спорту и здоровому образу жизни и меньше региональному развитию.

Далее хотелось бы уделить внимание экологической части интегрированной отчетности.

Основными направлениями системы охраны окружающей среды ПАО «Полнос» являются:

- охрана атмосферного воздуха;
- использование водных ресурсов;
- управление отходами;
- восстановление нарушенных земель;
- сохранение биоразнообразия.

Так, например, компания в первую очередь стремится сократить объем потребления топлива из невозобновляемых источников энергии и максимизировать использование низкоуглеродных и возобновляемых источников. Такой подход позволяет снижать выбросы парниковых газов и других загрязняющих веществ.

Для снижения объемов выбросов в атмосферу компания следит за тем, чтобы используемая на промышленных площадках техника соответствовала международным стандартам качества, а также оптимизирует маршруты движения транспортных средств (рисунок 5).

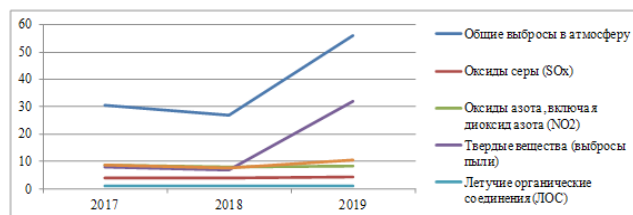


Рисунок 5 – Динамика показателей выбросов в атмосферу

Одновременно «Полюс» уделяет отдельное внимание предотвращению случаев запыления прилегающих территорий и на регулярной основе ведет работы по пылеподавлению.

Из динамики показателей можно сделать вывод, что организации не удастся придерживаться политики охраны окружающей среды в области снижения загрязнения атмосферного воздуха, так как абсолютно все показатели выросли за исследуемый период. Это связано с активным освоением новых месторождений - Олимпиада, Благодатное, Титимухта (Красноярский край) и Куранах (Иркутская область). Также недавно были введены в эксплуатацию месторождение Вернинское и золотоносные россыпи в Бодайбинском районе.

В 2019 году на предприятиях Группы Полюс было образовано 374 241 тыс тонн отходов. При этом в течение года было утилизировано и обезврежено 279 831 тыс тонн отходов.

С 2019 г. в России запрещено захоронение отдельных видов пластиковых отходов, и «Полюс» уделяет особое внимание обращению с ними. В отчётном году запущен ряд инициатив по управлению отходами:

В 201 г. на Олимпиаде завершено строительство комплекса по утилизации и переработке отходов: на данном объекте функционируют измельчитель пластика и шредер для шин;

проект нового полигона для утилизации промышленных и бытовых отходов в Куранахе;

в декабре 2019 г. Лаборатория биотестирования в Куранахе получила аккредитацию.

Таблица 5 – Анализ деятельности по управлению отходами

		2017	2018	2019
Всего отходов	Кг	264 897	412 839	374 241
Повторно используемые отходы	Кг	222 321	370 568	279 830
Нейтрализованные отходы	Кг	10,5	9,0	0,7
Отходы на хранении	Кг	42 565	42 262	94 410

Таким образом мы видим, что в 2019 г. показатель общего объема отходов организации. Это было достигнуто путем реализации вешеперечисленных инициатив по управлению отходами.

Кроме того, ПАО «Полюс» стремится уменьшить площади земельного отвода и ограничить расчистку земель за счет использования специальных технологий и практик добычи полезных ископаемых.

Восстановление нарушенных земель — также неотъемлемая часть хозяйственной деятельности ПАО «Полюс». Для управления этим аспектом в компании разработан Стандарт по ликвидации и рекультивации месторождений. Мероприятия по рекультивации планируются на ранних этапах каждого проекта.

Компания стремится рекультивировать отдельные участки, как только их использование перестает быть необходимым в рамках производственного процесса.

Наглядное представление представленных показателей отображено на рисунке 6.

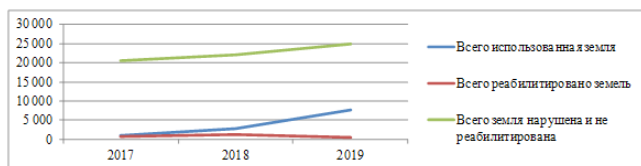


Рисунок 6 – Анализ восстановления нарушенных земель

Следовательно, за исследуемый период произошел рост территории использованных земель, при снижении территории реабилитированных земель. Это связано с освоением новых месторождений, по окончании чего, в соответствии с планом по реабилитации использованных земель, будут предприняты меры по их восстановлению.

После проведения анализа интегрированной отчетности ПАО «Полюс» хотелось бы отметить, что, не смотря на то, что в России порядок составления отчетности об устойчивом развитии законодательно никак не регулируется, данная отчетность практически полностью затрагивает все аспекты, регламентированные стандартами GRI. Данный факт свидетельствует о том, что «Полюс» шагает в ногу со временем и полностью отвечает потребностям современных стейкхолдеров, иллюстрируя все аспекты жизнедеятельности компании.

Популярность отчетности, основанной на стандартах GRI, с каждым годом набирает обороты не только в России, но и во всем мире. Следует ожидать, что в ближайшие годы практически все компании также начнут составлять отчетность в данном формате.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Система отчетности GRI в новой реальности: пандемия, новые стандарты, сертификация [Электронный ресурс] // URL: <https://www.fbkr.ru/upload/press-center/%202020-12-17.pdf> (Дата обращения 15.08.2021)
2. PwC supports Global Standards Fund [Электронный ресурс] // URL: <https://www.globalreporting.org/about-gri/news-center/pwc-supports-global-standards-fund/> (Дата обращения 15.08.2021)
3. Рубрикатор GRIStandards [Электронный ресурс] // URL: <https://mrsk-cp.ru/upload/iblock/3f2/3f21df476fca658cad8b48133573560d.pdf> (Дата обращения 15.08.2021)
4. Global Reporting Initiative (GRI) [Электронный ресурс] // URL: <https://infopedia.su/11x9e2f.html> (Дата обращения 15.08.2021)
5. Отчетность в области устойчивого развития. Практика составления российскими и зарубежными компаниями [Электронный ресурс] // URL: <https://www.audit-it.ru/articles/msfo/a24744/860363.html> (Дата обращения 15.08.2021)
6. Интегрированная отчетность: что это такое и почему финансистам важно знать [Электронный ресурс] // URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5bc0bdd1c6f3c100ad4772a0/integrirrovannaja-otchetnost-cto-eto-takoe-i-pochemu-finansistam-vajno-znat-6021470eb73c460fbc2ad71d> (Дата обращения 15.08.2021)
7. Интегрированная отчетность: необходимость составления и перспективы развития [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integrirrovannaya-otchetnost-neobhodimost-sostavleniya-i-perspektivy-razvitiya> (Дата обращения 15.08.2021)
8. Фоменко, В. В. Интегрированная отчетность: принципы формирования и основные задачи / В. В. Фоменко. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 11.3 (91.3). — С. 76-79. — URL: <https://moluch.ru/archive/91/19714/> (Дата обращения: 15.08.2021).
9. Устойчивое развитие [Электронный ресурс] // URL: <https://sustainability.polyus.com/ru/> (Дата обращения: 15.08.2021).

Признательность: Выражаю благодарность и глубокую признательность д.э.н., профессору Финансового университета при Правительстве Российской Федерации Никифоровой Елене Владимировне за научное руководство при написании статьи.

Статья поступила в редакцию 11.12.2021
Статья принята к публикации 27.03.2022

УДК 330

К АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕТАЛЛУРГИИ

© Автор(ы) 2022

ORCID: 0000-0002-4737-5374

САВОСТЬЯНОВ Денис Александрович, магистр факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
Финансовый университет при Правительстве РФ

(125167, Россия, Москва, Ленинградский пр-т., 49, e-mail: sawostyanov.denis@yandex.com)

Аннотация. В данной статье раскрывается значение вопросов совершенствования механизмов управления устойчивым развитием предприятий на макроуровне. Сегодня для преодоления последствий мирового кризиса предприятиям комплекса черной металлургии необходимо повышать свой промышленный потенциал. На современном этапе развития экономического общества одним из значимых сегментов народного хозяйства является металлургическая промышленность. Стоит отметить факт того, что металлургическая промышленность Российской Федерации высоко конкурентна на мировом рынке. Однако, для эффективности деятельности предприятий данной отрасли требуется инновационный подход в части модернизации производственного процесса, обеспечивающий устойчивость развития. Также стоит заметить то, что рост благосостояния населения страны напрямую зависит от развития металлургической промышленности. В последнее время отмечается высокое влияние внешних и внутренних факторов на сферу металлургии, которые снижают рост производств и негативно влияют на экологию. В первую очередь выделяется фактор присутствия устаревших технологий, несоответствующих современным аналогам. Устаревшие технологии не только тормозят производственный процесс, но и не обеспечивают полное улавливание отравляющих газов из-за недостатка очистных фильтров. Из внешних факторов, которые снижают объемы производства предприятий металлургии, следует выделить череду кризисов, санкций, возникновение проблемы века COVID-19, не совершенствование законодательной базы, отсутствие системы регулирования промышленности государственным аппаратом, т.к. антикризисные мероприятия, которые проводит правительство Российской Федерации, лишь слегка смягчают ситуацию. Для достижения устойчивого развития и удержания конкурентного преимущества крупнейшие предприятия прибегают к международному разделению труда, кооперации и интеграции.

Ключевые слова: анализ, антикризисная интеграция, влияние, конкурентное преимущество, металлургическая компания, мировой кризис, причины застоя, промышленность, разделение труда, устойчивое развитие, факторы, экология, эффективность.

ON THE TOPICAL ISSUES OF IMPROVING THE MANAGEMENT MECHANISMS FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF METALLURGICAL ENTERPRISES

© The Author(s) 2022

SAVOSTJANOV Denis Alekandrovich, Master of the Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis
Financial University under the Government of the Russian Federation

(125167, Russia, Moscow, Leningradsky Ave 49, e-mail: sawostyanov.denis@yandex.com)

Abstract. This article reveals the importance of improving the management mechanisms of sustainable development of enterprises at the macro level. Today, to overcome the consequences of the global crisis, the enterprises of the ferrous metallurgy complex need to increase their industrial potential. At the present stage of the development of economic society, one of the most important segments of the national economy is the metallurgical industry. It is worth noting the fact that the metallurgical industry of the Russian Federation is highly competitive on the world market. However, for the efficiency of the enterprises of this industry, an innovative approach is required in terms of modernization of the production process, ensuring the sustainability of development. It is also worth noting that the growth of the welfare of the country's population directly depends on the development of the metallurgical industry. Recently, there has been a high influence of external and internal factors on the field of metallurgy, which reduce the growth of production and negatively affect the environment. First of all, the factor of the presence of outdated technologies that do not correspond to modern analogues is highlighted. Outdated technologies not only slow down the production process, but also do not provide complete capture of toxic gases due to the lack of cleaning filters. Among the external factors that reduce the production volumes of metallurgical enterprises, it is necessary to highlight a series of crises, sanctions, the emergence of the problem of the COVID-19 century, the lack of improvement of the legislative framework, the lack of a system of regulation of industry by the state apparatus, since anti-crisis measures carried out by the government of the Russian Federation only slightly mitigate the situation. To achieve sustainable development and maintain a competitive advantage, the largest enterprises resort to the international division of labor, cooperation and integration.

Keywords: analysis, anti-crisis integration, impact, competitive advantage, metallurgical company, global crisis, causes of stagnation, industry, division of labor, sustainable development, factors, ecology, efficiency.

ВВЕДЕНИЕ

Металлургическая промышленность - один из наиболее важных сегментов в экономике России, имеющий при этом недостаточный уровень конкурентоспособности на мировом рынке. Для его улучшения требуется модернизация производств, а также рост эффективности функционирования предприятий и комплекса в целом, что позволяет вести исследования данной проблемы и выявлять наиболее эффективные механизмы управления устойчивым развитием предприятий данной отрасли.

МЕТОДОЛОГИЯ

Методологической основой научной статьи являются труды Д.Ф. Ахметовой, А.Ю. Ершова, И.Г. Ершовой, И.А. Литвиновой, М.Г. Подопратора, А.Т. Раимовой, С.Б. Токаревой, С.А. Тунина [1], И.В. Кальницкой [2], Е.В. Сибирской, О.А. Строевой, Н.А. Крутикова [3] и других.

РЕЗУЛЬТАТЫ

За последние годы наиболее успешной сферой деятельности металлургических компаний стало производство труб, а темпы роста были выше, чем в целом по отрасли.

Тем не менее, в 2015 году наступил спад данного сектора - уменьшение на 0,8%, а в 2016 - снижение на 11,5%. Оперативные данные Росстата гласят, что в 2017 году отрицательная тенденция в объемах выпуска осталась, а индекс производства по итогам первых 6 месяцев находился на уровне -10,6% [4].

Индексы производства с 2006 по 2016 год представлены на рисунке 1 [5].

Одной из главных причин подобной ситуации является недостаточность инвестиций в металлургическое строительство, которое в течение долгого времени позиционируется как основной драйвер роста потребления

металлов.



Рисунок 1 – Индексы производства, %

Свое видение будущего металлургической отрасли государство отразило в приказе - «Стратегии развития металлургической промышленности России на период до 2020 года и в перспективе до 2030 года», утвержденном 5 мая 2014 года.

Данная стратегия, предполагает:

- приумножение вклада отрасли в темпы роста ВВП и качества жизни россиян;
- увеличение объемов производства за счет применения процессов переработки и создания новых ее видов;
- смена фокуса по импортозамещению – производство дефицитной продукции;
- обновление технологического потенциала заводов;
- проведение мероприятий с целью экономии энергии и снижения ресурсоемкости производств;
- проведение специализированных обучающих курсов для подготовки квалифицированного персонала;
- сокращение вредного влияния заводов отрасли на природу [6].

Для достижения устойчивого развития и удержания конкурентного преимущества крупнейшие предприятия прибегают к международному разделению труда, кооперации и интеграции. «С этой целью был разработан вариант механизма по обеспечению устойчивого развития металлургической отрасли, включающий в себя многообразие различных блоков, узлов и элементов. Данные составляющие механизма подвержены изменениям исходя из миссии, стратегических задач, индивидуальных особенностей предприятий, внутренних факторов и влияния внешней среды» (рисунок 2).



Рисунок 2 – Механизм обеспечения устойчивого развития металлургической отрасли

Для более формального изображения механизма управления была разработана схема алгоритма обеспечения устойчивого развития производства, включающая в себя систему принципов и методов, определяемых для

отдельных предприятий или объединения предприятий с целью оптимизации структуры управления устойчивым развитием.

«Основными принципами построения механизма оценки устойчивого развития промышленности считаются принципы, представленные на рисунке 3:

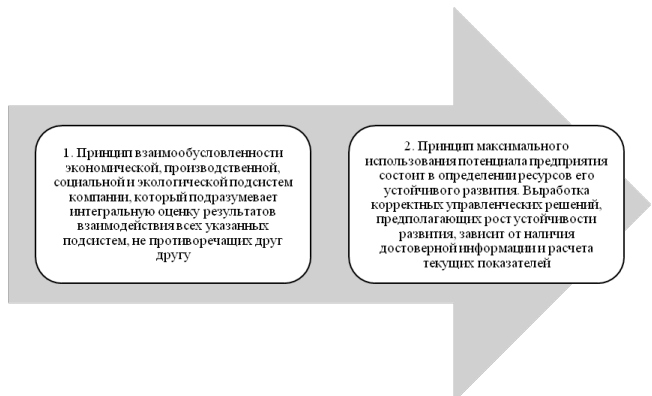


Рисунок 3 – Основные принципами построения механизма оценки устойчивого развития промышленности

Следует отметить факт того, что принципы построения механизма оценки устойчивого развития промышленности довольно тесно взаимосвязаны с методами перспективного управления, нацеленными на устойчивое развитие.

«Методы обеспечения устойчивости развития компании подразумевают целенаправленное воздействие субъекта на объект с целью координации их действий при исполнении функций по управлению и обеспечению устойчивого развития» [7]. Основными методами для металлургической отрасли являются адаптация, компенсация и автономия.

Выделим основные инструменты алгоритма обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий (рисунок 4):

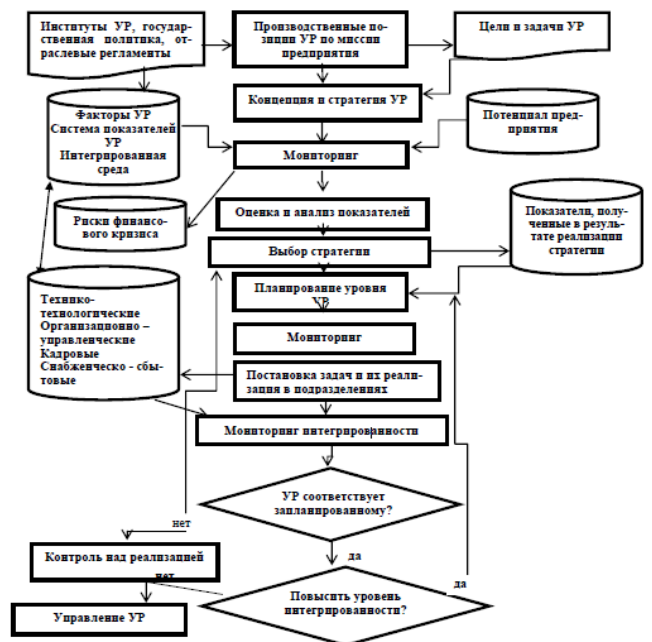


Рисунок 4 – Алгоритм обеспечения устойчивого развития металлургической отрасли с элементами самонастройки

Этапы обеспечения стратегии устойчивого развития можно представить схематично (рисунок 5).

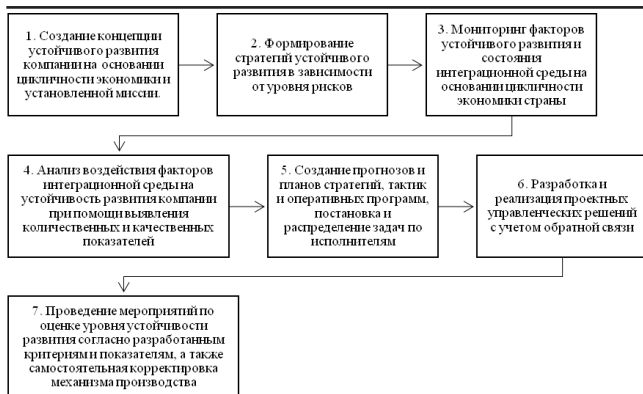


Рисунок 5 – Этапы обеспечения стратегии устойчивого развития

«В целом введение интеграционной структуры на металлургических предприятиях поможет эффективно использовать имеющийся ресурсный потенциал для развития всей отрасли» [8].

Следовательно, с целью минимизации ситуаций банкротства компаний, занятых в металлургии, требуется внедрять комплекс антикризисных мер с целью снижения финансовых и нефинансовых рисков (рисунок 6).



Рисунок 6 – Мероприятия направленные на обеспечение роста конкурентоспособности предприятий металлургической отрасли

ВЫВОДЫ

Таким образом, сегодня металлургическому сектору РФ нужна серьезная государственная поддержка, а именно создание специальных экономических и правовых условий для его эффективного развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ахметова Д.Ф. Экономические исследования: анализ состояния и перспективы развития // Ахметова Д.Ф., Еришов А.Ю., Еришова И.Г., Литвинова И.А., Подопригора М.Г., Раимова А.Т., Токарева С.Б., Тунин С.А. // Воронеж - Москва, 2016. Том Книга 39. – 207 с.
2. Кальницкая И.В. Модель управления устойчивым развитием организации [Текст] // И. В. Кальницкая // Аудит и финансовый анализ. - 2015. - № 3. – С 311-319.
3. Сибирская Е.В. Теория и практика управления процессами интеграции в промышленности // Сибирская Е.В., Строева О.А., Крутиков Н.А. // под редакцией Е.В. Сибирской. Орел, 2015.
4. Официальный сайт «Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://dcenter.hse.ru>
5. Официальный сайт «Росстат» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.gks.ru>
6. Официальный сайт портала «Правовая Россия» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://lawru.info/dok/2014/05/05/n2062.htm>
7. Электронный ресурс. Режим доступа. https://www.swsu.ru/structura/aup/upiakvk/oad/Glekovpm_diss.pdf.
8. Сибирская Е.В. Теория и практика управления процессами интеграции в промышленности // Сибирская Е.В., Строева О.А., Крутиков Н.А. // под редакцией Е.В. Сибирской. Орел, 2015.

Признательность

Выражаю благодарность и глубокую признательность д.э.н., профессору Финансового университета при Правительстве Российской Федерации Никифоровой Елене Владимировне за научное руководство при написании статьи.

Статья поступила в редакцию 28.11.2021
Статья принята к публикации 27.03.2022

УДК 657.222

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА СОВРЕМЕННЫХ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

© Автор(ы) 2022

AuthorID: 698522

SPIN: 8095-2917

ORCID: 0000-0001-8372-4706

ШНАЙДЕР Виктор Викторович, кандидат экономических наук, доцент, Департамент магистратуры
(бизнес-программ), Институт финансов, экономики и управления

Тольяттинский государственный университет

(445020, Россия, Тольятти, улица Белорусская, 14, e-mail: VVShnajder@fa.ru)

ORCID: 0000-0001-7564-3017

БЛЕ Наталья Александровна, Институт финансов, экономики и управления

Тольяттинский государственный университет

(445020, Россия, Тольятти, улица Белорусская, 14, e-mail: natalia.blet.21@gmail.com)

Аннотация. В работе рассмотрены особенности организации бухгалтерского учета на предприятиях малого бизнеса в современных условиях. Исследуются особенности применения нескольких ФСБУ на малых предприятиях в условиях мировых экономических кризисов. В силу недостаточной разработанности вопроса учета активов в субъектах малого предпринимательства, необходимой степени упрощения учетной деятельности, можно сделать выводы о том, что исследование особенностей учетных процессов отражения хозяйственных операций предприятия в условиях кризисных явлений экономики является актуальным. Согласно новым правилам, теперь учет аренды не разделяется на отдельные виды и ведется одинаково: и по операционной, и по финансовой аренде. Объектом учета у арендатора на активной части счета служит не само имущество, а право пользования активом, и эта величина подразумевает возможность начисления амортизации. Кредит пассивного счета арендатора показывает обязательство по аренде, которое следует погашать. При выборе счета, на котором будут отражаться права пользования активами следует руководствоваться принципу единообразия принципов отражения в учете активов, схожих по характеру. В современных условиях данное положение нового стандарта – дополнительная возможность для малого предприятия, организовать бухгалтерский учет в свете индивидуальных особенностей организации хозяйственной деятельности. Вместе с перестройкой мировой экономики вследствие событий весны 2022, можно ожидать дальнейшее реформирование отечественной системы бухгалтерского учета, и возможно, даже изменение основного курса по сближению положений российских стандартов учета с международными. Оптимистичным является факт представления малым предприятиям возможности применения упрощенных способов учета, что будет способствовать развитию малого бизнеса и экономики страны в целом.

Ключевые слова: малый бизнес, бухгалтерский учет, стандарт, упрощенная система, основное средство, аренда, документооборот.

FEATURES OF THE ORGANIZATION OF ACCOUNTING OF MODERN SMALL ENTERPRISES UNDER THE CONDITIONS OF CHANGES IN LEGISLATION

© The Author(s) 2022

SHNEIDER Viktor Viktorovich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department
of Master's Programs (Business Programs), Institute of Finance, Economics and Management

Togliatti State University

(445020, Russia, Tolyatti, Belorusskaya street 14, e-mail: VVShnajder@fa.ru)

BLET Natalia Alexandrovna, Institute of Finance, Economics and Management

Togliatti State University

(445020, Russia, Tolyatti, Belorusskaya street 14, e-mail: natalia.blet.21@gmail.com)

Abstract. The paper considers the features of the organization of accounting at small businesses in modern conditions. The features of the application of several FSBs at small enterprises in the conditions of world economic crises are studied. Due to the insufficient development of the issue of accounting for assets in small businesses, the necessary degree of simplification of accounting activities, it can be concluded that the study of the features of accounting processes for reflecting business operations of an enterprise in the conditions of economic crisis is relevant. According to the new rules, now lease accounting is not divided into separate types and is kept in the same way: both for operating and finance leases. The object of accounting for the lessee on the active part of the account is not the property itself, but the right to use the asset, and this value implies the possibility of depreciation. The credit of the tenant's passive account shows the lease liability that must be repaid. When choosing an account that will reflect the rights to use assets, one should be guided by the principle of uniformity of the principles for recording assets that are similar in nature. In modern conditions, this provision of the new standard is an additional opportunity for a small business to organize accounting in the light of the individual characteristics of the organization of economic activity. Along with the restructuring of the global economy due to the events of spring 2022, we can expect further reform of the domestic accounting system, and possibly even a change in the main course to bring the provisions of Russian accounting standards closer to international ones. Optimistic is the fact that small businesses are given the opportunity to use simplified accounting methods, which will contribute to the development of small businesses and the country's economy as a whole.

Keywords: small business, accounting, standard, simplified system, fixed asset, lease, workflow.

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня одной из самых важных задач восстановления после кризисов, вызванных пандемией и изменениями макроэкономической ситуации является развитие малых предприятий, в том числе и в свете расширения импортозамещения. В нашей стране малый бизнес занимает все большее место в вопросах насыщения рынка товарами, работами и услугами, доступными для большей части населения, решением проблем безработицы и повышения доходов бюджета путем увеличения нало-

говых поступлений. Чтобы малые предприятия адекватно функционировали, им нужна объективная и всесторонняя информация, которая поступает в конкретные, установленные сроки. Именно в бухгалтерском учете формируется информация о работе предприятий малого бизнеса. В нём фиксируются изменения, которые происходят в хозяйственной деятельности предприятия, т. е. даёт необходимые сведения об этом предприятии. В бухгалтерском учете систематизируются и обобщаются данные, полученные в период деятельности предпри-

ятия, а также все изменения, которые происходят в ней.
МЕТОДОЛОГИЯ

Методологическую основу данной статьи составили нормативно-законодательные акты, регламентирующие и регулирующие учет, научные статьи, Интернет-источники. Цель статьи заключается в обосновании важности вопросов методологии бухгалтерского учета в условиях изменений законодательства в 2022 году.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В течение последних лет катаклизмы в сфере экономики и политики воздействуют на организации и в высокой степени на малые предприятия. Бухгалтерская система, находящаяся в постоянной динамике во все времена сейчас подвержена сильнейшим катаклизмам эволюции в организации бизнес-процессов и стремительным изменениям нормативно- регулирующих норм со стороны государственной власти.

С начала 2022 года в бухгалтерском учете стали обязательными к применению следующие положения по бухгалтерскому учету:

- ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учёт аренды» (утв. Приказом Минфина РФ от 16 октября 2018 года N 208н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды»);

- ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» («Капитальные вложения» (утв. приказом Минфина от 17.09.2020 № 204н);

- ФСБУ 6/2020 «Основные средства» (утв. приказом Минфина от 17.09.2020 № 204н);

- ФСБУ 27/2021 «Документы и документооборот в бухгалтерском учёте».

ФСБУ 25/2018 касается учета имущества в условиях аренды. Для малых предприятий довольно часто характерно использование арендованного имущества (по причине недостатка собственных средств для приобретения основных фондов в собственность). [8]

Согласно новым правилам, теперь учет аренды не разделяется на отдельные виды и ведется одинаково: и по операционной, и по финансовой аренде. Объектом учета у арендатора на активной части счета служит не само имущество, а право пользования активом, и эта величина подразумевает возможность начисления амортизации. Кредитор пассивного счета арендатора показывает обязательство по аренде, которое следует погасить. При выборе счета, на котором будут отражаться права пользования активами следует руководствоваться принципу единообразия принципов отражения в учете активов, схожих по характеру. В практике современных малых предприятий встречаются случаи отражения таких показателей как на счете 01, так и на счете 08 (возможно использовать другой балансовый счет). Конкретный выбор подлежит отражению в учетной политике [10]. В современных условиях данное положение нового стандарта- дополнительная возможность для малого предприятия, организовать бухгалтерский учет в свете индивидуальных особенностей организации хозяйственной деятельности. Право пользования активом у арендатора формирует свою стоимость исходя из фактических затрат (включая расходы на транспортировку и установку, а также оценочные резервы по будущему демонтажу). Малые предприятия, применяющие упрощенные методы учета могут не включать затраты на будущий демонтаж по окончании срока эксплуатации основного средства и применять для оценки только первоначальную стоимость. Такие послабления для малых предприятий стали еще одним элементом особых условий, при которых небольшие организации могут не усложнять свою учетную систему учетом расходов, которые еще только предстоят.

В начале весны 2022 года, когда будущее современной экономики наряду с новыми проблемами предоставляет большие преимущества малым фирмам- дополнительные вариации при выборе способов учета по ФСБУ

25/2018, будут полезны и понятны малому бизнесу.

Арендатор может отказаться от бухучёта аренды по ФСБУ 25/2018 и отражать в текущих расходах лишь арендные платежи без ППА и обязательства по аренде. Это право есть в трёх случаях (п. 11 ФСБУ 25/2018):

1) договор аренды заключен на срок не дольше 12 месяцев;

2) рыночная стоимость объекта аренды без учёта износа не больше 300 тыс. рублей; [6]

3) организация имеет право применять упрощённый бухучёт (п. 4 ст. 6 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ). [1]

Положения ФСБУ 26/2020 тоже предоставили некоторые положения для бухгалтерий малых предприятий. И на этот раз сохраняется принцип, характерный для других стандартов. Наиболее простые правила стандарта по капитальным вложениям могут применять фирмы, применяющие упрощенный бухучет. Основное преимущество заключается в том, что малые предприятия могут формировать величину капитальных вложения только по фактическим затратам. без учета затрат, связанных с капвложениями, подлежащими перерасчету обесценения стоимости.

С 2022 г. все коммерческие организации обязаны применять новый ФСБУ 6/2020 «Основные средства». Данное положение вносит особые требования по организации бухгалтерского учета основных средств и порядка начисления амортизации по ним. Для субъектов малого предпринимательства, применяющих упрощенный способ учета предусмотрены некоторые особенности (п. 3, 23, 38, 45, 46, 47 ФСБУ 6/2020):

- не делать переоценку первоначальной стоимости при изменении величины оценочного обязательства по будущему демонтажу, утилизации объекта и восстановлению окружающей среды;

- не проверять стоимость основных средств на обесценение;

- не раскрывать часть информации об ОС в отчетности. [7]

Малые предприятия могут начать применение ФСБУ 6/2020 не ретроспективно, а перспективно. То есть применение новых способов учета возможно только в отношении основных средств, которые появятся после начала 2022 года. По тем основным средствам, которые поступили в организацию до начала применения нового стандарта, можно применять старые правила учета.

Положения ФСБУ 27/2021 регламентируют вопросы первичной документации и документооборота. Этот стандарт не предполагает исключения для малых предприятий. В стандарте определены правила формирования, хранения, исправления бумажных и электронных документов. Не секрет, что в сфере малого бизнеса правильное оформление документации- особо актуальный вопрос. Нехватка квалификации учетных кадров, лишнего времени и невнимательность при оформлении документов приводят к различным неточностям при отражении хозяйственных операций в бухгалтерском учете малых предприятий. И если для среднего и крупного бизнеса характерно оформление внутренних положений по бухучету, то для мелких предприятий на практике это часто является проблемой. Обязательное применение ФСБУ 27/2021 для малых предприятий вносит некоторую долю на пути упорядочивания документальных потоков, повышения оперативности и прозрачности системы бухгалтерского учета.

ВЫВОДЫ

По результатам исследования, проведенного в данной работе, можно сделать следующие выводы. В условиях постоянно меняющегося потребительского спроса, роста налоговой нагрузки и колебаний нарастающих ограничений на различных этапах свободы и ограниченный по локдаунам в условиях пандемии именно малый бизнес является одновременно движущей силой экономики и наиболее уязвимым звеном, реагирующим на

спад в экономике. Именно малый бизнес продает товары, оказывает услуги в определенных кругах и слоях населения конкретным группам людей, имеет высокую степень мобильности в области импортозамещения и применения прогрессивных методов взаимодействия с потребителями в условиях ковидных ограничений.

Следует отметить также, что вместе с перестройкой мировой экономики вследствие событий весны 2022, можно ожидать дальнейшее реформирование отечественной системы бухгалтерского учета, и возможно, даже изменение основного курса по сближению положений российских стандартов учета с международными. Оптимистичным является факт предоставления малым предприятиям возможности применения упрощенных способов учета, что будет способствовать развитию малого бизнеса и экономики страны в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»
2. Приказ Минфина РФ от 16 октября 2018 года N 208н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды»».
3. Приказ Минфина РФ от 17.09.2020 № 204н «Об утверждении ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения»».
4. Приказ Минфина РФ от 17.09.2020 № 204н «Об утверждении ФСБУ 6/2020 «Основные средства»».
5. Приказ Минфина России от 16.04.2021 N 62н (ред. от 23.12.2021) «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 27/2021 «Документы и документооборот в бухгалтерском учете» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2021 N 63814)
6. Бабаева З.Ш., Маграмова Х.Г. Проблемы организации бухгалтерского и налогового учета субъектов малого предпринимательства // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. N 1. С. 71 - 74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-organizatsii-buhgalterskogo-i-nalogo-uchyota-subektov-malogo-predprinimatelstva>.
7. Бухгалтерский учет: учебник / Т. В. Дедова [и др.] %; под ред. Н. Г. Сапожниковой; Воронежский государственный университет. Издательский дом ВГУ, 2021.-546 с.
8. Казаков Е.С. «Коронавирусные» последствия в бухгалтерской отчетности // Бухгалтер Крыма. 2020. N 9. С. 12 - 20.
9. Макаренко Е.Н., Лабынцев Н.Т., Хахонова Н.Н., Богатая И.Н., Алексеева И.В. и др. Бухгалтерский учет и контроль в различных секторах экономики: Монография. Ростов н/Д: 2020. 576 с.
10. Подкопаев М.В. Еще об изменении бухгалтерского учета основных средств с 2022 года // Бухгалтер Крыма. 2021. N 5. С. 12 - 18.
11. Харалгина О.Л., Федорова О.С., Ананьина К.С., Голева Е.В., Смирнова С.А., Брызгалин А.В. Учетная политика предприятия для целей бухгалтерского учета на 2021 год // Налоги и финансовое право. 2021. N 3. С. 8 - 158.
12. Справочно-правовая система Консультант Плюс — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.consultant.ru> — Дата доступа 10.03.2022г.

Статья поступила в редакцию 21.12.2021

Статья принята к публикации 27.03.2022

УДК 330:657.633.5

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОЦЕНКИ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

© Автор(ы) 2022
SPIN: 4379-9111
AutorID: 404543
ORCID: 0000-0002-3943-2535

ПАРАМОНОВА Лариса Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Финансовые рынки и технологии»

*Поволжский государственный университет сервиса
(445017, Россия, Тольятти, ул. Гагарина, 4, e-mail: paralara@yandex.ru)*

Аннотация. В статье исследуются проблемы оценки внутреннего контроля субъекта малого предпринимательства, ключевого элемента контроля в условиях отсутствия нормативных регулятивов и необходимости регламентации и стандартизации на уровне экономического субъекта. Определена роль внутреннего контроля в управленческой инфраструктуре современного экономического субъекта, его обязательность и элементы, типология видов оценки внутреннего контроля. На основе обзора способов и показателей мониторинга внутреннего контроля, представлена методика оценки внутреннего контроля субъектами малого предпринимательства. Раскрыты показатели оценки внутреннего контроля, определяемые на основе аналитических процедур и его регламентация.

Ключевые слова: учетная система, внутренний контроль, оценка внутреннего контроля, дизайн внутреннего контроля, операционная эффективность внутреннего контроля, аналитические процедуры

REGULATION OF THE ASSESSMENT OF INTERNAL CONTROL OF SMALL BUSINESS ENTITIES

© The Author(s) 2022

PARAMONOVA Larisa Anatolevna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
of the Department of Financial Markets and Technologies

*Volga State University of Service
(445017, Russia, Togliatti, Gagarina st., 4, e-mail: paralara@yandex.ru)*

Abstract. The article examines the problems of assessing the internal control of a small business entity, a key element of control in the absence of regulations and the need for regulation and standardization at the level of an economic entity. The role of internal control in the management infrastructure of a modern economic entity, its obligatoriness and elements, the typology of types of assessment of internal control are determined. Based on a review of methods and indicators for monitoring internal control, a methodology for assessing internal control by small businesses is presented. The indicators of evaluation of internal control determined on the basis of analytical procedures and its regulation are disclosed.

Keywords: accounting system, internal control, assessment of internal control, design of internal control, operational efficiency of internal control, analytical procedures

ВВЕДЕНИЕ

Эффективность современной учетной системы зависит от множества внутренних и внешних социально-экономических факторов, к числу которых относятся виды осуществляемой экономической деятельности, масштаб экономического субъекта, степень цифровизации бизнес-процессов, квалификация учетно-контрольного персонала, применяемые элементы учетной политики, действующие законодательные и нормативные регламенты, санкционные ограничения и ограничения, связанные с распространением новой коронавирусной инфекцией, меры государственной поддержки хозяйствующим субъектам и другие. Влияние факторов требует перманентной актуализации элементов учетной системы с целью повышения результативности и качества формируемой информации, необходимой для принятия экономических и управленческих решений.

Ключевым элементом современной эффективной учетной системы, способным минимизировать и предупредить возможные регуляторные риски и риски предпринимательской деятельности, повысить результативность и эффективность деятельности, достичь поставленных целей, сохранить активы, качественно улучшить показатели бухгалтерской (финансовой) отчетности, является внутренний контроль.

Активные научные исследования и практические разработки по организации и осуществлению внутреннего контроля экономического субъекта проводятся сравнительно недавно, фактически последнее десятилетие после его обязательного регламентирования на законодательном уровне Федеральным законом «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ от 06.12.2011 г. [1]. Немаловажным институциональным событием развития управленческой функции внутреннего контроля стал переход аудиторской деятельности в России на Международные стандарты аудита, регламентирующие

необходимость оценки системы внутреннего контроля при осуществлении риск-ориентированного аудита, в частности процедур планирования аудита финансовой отчетности и идентификации рисков искажения информации в финансовой отчетности [2-3].

Исследованиям проблем организации внутреннего контроля посвящены работы ведущих российских ученых, среди которых М.В. Мельник [4], В.Я. Овсийчук [5], В.П. Суйц [6], Т.А. Корнеева [7], Л.Б. Сунгатуллина [8], Н.Д. Бровкиной [9], Ю.Ю. Кочинев [10] и другие. Работы, представленных авторов, направлены на формирование методологических основ организации и осуществления внутреннего контроля в системе корпоративного управления, его концепции, целей, задач, функционала и основных элементов.

Тенденциозность современных исследований и практических разработок связаны с углубленными исследованиями функционирования внутреннего контроля в различных видах экономической деятельности, учитывая их специфику и правовые регулятивы, а также особенности осуществления внутренних контрольных процедур субъектами малого предпринимательства. В частности, проблемы и векторы развития внутреннего банковского контроля освещены в работах А.Е. Суглобова, В.В. Светловой [11], внутренний контроль в организациях АПК представлен в исследованиях И.В. Алексеевой, В.А. Мосенцевой [12], технологии внутреннего контроля в потребительской кооперации представлен в работах Т.Ю. Серебряковой [13]. Существенный вклад в развитие методики и практики внутреннего контроля субъектов малого бизнеса внесли А.В. Шохних [14], Д.А. Ендовицкий [15], М.А. Азарская [16] и другие.

Несмотря на заметную активность исследований в области развития внутреннего контроля, его отраслевой специфики и субъектной принадлежности, следует отметить приоритет теоретической концептуальной

направленности разработок, недостаточности актуальных практических технологий оценки эффективности функционирования внутреннего контроля, особенно в условиях применения упрощенных способов ведения бухгалтерского учета и отчетности субъектами малого бизнеса.

МЕТОДОЛОГИЯ

Целевая направленность исследования состоит в формировании методики оценки действующего внутреннего контроля субъекта малого предпринимательства, в условиях применения упрощенных способов ведения бухгалтерского учета и формирования бухгалтерской (финансовой) отчетности, ее регламентации на уровне стандартов бухгалтерского учета экономического субъекта.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить роль и специфику организации внутреннего контроля в управленческой инфраструктуре субъекта малого предпринимательства;
- представить требования, процедуры и способы оценки внутреннего контроля;
- обосновать методику и разработать на ее основе внутрифирменный стандарт бухгалтерского учета экономического субъекта малого предпринимательства по проведению мониторинга функционирования внутреннего контроля.

Достижение поставленной цели осуществляется посредством применения общенаучных методов сравнения, группировки, экономического и финансового анализа, специальных учетно-контрольных методов.

Предметом исследования является совокупность методических и практических положений по мониторингу внутреннего контроля субъектов малого бизнеса.

Объектом исследования организация и функционирования внутреннего контроля субъектами малого предпринимательства.

Методологической и информационной базой исследования служат актуальные методические и практические разработки в области организации рациональной учетной системы субъектов малого бизнеса, включая функционирование внутреннего контроля, правовые регламенты в области бухгалтерского учета и контроля.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В условиях нестабильности экономических процессов, наличия кризисных и ограничительных тенденций в экономике внутренний контроль становится приоритетной функцией бухгалтерского учета, способной предотвратить и минимизировать потери и своевременно отвечать на возникающие вызовы и изменения. Регламентация внутреннего контроля в России определена на законодательном уровне. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ от 06.12.2011 г. определяет обязательность организации и осуществления внутреннего контроля коммерческими организациями в двух вариантах, в зависимости от необходимости проводить обязательный аудит и специфики организации бухгалтерского учета [1]. Вариантность организации и осуществления внутреннего контроля представлена на рисунке 1.

Ст. 19 Внутренний контроль ФЗ «О бухгалтерском учете»	
Экономические субъекты, включая субъекты, подлежащие обязательному аудиту, в которых руководитель принял обязанность ведения бухгалтерского учета на себя	Экономические субъекты, подлежащие обязательному аудиту
обязан организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни	обязан организовать и осуществлять внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности

Рисунок 1 – Вариантность внутреннего контроля

Регламентация внутреннего контроля на законодательном уровне не нашла развитие в нормативных документах субъектов регулирования бухгалтерского учета и полностью находится сегодня в компетенции

экономического субъекта. Минфин России ограничился публикацией Информации № ПЗ-11/2013 «Организация и осуществление экономического субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности» [17]. В рамках осуществления налогового мониторинга, определены «Требования к организации системы внутреннего контроля, а также форм и форматов документов, представляемых организациями при раскрытии информации о системе внутреннего контроля», утвержденные Приказом ФНС России от 25.05.2021 № ЕД-7-23/518@. Требования № ЕД-7-23/518@ определяют правила организации системы внутреннего контроля за совершаемыми фактами хозяйственной жизни и правильностью исчисления (удержания), полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) налогов, сборов, страховых взносов, применяемой организацией, разработаны в соответствии с пунктом 7 статьи 105.26 Налогового кодекса Российской Федерации [18].

Согласно Информации № ПЗ-11/2013 и Требований № ЕД-7-23/518@ внутренний контроль включает пять основных элементов, представленных на рисунке 2.

Элементы внутреннего контроля				
Контрольная среда	Оценка рисков	Процедуры внутреннего контроля	Информация и коммуникация	Оценка внутреннего контроля

Рисунок 2 – Элементы внутреннего контроля

На наш взгляд, именно оценка внутреннего контроля требует тщательной регламентации экономическим субъектом в силу его важности с позиции оценки эффективности организации и функционирования всех системообразующих элементов – контрольной среды, оценки рисков, контрольных процедур, сбора информации и построения коммуникации и их перманентной актуализации.

Типология оценки внутреннего контроля включает периодический и непрерывный мониторинг. Рекомендуется не реже одного раза в год осуществлять периодическую оценку внутреннего контроля, объем, характер и методы, которой определяет руководство экономического субъекта либо действующая служба внутреннего аудита (внутренний аудитор). Руководитель экономического субъекта проводит непрерывный мониторинг внутреннего контроля в процессе осуществления предпринимательской деятельности.

Обзор способов и показателей мониторинга внутреннего контроля позволяет утверждать об отсутствии специфических методов мониторинга для субъектов малого предпринимательства и его ориентации на организации, не относящиеся к сектору малого бизнеса. На наш взгляд, субъекты малого предпринимательства, имеющие право использования упрощенных способов ведения бухгалтерского учета и формирования отчетности, основываясь на предлагаемых способах оценки внутреннего контроля должны регламентировать порядок мониторинга, его документирование и применение его результатов стандартом бухгалтерского учета экономического субъекта. Стандартизация заключается в установлении направлений оценки, формализации показателей, установлении информационной базы и формировании отчетных документов, с учетом специфики организации учетной системы.

Непрерывный мониторинг внутреннего контроля субъекта малого предпринимательства целесообразно осуществлять с использованием аналитических процедур, проводимых на основе данных формируемой промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности, те же процедуры могут быть использованы при осуществлении периодического ежегодного мониторинга, дополняя его анализом динамики формализованных показателей.

Таблица 2 - Отчет о состоянии внутреннего контроля

№п	Показатель	Характеристика	Пороговое значение	Величина показателя	Анализ результатов (эффективно/ не эффективно)
Оценка групп статей бухгалтерской (финансовой) отчетности, подверженных риску искажения информации					
1	Непокрытый убыток	Сигнализирует о существующих проблемах субъекта, характеризует отрицательный финансовый результат	отсутствует		
2	Отрицательный собственный капитал	Характеризует отсутствие собственных источников финансирования деятельности	отсутствует		
3	Убыток от продаж	Характеризует отрицательный финансовый результат по основным видам деятельности	отсутствует		
Анализ ликвидности бухгалтерского баланса					
4	Ликвидность бухгалтерского баланса	Характеризует абсолютную ликвидность активов в сравнении с обязательствами	A ₁ ≥ П1; A ₂ ≥ П2; A ₃ ≥ П3; A ₄ ≤ П4		
Оценка финансовой устойчивости					
5	Чистые активы	Наличие и рост свидетельствуют о финансовой устойчивости	отсутствует		
6	Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами	Характеризует финансовую устойчивость при удовлетворительной структуре баланса	≥ 0,10		
7	Коэффициент текущей ликвидности	Характеризует платежеспособность экономического субъекта	≥ 2,00		
8	Степень платежеспособности по текущим обязательствам	Характеризует платежеспособность экономического субъекта	≤ 6 месяцев		
9	Коэффициент финансовой устойчивости	Характеризует финансовую устойчивость	≥ 0,60		
10	Коэффициент автономии (финансовой независимости)	Характеризует финансовую независимость экономического субъекта	≥ 0,50		
Соотношение темпов роста капитала, выручки и прибыли от продаж					
11	Соотношение темпов роста капитала, выручки и прибыли от продаж	«Золотое» правило экономики, подтверждающее эффективность бизнеса	100% < Тк < Тр < Тп		
Анализ рентабельности					
12	Рентабельность продаж	Характеризует эффективность основных видов деятельности	Приложение № 4 к Приказу ФНС России от 30.05.2007 N MM-3-06/333@ Деятельность гостиниц и предприятий общепита - 5,1 %*		
13	Рентабельность активов по прибыли до налогообложения	Характеризует эффективность использования активов	Приложение № 4 к Приказу ФНС России от 30.05.2007 N MM-3-06/333@ Деятельность гостиниц и предприятий общепита - 1,9 %*[19]		
Анализ риска банкротства					
14	Коэффициент риска банкротства	Характеризует кризисные тенденции ведения бизнеса	> 1,00		
Результаты оценки					
Количество анализируемых показателей, из них:					
- эффективно					
- не эффективно					
Оценка эффективности деятельности	Эффективная деятельность («эффективно» - 14)	Условно-эффективная деятельность («эффективно» - 8-13)	Неэффективная деятельность («эффективно» 1-7)		
Приоритеты для планирования дополнительных процедур внутреннего контроля					
Виды процедур					Контролируемый показатель (№п/п)

няты:

- Оценка групп статей бухгалтерской (финансовой) отчетности, подверженных риску искажения информации;

- Анализ ликвидности бухгалтерского баланса;
- Оценка финансовой устойчивости;
- Соотношение темпов роста капитала, выручки и прибыли от продаж;
- Анализ рентабельности;
- Анализ риска банкротства.

Результаты мониторинга внутреннего контроля представлены в отчете о состоянии внутреннего контроля в таблице 2.

В отчете о состоянии внутреннего контроля представляется не только информация по показателям, но и дается их оценка по уровням эффективности, определяются приоритеты для формирования плана устранения выявленных недостатков.

ОБСУЖДЕНИЕ

Представленные результаты исследования не противоречат правовым регламентам организации и осуществления внутреннего контроля, имеют идентичные направления оценки внутреннего контроля и аналогичные подходы к его уровневой оценке. Рекомендательный Информацией № ПЗ-11/2013 алгоритм оценки внутреннего контроля включает оценку эффективности дизайна и оценку операционной эффективности внутреннего контроля.

Первое направление оценки путем проверки описания внутреннего контроля и его подтверждения предназначено для определения неэффективных, отсутствующих и дублирующих контрольных процедур, с целью их изменения. К способам проверки описания внутреннего контроля относятся целенаправленные действия по ознакомлению с процедурами идентификации и минимизации рисков, их достаточностью, правильностью и прозрачностью на основе методов анкетирования и формирования списка вопросов. Подтверждение дизайна внутреннего контроля определяет сам факт его существования, полноту и правильность организации и осуществления, охват рискованных зон экономического субъекта.

Второе направление оценки внутреннего контроля заключается в проверке его качественных характеристик – полноты, постоянства и соответствия утвержденному дизайну.

Основными способами оценки операционной эффективности внутреннего контроля признаются основные методы, используемые при проведении аудита – тестирование и проверки по существу, на основе выборки, построенной в соответствии с обстоятельствами и особенностями внутреннего контроля (использование ручного и автоматизированного контроля, существенность, наличие нетипичных фактов хозяйственной жизни, субъективных и оценочных показателей и другие).

Требования № ЕД-7-23/518@ определяют критерии мониторинга системы внутреннего контроля, основанные на непрерывности контроля, формализации, регламентации показателей системы оценки и ее документированию, регулярность формирования отчетности по мониторингу внутреннего контроля, аудит результатов мониторинга, наличие и реализация плана по совершенствованию системы внутреннего контроля. Исходя из установленных критериев, по результатам оценки системы интегрированного пятиэлементного внутреннего контроля установлены иерархические уровни организации, представленные в таблице 1.

Оценка уровня организации системы внутреннего контроля осуществляется на основе балльной, интегрально-квалиметрической шкалы оценивания с максимальным количеством баллов 100. Оценка осуществляется по каждому элементу внутреннего контроля и в совокупности по интегрированной системе внутреннего контроля.

В качестве ключевых аналитических показателей эффективности внутреннего контроля могут быть при-
ГРНТИ: 060000; ВАК: 080005

Таблица 2 – Уровневая оценка организации системы внутреннего контроля

Уровень	Начальный (1)	Определенный (2)	Контролируемый (3)	Управляемый (4)	Совершенствуемый (5)
	0-20	21-40	41-60	61-80	81-100
Процессы и компоненты внутреннего контроля					
Принципы осуществления и процессы внутреннего контроля не определены, организация, осуществление внутреннего контроля зависит от усилий управленческого персонала	+	x	x	x	x
Принципы осуществления и процессы внутреннего контроля определены	x	+	+	+	+
Процессы внутреннего контроля стандартизованы	x	+	+	+	+
Определены субъекты внутреннего контроля и объединены в систему	x	+	+	+	+
Приоритетной задачей руководства определено совершенствование внутреннего контроля	x	x	+	+	+
Внутренний контроль интегрирован в бизнес-процессы и ИТ-системы организации	x	x	x	+	+
Регламентирована система аналитических показателей принятия решений	x	x	x	+	+
Перманентная актуализация процессов внутреннего контроля	x	x	x	x	+
Автоматизация процесса идентификации и оценки рисков	x	x	x	x	+
Внутренний контроль основа риск - менеджмента	x	x	x	x	+

* Оценка показателей:
 начальный (1) уровень - 1 балл
 определенный (2) уровень - 2 балла
 контролируемый (3) уровень - 3 балла
 управляемый (4) уровень - 4 балла
 совершенствуемый (5) уровень - 5 баллов

Оценка внутреннего контроля должна быть строго документирована, обсуждена со всеми субъектами внутреннего контроля и представлена руководству экономического субъекта для разработки плана устранения недостатков внутреннего контроля, повышения его уровня и эффективности и его реализации.

Отличительной особенностью представленного регламента оценки внутреннего контроля является разработка комплекса ключевых аналитических показателей эффективности для субъектов малого бизнеса в условиях применения упрощенных способов ведения бухгалтерского учета и формирования отчетности, ранжирование результатов оценки и его регламентация на уровне стандарта бухгалтерского учета экономического субъекта.

ВЫВОДЫ

Таким образом, оценка эффективности внутреннего контроля является значимым элементом для всех экономических субъектов, включая субъекты малого бизнеса. Отсутствие системы нормативных регламентов по организации и осуществлению внутреннего контроля определяет необходимость, его регламентирования на уровне внутренних стандартов бухгалтерского учета, с учетом специфики построения учетной системы на базе упрощенных процедур учета и отчетности. Аналитические процедуры для оценки внутреннего контроля являются действенным инструментом мониторинга в силу ограниченности информационно-источников и квалифицированного персонала для субъектов малого бизнеса, позволяющего своевременно и в полном объеме оценить эффективность внутреннего контроля, его способность обеспечить достижения целей предпринимательской деятельности и определить направления его совершенствования. В условиях цифровой экономики основным направлением совершенствования регламентации оценки внутреннего контроля является внедрение ИТ-инструментов контроля, современного программного обеспечения совмещающего функции учета и контроля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022)
2. Приказ Минфина России от 09.01.2019 N 2н (ред. от 09.11.2021, с изм. и доп., вступ. в силу с 07.01.2022) «О введении в действие международных стандартов аудита на территории Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых приказов Министерства финансов Российской Федерации»
3. 2016-2017 Handbook of International Quality Control, Auditing, Review, Other Assurance, and Related Services Pronouncements // Режим доступа: <http://www.ifac.org/publications-resources/2016-2017-1>

4. Мельник М.В. Контроль как фактор совершенствования корпоративного управления // Корпоративное управление: вопросы теории, проблемы практики. Санкт-Петербург, Издательство: Санкт-Петербургский государственный экономический университет (Санкт-Петербурге). 2017. стр. 45-65.
5. Освйчук В.Я. Внутривозрастной контроль как элемент управленческого учета // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2012. № 5, стр. 72-77.
6. Суиц В.П., Вереникин А.А. Оценка дизайна и операционной эффективности контрольных процедур бизнес-процессов в компании // - Аудит и финансовый анализ. 2015. № 6, стр. 161-166.
7. Корнеева Т.А., Фурман О.О. Концепция контроля в МСФО и ее влияние на экономическую безопасность // - Экономика и предпринимательство. 2021. № 2(127), стр. 1285-1291.
8. Сунгапуллина Л.Б., Азязова Р.Р. Организация системы внутреннего контроля кредиторской задолженности // - Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2022. № 2 (530), стр. 14-19.
9. Бровкина Н.Д. Внутренний контроль в организации. Учебное пособие // - <https://www.audit-it.ru/forum/file.php?2,file=3875>
10. Кочинев Ю.Ю., Антышева Е.Р. Внутренний контроль и внутренний аудит. Учебное пособие // - Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. 2020. <https://elib.spbstu.ru/dl/2/s20-21.pdf/info>
11. Суглобов А.А., Светлова В.В. Внутренний контроль в системе обеспечения экономической безопасности кредитной организации. Монография // - М: ИД «Городец». 2015. стр. 140.
12. Алексеева И.В., Мосенцева В.А. Методические основы организации системы внутреннего контроля сельскохозяйственных компаний // - Вестник ИПБ. 2020. № 5, стр. 21-31.
13. Серебрякова Т.Ю., Бирюкова О.А. Внутренний контроль и контроллинга / - М: НИЦ ИНФРА-М. 2021. стр. 238
14. Shokhekh A.V., Telyatnikova V.S., Pozdeev V.L., Novos A.L., Mshretova N.S. Concept strategy of innovative small business in the system of economic security of digital economy // - Growth poles of the economy: emergence, changes and future perspectives. Ser. "Lecture Notes in Networks and Systems" Plekhanov Russian University of Economics. Luxembourg, 2020 Издательство: Springer Nature. стр. 1397-1406.
15. Endovitsky D.A., Koroveynikova L.S., Kondrashova N.V., Golovin S.V., Spiridonova N.E. Relevant issues of building a state-of-the-art model of internal financial control for publicly funded institutions // - Lecture notes in networks and systems. Учредителю: Springer Nature Switzerland. 2020. Том: 380 LNNS. стр. 357-362
16. Азарская М.А. Система внутреннего контроля в управлении организацией // - Инновационное развитие экономики. 2014. № 2 (19), стр. 111-118.
17. Информация Минфина России N ПЗ-11/2013 «Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности»
18. Приказ ФНС России от 25.05.2021 N ЕД-7-23/518@ «Об утверждении Требований к организации системы внутреннего контроля, а также форм и форматов документов, представляемых организациями при раскрытии информации о системе внутреннего контроля»
19. Приказ ФНС России от 30.05.2007 N ММ-3-06/333@ (ред. от 10.05.2012) «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок»
20. Гогина Г.Н. Об аналитическом консультировании данных бухгалтерской (финансовой) отчетности // - Финансовая жизнь. 2017. № 3, стр. 39-46.
21. Романова Ю.В. Проблематика оценки внутреннего контроля экономического субъекта // - Экономика. Бизнес. Банки. 2021. № 5 (55), стр. 53-62.
22. Meleschenko S.S., Snetkova T.A., Lyzhova A.V., Aletkin, P.A., Markaryan, S.E. Developments in the financial supply chain and its impact on the economy // International Journal of Supply Chain Management. 2020. Vol.9, Is.4, p. 931-936.
23. Snetkova T.A., Aletkin P.A., Meleshenko S.S. The competencies of the supply chain management in the system of economic security of Russian enterprises // International Journal of Supply Chain Management. 2020. Vol.9, Is.4, p. 781-786/
24. Lisina J.B., Kharisova F.I. Some of the Issues Internal Environmental audit // - ИОАВ Journal. 2020. Volume 11, p. 12-16.
25. Gerardus Blokdyk COSO Internal Control Integrated Framework A Complete Guide. / 2020. Edition

Статья поступила в редакцию 16.12.2021
Статья принята к публикации 27.03.2022

УДК 330:004.9

**МОДЕЛИ ЛИНЕЙНОЙ РЕГРЕССИИ В ФОРМИРОВАНИИ СТАВОК ВВОЗНЫХ
ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН НА ИМПОРТ КОМПЛЕКТУЮЩИХ
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ**

© Автор(ы) 2022

SPIN: 2657-6089

AuthorID: 418427

ORCID ID: 0000-0003-1954-9979

РАЗУМОВА Юлия Викторовна, доктор экономических наук, доцент, профессор
кафедры экономики и управления

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, Россия, Владивосток, Гоголя 41, e-mail: Yuliya.Razumova@vvsu.ru)*

SPIN: 9741-4753,

AuthorID: 139848

ЛЕОНОВА Ольга Васильевна, кандидат физико-математических наук,
доцент, кафедры математики и статистики

*Байкальский государственный университет
(664003, Россия, Иркутск, Ленина 11, e-mail: olga.olgaleonova@yandex.ru)*

SPIN: 7400-7054

ORCID ID: 0000-0002-2704-260

AuthorID: 1040062

Researcher ID : AAJ-2876-2021

ЛЁВИНА Евгения Павловна, аспирант кафедры экономики и управления

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
(690014, Россия, Владивосток, Гоголя 41, e-mail: zhenechka-levina@mail.ru)*

Аннотация. Возникновение глобальной информационной доступности определяет требования к набору комплектующих информационно-коммуникационной сети: элементов, физически обеспечивающих функционирование центров управления, программных средств, технологий обеспечения сбора, хранения, передачи информации. Связь и коммуникации, мощность процессоров и скорость обработки данных определяют уровень и динамику развития современных компаний. В статье представлена часть исследования, нацеленного на формирование благоприятных условий функционирования отечественных производителей комплектующих информационно-коммуникационной инфраструктуры с точки зрения равновыгодности производства отечественных комплектующих (структуры их себестоимости) и импорта. Через построение уравнений регрессии, отражена зависимость выручки иностранных компаний, производителей элементов инфраструктуры от уровня ставки ввозной таможенной пошлины. Определён расчётный уровень средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины по отдельным товарным позициям в соответствии с товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности с использованием линейных и полиномиальных моделей. Определена теснота взаимосвязи между выделенными факторами. Представленное исследование является авторским подходом к обоснованию ставок ввозных таможенных пошлин с использованием эконометрических моделей.

Ключевые слова: информационно-коммуникационная инфраструктура, комплектующие, ставки ввозных таможенных пошлин, моделирование средневзвешенной ставки.

**LINEAR REGRESSION MODELS IN THE FORMATION OF IMPORT CUSTOMS RATES
FOR THE IMPORT OF INFORMATION AND COMMUNICATION
INFRASTRUCTURE COMPONENTS**

© The Author(s) 2022

RAZUMOVA Yulia Viktorovna, Doctor of Economics, Associate Professor,

Professor of the Department of Economics and Management

Vladivostok State University of Economics and Service

(690014, Russia, Vladivostok, Gogol 41, e-mail: Yuliya.Razumova@vvsu.ru)

LEONOVA Olga Vasilievna, Candidate of Physical and Mathematical Sciences,

Associate Professor, Department of Mathematics and Statistics

Baikal State University

(664003, Russia, Irkutsk, Lenina 11, e-mail: olga.olgaleonova@yandex.ru)

LEVINA Evgenia Pavlovna, post-graduate student Department of Economics and Management

Vladivostok State University of Economics and Service

(690014, Russia, Vladivostok, Gogol 41, e-mail: zhenechka-levina@mail.ru)

Abstract. The emergence of global information accessibility determines the requirements for a set of information and communication network components: elements that physically ensure the operation of control centers, software tools, and technologies for ensuring the collection, storage, and transmission of information. Communication and communication, processor power and data processing speed determine the level and dynamics of modern companies' development. The article presents a part of the study aimed at creating favorable conditions for the functioning of domestic manufacturers of information and communication infrastructure components in terms of the equal profitability of the production of domestic components (their cost structure) and imports. Through the construction of regression equations, the dependence of the revenue of foreign companies, manufacturers of infrastructure elements on the level of the import customs duty rate is reflected. The calculated level of the average weighted rate of import customs duty for individual commodity items is determined in accordance with the commodity nomenclature of foreign economic activity using linear and polynomial models. The tightness of the relationship between the selected factors is determined. The presented study is the author's approach to justifying the rates of import customs duties using econometric models.

Key words: information and communication infrastructure, components, import customs duty rates, weighted average rate modeling.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и её связь с важ-

ными научными и практическими задачами.

Интеграция экономик, взаимодействие и торговые

отношения стран - партнёров в отдельных производственных цепочках, специализация производств на отдельных составляющих и комплектующих, актуализируют вопросы «сочетания открытости экономик с соблюдением экономических интересов стран - участниц интеграционных объединений» [1, С. 14-16]. С одной стороны, внешнеэкономические отношения, трансфер технологий являются фактором снижения риска отставания в развитии, усиливают экономики взаимодействующих государств на принципах взаимных выгод, с другой – возникает прецедент «зависимости» и ставит под угрозу экономическую безопасность в глубоко интегрированных отраслях. Отсюда возникает необходимость «регионализации экономической деятельности», сохранения технологической идентичности, определения равных условий функционирования для игроков рынка, независимо от того, является он резидентом страны – участника ВЭД, или импортёром. Одним из механизмов, позволяющим привести в соответствие условия функционирования хозяйствующих субъектов является формирование ставок ввозных таможенных пошлин.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы

Проведённое исследование показало, что нет единого подхода к обоснованию ставок таможенных пошлин в таможенном тарифе ЕАЭС. Однако важным методическим инструментом, обеспечивающим эффективность предоставления государственных услуг в сфере таможенного регулирования, является обоснованная корректировка адвалорной ставки таможенной пошлины на ввозимые товары. Авторами изучена практика определения адвалорной ставки таможенной пошлины, применяемая для товаров иных отраслей деятельности. Наиболее комплексной является методика В.Е. Новикова. Он предлагает двухэтапный расчёт таможенной пошлины на продукцию производственно-технического назначения. А также расчёт полезного эффекта от применения импортной продукции по сравнению с отечественной [2]. Подход с определением полезного эффекта является одновременно достоинством и недостатком методики. Недостаток состоит в том, что «аналогичную отечественную продукцию» определить достаточно сложно, а в отдельных случаях отечественное производство отдельных видов товаров отсутствует. Применительно к комплектующим информационно-коммуникационной инфраструктуры методика требует корректировки. Усов Д.С. предлагает расчёт таможенных тарифов на сельскохозяйственную технику с использованием обобщающих, интегральных показателей экономической эффективности с учётом их динамики в течении нормативного срока службы машины [7]. Аналогичный подход предлагает Пилипенко Р.В. [3]. Однако, применительно к комплектующим информационно-коммуникационной инфраструктуры невозможно определить эксплуатационные расходы. Романенко А.А. [4] предлагает формулу расчёта полезного эффекта от применения дорожно-строительной машины взамен отечественного аналога. В формуле добавляет коэффициент надёжности и исключает эффекты от изменения качества продукции, извлекаемой с помощью импортной техники, социальный и экологический эффект, обусловленный применением импортного изделия. Безусловно, для комплектующих информационно – коммуникационной инфраструктуры (далее - ИКТ) очень сложно элиминировать социальные и экологические эффекты. Их спектр разнообразен, что сводит к минимуму целесообразность таких расчётов. Выделенные выше подходы к определению ставок ввозных таможенных пошлин на продукцию производственно-технического назначения позволяют заключить, что ни один из подходов не обеспечивает основного условия изменения пошлин на комплектующие ИКТ – обеспечение для потребителя равновыгод-

ности использования импортных и отечественных комплектующих, что создаёт предпосылки для разработки авторской методики. В дополнение к этому, в качестве предпосылок можно выделить следующие: в настоящем периоде ставка ввозной таможенной пошлины на комплектующие ИКТ не удовлетворяет требованиям защиты отечественного производителя аналогичных товаров; протекционистские ставки таможенных пошлин на исследуемые товары и комплектующие стимулируют развитие производства внутри страны, обеспечив высокий уровень передела и занятость в сфере высококвалифицированных кадров; развитие производства товаров и комплектующих ИКТ будет способствовать развитию смежных отраслей производства и занятости в них населения; производство средств производства (информационно-коммуникационные технологии признаются таковыми на этапе постиндустриальной экономики) обеспечит информационную безопасность страны.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи (постановка задания).

Цель статьи – на основе изучения существующих методик предложить авторский подход к использованию моделей линейной регрессии для формирования ставок ввозных таможенных пошлин на импорт комплектующих информационно-коммуникационной инфраструктуры.

Исследовательский вопрос настоящей публикации звучит так: каким должен быть уровень средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины на товары и комплектующие ИКТ, при котором будут сформированы равные условия функционирования для отечественных и иностранных компаний на территории Российской Федерации?

Для решения поставленной задачи необходимо смоделировать ситуацию, отражающую воздействие введения мер таможенно-тарифного регулирования (установление заградительной ставки ввозной таможенной пошлины на определенном уровне) на объем выручки отечественных и иностранных компаний, производителей товаров ИКТ с помощью эконометрических методов исследования.

Для проведения регрессионного анализа в качестве независимых переменных (X1–X9) использовались значения средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины на товары ИКТ, классифицируемые согласно ТН ВЭД ЕАЭС,%; в качестве результирующих показателей: (Y1) – выручка иностранных компаний, производителей ИКТ, млрд. руб.; (Y2) – выручка отечественных компаний, производителей ИКТ, млрд. руб. В качестве эмпирической базы использовались данные за период с 2011 по 2020 гг. С целью приведения данных в сопоставимый вид значение выручки иностранных и отечественных компаний, производителей ИКТ разделено на 10^9 . Массив данных представляет собой информацию о 78 отечественных и зарубежных компаниях и подразделяется на два списка: 39 крупнейших российских групп и компаний в области информационных и коммуникационных технологий [6], 39 самых доходных представителей иностранных ИТ-компаний в России [5].

С помощью базы данных FIRA PRO проведен сбор и обработка финансовых показателей по видам экономической деятельности организацией производителей информационно-коммуникационной инфраструктуры в Российской Федерации. В итоге массив эмпирических данных составил 9 262 единицы для построения эконометрической модели, 618 единиц данных таможенной статистики, 732 единицы данных для построения графиков.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

В процессе исследования построены эконометрические модели: линейная модель регрессии и полиномиальная модель второго порядка (таблица 1).

Таблица 1 – Уравнения регрессии, отражающие зависимость выручки иностранных компаний, производителей ИКТ от уровня ставки ввозной таможенной пошлины

Переменная X	Уравнение регрессии	
	Линейная модель	Полиномиальная модель второго порядка
(X1) Средневзвешенная ставка таможенной пошлины товарной позиции 8471, %	Модель 1.1 $y_1 = -0,5194x_1 + 0,6207$ $R^2 = 0,0986$	Модель 2.1 $y_1 = 2,1907x_1^2 - 1,815x_1 + 0,632$ $R^2 = 0,1147$
(X2) Средневзвешенная ставка таможенной пошлины товарной позиции 8473	Модель 1.2 $y_1 = -0,1212x_2 + 0,6101$ $R^2 = 0,0428$	Модель 2.2 $y_1 = 0,2121x_2^2 - 0,4567x_2 + 0,6194$ $R^2 = 0,0591$
(X3) Средневзвешенная ставка таможенной пошлины товарной позиции 8517, %	Модель 1.3 $y_1 = -0,1083x_3 + 0,8406$ $R^2 = 0,8267$	Модель 2.3 $y_1 = 0,0165x_3^2 - 0,2042x_3 + 0,8724$ $R^2 = 0,8591$
(X4) Средневзвешенная ставка таможенной пошлины товарной позиции 8518, %	Модель 1.4 $y_1 = -0,3945x_4 + 2,3702$ $R^2 = 0,8332$	Модель 2.4 $y_1 = -0,2013x_4^2 + 1,4381x_4 - 1,7063$ $R^2 = 0,8415$
(X5) Средневзвешенная ставка таможенной пошлины товарной позиции 8521, %	Модель 1.5 $y_1 = 0,2139x_5 - 1,4253$ $R^2 = 0,7424$	Модель 2.5 $y_1 = 0,2721x_5^2 - 4,8852x_5 + 22,073$ $R^2 = 0,8268$
(X6) Средневзвешенная ставка таможенной пошлины товарной позиции 8525, %	Модель 1.6 $y_1 = -0,2024x_6 + 1,2833$ $R^2 = 0,6173$	Модель 2.6 $y_1 = 0,0293x_6^2 - 0,434x_6 - 1,6942$ $R^2 = 0,6205$
(X7) Средневзвешенная ставка таможенной пошлины товарной позиции 8528, %	Модель 1.7 $y_1 = -0,0878x_7 + 1,2719$ $R^2 = 0,6205$	Модель 2.7 $y_1 = 0,0107x_7^2 - 0,26x_7 - 1,873$ $R^2 = 0,7771$
(X8) Средневзвешенная ставка таможенной пошлины товарной позиции 8536, %	Модель 1.8 $y_1 = -0,1908x_8 + 1,733$ $R^2 = 0,7053$	Модель 2.8 $y_1 = 0,0696x_8^2 - 1,0855x_8 + 4,4783$ $R^2 = 0,7284$
(X9) Средневзвешенная ставка таможенной пошлины товарной позиции 9026, %	Модель 1.9 $y_1 = -0,1027x_9 + 0,612$ $R^2 = 0,0461$	Модель 2.9 $y_1 = 0,1225x_9^2 - 0,3317x_9 + 0,6194$ $R^2 = 0,0591$

Источник [подготовлено по результатам расчетов с использованием стандартного пакета «Анализ данных» Microsoft Excel]

Проведена верификация построенных моделей: рассчитаны коэффициенты парной корреляции, проведена проверка однородности дисперсий, оценена значимость коэффициентов моделей по критерию Стьюдента, проведена проверка полученных уравнений на адекватность по критерию Фишера.

В данной статье опишем лишь отдельные результаты. Наиболее точное приближение и высокое качество имеют модели (1.3–1.8) линейной регрессии (рисунки 1- 4) полиномиальные модели (2.3–2.8) второго порядка (рисунки 5-6).

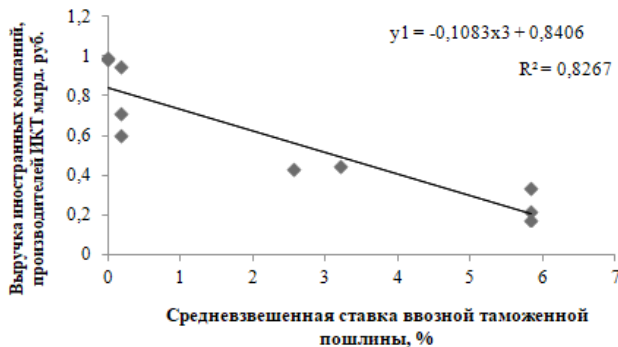


Рисунок 1- Корреляция выручки иностранных компаний, производителей ИКТ и уровня ставки ввозной таможенной пошлины на товары товарной позиции 8517 (модель 1.3)

Источник [подготовлено по результатам корреляционно-регрессионного анализа]

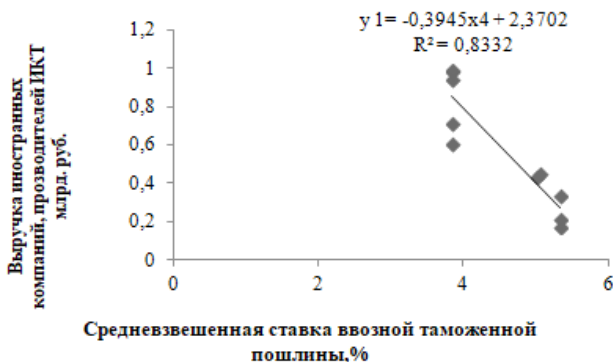


Рисунок 2- Корреляция выручки иностранных компаний, производителей ИКТ и уровня ставки ввозной таможенной пошлины на товары товарной позиции 8518 (модель 1.4)

Источник [подготовлено по результатам корреляционно-регрессионного анализа]

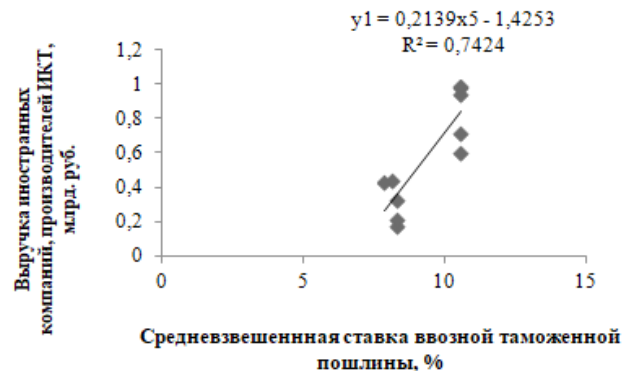


Рисунок 3- Корреляция выручки иностранных компаний, производителей ИКТ и уровня ставки ввозной таможенной пошлины на товары товарной позиции 8521 (модель 1.5)

Источник [подготовлено по результатам корреляционно-регрессионного анализа]

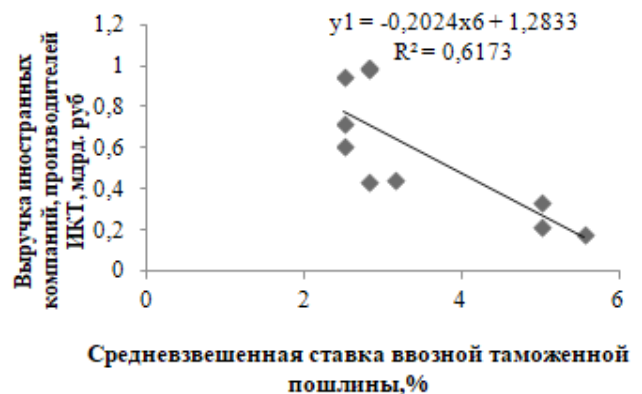


Рисунок 4- Корреляция выручки иностранных компаний, производителей ИКТ и уровня ставки ввозной таможенной пошлины на товары товарной позиции 8525 (модель 1.6)

Источник [подготовлено по результатам корреляционно-регрессионного анализа]

Коэффициент детерминации по модели линейной регрессии 1.3 показывает, что 83 % вариации объясняемой переменной Y_1 учтено в модели и обусловлено влиянием на нее средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины на товары товарной позиции 8517 «Аппараты телефонные, включая аппараты телефонные для сотовых сетей связи или других беспроводных сетей связи». Коэффициент корреляции Пирсона говорит об очень высокой связи (0,9) между уровнем ставки ввозной таможенной пошлины и выручкой иностранных компаний, производителей ИКТ (рисунок 1).

Коэффициент детерминации модели линейной регрессии 1.4 показывает, что 83 % вариации объясняемой переменной Y_1 учтено в модели и обусловлено влиянием на нее средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины на товары товарной позиции 8518 «Микрофоны и подставки для них; громкоговорители, наушники и телефоны головные, и комплекты, состоящие из микрофона и одного или более громкоговорителей; электрические усилители звуковой частоты; электрические звукоусилительные комплекты». Коэффициент корреляции Пирсона говорит об очень высокой связи (0,9) между уровнем ставки ввозной тамо-

женной пошлины и выручкой иностранных компаний, производителей ИКТ (рисунок 2).

Коэффициент детерминации модели 1.5 показывает, что 74 % вариации объясняемой переменной У1 учтено в модели и обусловлено влиянием на нее средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины на товары товарной позиции 8521 «Аппаратура видеозаписывающая или видеовоспроизводящая, совмещенная или не совмещенная с видеотюннером». Коэффициент корреляции Пирсона говорит о высокой связи (0,8) между уровнем ставки ввозной таможенной пошлины и выручкой иностранных компаний, производителей ИКТ (рисунок 3).

Графическое отражение результатов построения полиномиальных моделей второго порядка (модели 2.3–2.8) представлены на рисунки 5–6.

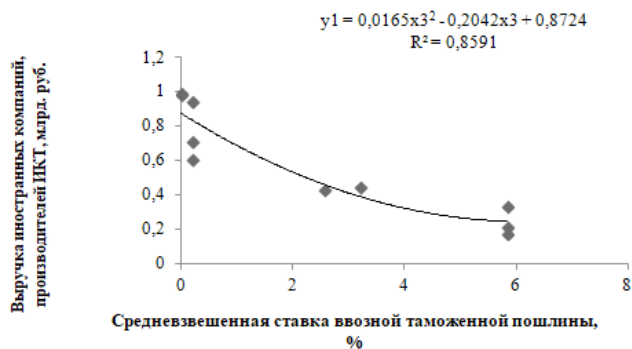


Рисунок 5- Корреляция выручки иностранных компаний, производителей ИКТ и уровня ставки ввозной таможенной пошлины на товары товарной позиции 8517 (модель 2.3)

Источник [подготовлено по результатам корреляционно-регрессионного анализа]

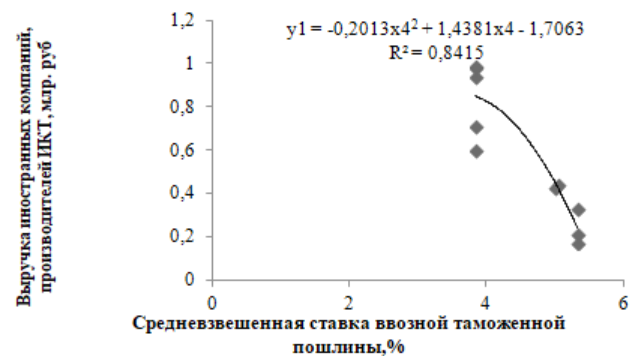


Рисунок 6- Корреляция выручки иностранных компаний, производителей ИКТ и уровня ставки ввозной таможенной пошлины на товары товарной позиции 8518 (модель 2.4)

Источник [подготовлено по результатам корреляционно-регрессионного анализа]

Коэффициент детерминации по полиномиальной модели второго порядка 2.3 показывает, что 86 % вариации объясняемой переменной У1 учтено в модели и обусловлено влиянием на нее средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины на товары товарной позиции 8517 «Аппараты телефонные, включая аппараты телефонные для сотовых сетей связи или других беспроводных сетей связи». Коэффициент корреляции Пирсона говорит об очень высокой связи (0,9) между уровнем ставки ввозной таможенной пошлины и выручкой иностранных компаний, производителей ИКТ (рисунок 5).

Коэффициент детерминации по полиномиальной модели второго порядка 2.4 показывает, что 84 % вариации объясняемой переменной У1 учтено в модели и обусловлено влиянием на нее средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины на товары товарной по-

зиции 8518 «Микрофоны и подставки для них; громкоговорители, наушники и телефоны головные, и комплекты, состоящие из микрофона и одного или более громкоговорителей; электрические усилители звуковой частоты; электрические звукоусилительные комплекты». Коэффициент корреляции Пирсона говорит об очень высокой связи (0,9) между уровнем ставки ввозной таможенной пошлины и выручкой иностранных компаний, производителей ИКТ (рисунок 6).

Моделируя ситуацию по изменению размера средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины на группы товаров ИКТ, с помощью моделей линейной регрессии (модели 1.3–1.6) и полиномиальной модели второго порядка (модели 2.3–2.8), получен определенный расчетный уровень средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины (таблица 2).

Таблица 2 – Расчётный уровень средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины по товарным позициям

Товарная позиция 8517 «Аппараты телефонные, включая аппараты телефонные для сотовых сетей связи или других беспроводных сетей связи; прочая аппаратура для передачи или приема голоса, изображений или других данных, включая аппаратуру для коммуникации в сети проводной или беспроводной связи (например, в локальной или глобальной сети связи), кроме передающей или приемной аппаратуры товарной позиции 8443, 8525, 8527 или 8528»				
Реальный уровень средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины, %	Расчетный уровень средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины, %		Теснота взаимосвязи между заданными факторами	
	Линейная модель	Полиномиальная модель второго порядка	Линейная модель	Полиномиальная модель второго порядка
	Модель 1.3	Модель 2.3	Модель 1.3	Модель 2.3
0	6	5,8	Высокая	Высокая
Товарная позиция 8518 «Микрофоны и подставки для них; громкоговорители, смонтированные или не смонтированные в корпусах; наушники и телефоны головные, объединенные или не объединенные с микрофоном, и комплекты, состоящие из микрофона и одного или более громкоговорителей; электрические усилители звуковой частоты; электрические звукоусилительные комплекты»				
	Модель 1.4	Модель 2.4	Модель 1.4	Модель 2.4
3,85	5,5	5,5	Высокая	Высокая
Товарная позиция 8521 «Аппаратура видеозаписывающая или видеовоспроизводящая, совмещенная или не совмещенная с видеотюннером»				
	Модель 1.5	Модель 2.5	Модель 1.5	Модель 2.5
10,5	8	8,2	Высокая	Очень высокая
Товарная позиция 8525 «Аппаратура передающая для радиовещания или телевидения»				
	Реальный уровень средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины, %	Расчетный уровень средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины, %	Теснота взаимосвязи между заданными факторами	
	Линейная модель	Полиномиальная модель второго порядка	Линейная модель	Полиномиальная модель второго порядка
	Модель 1.6	Модель 2.6	Модель 1.6	Модель 2.6
2,8	6	5,8	Высокая	Высокая

Анализ результатов исследования (таблица 2), позволяет утверждать, что необходимый уровень средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины на импорт товаров: товарной позиции 8517 должен быть установлен в размере от 5,8 до 6 % от таможенной стоимости (реальная ставка составляет 0 %); товарной позиции 8518 – 5,5 % от таможенной стоимости (реальная ставка – 3,85 %); товарной позиции 8525 в размере от 5,8 до 6% от таможенной стоимости (реальная ставка – 2,8 %); товарной позиции 8528 в размере от 10,5 до 12 % от таможенной стоимости (реальная ставка – 4,97 %); товарной позиции 8536 в размере 8% от таможенной стоимости (реальная ставка – 5%).

ОБСУЖДЕНИЕ

Таким образом, с помощью эконометрического анализа исследована зависимость переменных У1 (выручка иностранных компаний, производителей ИКТ) и У2 (выручка отечественных компаний, производителей ИКТ) от переменных Х1–Х9 (размера средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины по 9 товарным позициям, классифицированных по ТН ВЭД ЕАЭС). Анализируя качество модели с помощью коэффициента детерминации, выделено 4 товарные позиции, требующие тарифной защиты (аппараты телефонные, включая аппараты телефонные для сотовых сетей связи или других беспроводных сетей связи; прочая аппаратура для передачи или приема голоса, изображений или других данных, включая аппаратуру для коммуникации в сети проводной или беспроводной связи; микрофоны и подставки для них; громкоговорители, смонтированные или не смонтированные в корпусах; наушники и телефоны головные, объединенные или не объединенные с микро-

фоном, и комплекты, состоящие из микрофона и одного или более громкоговорителей; электрические усилители звуковой частоты; электрические звукоусилительные комплекты; аппаратура передающая для радиовещания или телевидения; аппаратура электрическая для коммутации или защиты электрических цепей или для подсоединений к электрическим цепям или в электрических цепях на напряжение не более 1000 В; соединители для волокон оптических, волоконно-оптических жгутов или кабелей. С помощью эконометрических моделей обоснована необходимость увеличения размера ставки ввозной таможенной пошлины на товарные позиции: 8517 в размере 5,8% от таможенной стоимости; 8518 – 5,5 %; 8525 – 5,8 %; 8536 – 8 % с целью защиты внутреннего рынка, обеспечения информационной безопасности и создания равных условий функционирования для отечественных и импортных компаний на рынке ИКТ. Стоит отметить, что преимуществом данных видов эконометрических моделей является универсальность их использования для оценки тарифного обложения импорта других групп товаров ТН ВЭД ЕАЭС.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.

Авторами изучена практика определения адвалорной ставки таможенной пошлины, применяемая для товаров иных отраслей деятельности. Наиболее комплексной является методика В.Е. Новикова. Он предлагает двухэтапный расчёт таможенной пошлины на продукцию производственно-технического назначения. А также расчёт полезного эффекта от применения импортной продукции по сравнению с отечественной [2]. Подход с определением полезного эффекта является одновременно достоинством и недостатком методики. Недостаток состоит в том, что «аналогичную отечественную продукцию» определить достаточно сложно, а в отдельных случаях отечественное производство отдельных видов товаров отсутствует. Применительно к комплектирующим информационно-коммуникационной инфраструктуры методика требует корректировки. Усов Д.С. предлагает расчёт таможенных тарифов на сельскохозяйственную технику с использованием обобщающих, интегральных показателей экономической эффективности с учётом их динамики в течении нормативного срока службы машины [7]. Аналогичный подход предлагает Пилипенко Р.В. [3]. Однако, применительно к комплектирующим информационно-коммуникационной инфраструктуры невозможно определить эксплуатационные расходы. Романенко А.А. [4] предлагает формулу расчёта полезного эффекта от применения дорожно-строительной машины взамен отечественного аналога. В формуле добавляет коэффициент надёжности и исключает эффекты от изменения качества продукции, изготавливаемой с помощью импортной техники, социальный и экологический эффект, обусловленный применением импортного изделия. Безусловно, для комплектирующих информационно – коммуникационной инфраструктуры (далее - ИКТ) очень сложно элиминировать социальные и экологические эффекты. Их спектр разнообразен, что сводит к минимуму целесообразность таких расчётов. Выделенные выше подходы к определению ставок ввозных таможенных пошлин на продукцию производственно-технического назначения позволяют заключить, что ни один из подходов не обеспечивает основного условия изменения пошлин на комплектирующие ИКТ – обеспечение для потребителя равновыгодности использования импортных и отечественных комплектирующих, что создаёт предпосылки для разработки авторской методики.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования.

Практический опыт применения мер протекционного характера с целью защиты внутреннего рынка и поддержания отечественного производителя неоднократно реализовывался правительством Российской Федерации по иным товарным позициям. Так, например, с января 2009

года вступило в силу решение правительства о временном повышении пошлин на ввоз грузовых и легковых автомобилей иностранного производства на территорию РФ с 25 до 80 %, что позволило формализовать автомобильный рынок, открыть сборку автомобилей на территории РФ; с января 2022 года с 0 до 15% увеличены ставки ввозной таможенной пошлины на импорт электромобилей. Стоит отметить, что политика импортозамещения имела положительный эффект. В ряде отраслей, таких как тяжелое, нефтегазовое и пищевое машиностроение, доля отечественной продукции возросла на 15-25 %; импорт мяса и субпродуктов из стран Евросоюза сократился с 2,5-3 мил. тонн в 2000-е годы до 600 тыс. тонн в 2020 году в ответ на ограничение ввоза отдельных видов сельскохозяйственной продукции в результате санкций; производство рыбной продукции выросло с 3,68 до 4,21 мил. тонн. Таким образом, отечественные производители смогли нарастить производство «запрещенных» товаров. Указанные выше аргументы позволяют сделать вывод о том, что политика в области регулирования ввозных таможенных пошлин относительно продуктов информационно-коммуникационных технологий является оправданной. Ситуация с новыми санкциями не умоляет содержательности выполненного исследования, а лишь подчёркивает необходимость нахождения на гребне технологических фронтиров и в то же время обеспечивать независимость от импортных технологий, технологическую узнаваемость РФ на внешних рынках.

Представленная статья является междисциплинарным исследованием, выполненном на межуниверситетском уровне. Юлия Разумова определила идею исследования, связанную с подготовкой данных по компаниям, осуществляющим деятельность в области формирования информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовила наукометрическую часть, оформила статью, курировала экономическую и содержательную часть исследования. Ольга Леонова является автором и исполнителем идеи построения линейных моделей регрессии и полиномиальных моделей второго порядка, интерпретации параметров построенных моделей. Таблицы 1,2, рисунки 1-6 – отражают результаты этой работы. Евгения Лёвина подготовила эмпирические данные по показателям деятельности отечественных и зарубежных компаний для построения эконометрических моделей, выполнила аналитическое описание уравнений регрессии, построения моделей, сформировала методику обоснования уровня средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины по товарным позициям.

Перспективы дальнейших изысканий данного направления

В качестве варианта направления дальнейшего исследования с учетом этой статьи предлагается проанализировать деятельность компаний производителей ИКТ в контексте введения западных санкций против Российской Федерации в 2022 году.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Блау С.Л. Совершенствование методики распределения ввозных таможенных пошлин в таможенном союзе // Экономика, социология и право, 2014 г. - №1. С. 14-16
2. Новиков, В.Е. Таможенно-тарифное регулирование внешнеэкономической деятельности и таможенная стоимость / В.Е. Новиков, В.Н. Ревин, М.П. Цветинский. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: Лаборатория знаний, 2016. – 346 с.: ил. с. 87-89
3. Пилипенко, Р.В. Развитие научно-методического аппарата формирования комплекса тарифных и нетарифных мер поддержки сельскохозяйственного машиностроения России: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Пилипенко Роман Вячеславович. – М., 2008. – 148 с.
4. Романенко А.А. 26. Романенко, А.А. Совершенствование таможенных мер регулирования ввоза дорожно-строительной техники на территорию Таможенного союза: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Романенко Алексей Александрович. – М., 2010. – 161 с.
5. Рейтинг самых доходных представительств иностранных ИТ-компаний в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Рейтинг_TAdviser_Самые_доходные_представительства_иностраных_ИТ-компаний_в_России
6. Рэнкинг крупнейших российских групп и компаний в области информационных и коммуникационных технологий по итогам 2018

года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://raex-a.ru/rankingtable/it/2018/main>

7. Усов, Д.С. Регулирование рынка сельскохозяйственной техники: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 /Усов Дмитрий Сергеевич, – М., 2008. – 179 с.

Статья поступила в редакцию 15.01.2022

Статья принята к публикации 27.03.2022

УДК 379.85

КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА

© Автор(ы) 2022

SPIN: 7561-7927

AuthorID: 1067004

ORCID: 0000-0002-8300-8221

САХАРОВА Светлана Михайловна, младший научный сотрудник кафедры менеджмента и государственного управления

Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС

(302028, Россия, Орел, Бульвар Победы, 5А, e-mail: sakharovasveta2020@yandex.ru)

SPIN: 1499-1191

AuthorID: 658528

ORCID: 0000-0002-4322-2530

ПАВЛОВА Анна Вячеславовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и экономической безопасности

Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС

(302028, Россия, Орел, Бульвар Победы, 5А, e-mail: anna-pavlova1010@yandex.ru)

Аннотация. Проблеме многостороннего развития Арктической зоны России в последние годы уделяется повышенное внимание, поскольку государственная власть ищет пути борьбы с негативными последствиями оттока и старения населения и его естественной убыли, преобладающими после распада СССР. Арктическая зона представляет собой сложное многослойное территориальное образование, состоящее из множества пространственно распределенных элементов, функционирующих и развивающихся благодаря взаимному переплетению многочисленных протекающих в них процессов. Актуальность исследования обусловлена недостаточной целостностью и полнотой фундаментальных принципов и практических механизмов, обеспечивающих комплексное развитие территории Арктической зоны. Стремительное развитие стратегического интереса зарубежных стран и национальной экономики к ресурсам Арктики требует совершенствования организационно-управленческих механизмов взаимодействия территориальных и отраслевых органов власти, максимального вовлечения всех заинтересованных сторон с особым акцентом на ключевые группы местного сообщества в целях устойчивого развития региона. Статья посвящена раскрытию сущности кластерного подхода к управлению комплексным развитием территории Арктической зоны России, обоснованию основополагающих принципов кластерной политики. Обоснованы условия применения кластерного подхода, выделена система эффектов при кластеризации и их вклад в отраслевое, региональное развитие и развитие хозяйствующих субъектов Арктической зоны.

Ключевые слова: развитие территории Арктической зоны, регион, государственное управление, кластер, кластерный подход.

INTEGRATED DEVELOPMENT OF THE TERRITORY OF THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION BASED ON THE CLUSTER APPROACH

© The Author(s) 2022

SAKHAROVA Svetlana Mikhailovna, junior researcher of Department of Management and Public Administration

Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA

(302028, Russia, Orel, Victory Boulevard, 5A, e-mail: sakharovasveta2020@yandex.ru)

PAVLOVA Anna Vyacheslavovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Department of Economics and Economic Security

Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA

(302028, Russia, Orel, Victory Boulevard, 5A, e-mail: anna-pavlova1010@yandex.ru)

Abstract. The problem of multilateral development of Russia's Arctic zone has received increased attention in recent years as state authorities seek ways to combat the negative consequences of the outflow and aging of the population and its natural attrition that prevailed after the collapse of the USSR. The Arctic zone is a complex multilayered territorial formation consisting of many spatially distributed elements, functioning and developing due to the mutual intertwining of numerous processes going on in them. The relevance of the research is due to the lack of integrity and completeness of the fundamental principles and practical mechanisms that ensure the integrated development of the territory of the Arctic zone. The rapid development of foreign countries' and national economies' strategic interest in the resources of the Arctic requires the improvement of organizational and managerial mechanisms of interaction between territorial and sectoral authorities, the maximum involvement of all stakeholders with a special emphasis on key groups of the local community for the sustainable development of the region. The article deals with the disclosure of the essence of the cluster approach to managing the integrated development of the territory of the Arctic zone of Russia, the justification of the underlying principles of cluster policy. It substantiates the conditions of application of the cluster approach, highlights the system of clustering effects and their contribution to the sectoral, regional development and development of economic entities of the Arctic zone.

Keywords: development of the territory of the Arctic zone, region, public administration, cluster, cluster approach.

ВВЕДЕНИЕ

Актуализация исследований экономики регионов на современном этапе обусловлена появлением новых процессов, а именно: научно-технологические сдвиги и информационно-инновационная трансформация производства, макроэкономическая нестабильность, что в целом определяет необходимость расширения методов анализа закономерностей развития и хозяйственной деятельности в границах территориальных ареалов, изменений в структуре экономики, внутренних и внешних факторов роста. Регион как экономическая подсистема, по мнению Г.Г. Фетисова и В.П. Орешина, характери-

зуется взаимосвязанностью своих основных элементов [1]. Системного подхода в определении понятия регион придерживаются И.М. Бусыгина, А.И. Гаврилов, Б.Б. Родоман и М.Р. Сигалов, В.П. Самарина и другие исследователи, рассматривающие регион как целостность [2].

Пространственный подход в контексте многомерного пространства перекликается с социальным подходом в функционировании человекоразмерной системы. В определении С.И. Барзилова и А.Г. Чернышова, регион как социально-политическая проекция административно-территориальной единицы представляет собой естественно- историческое пространство, в рамках которо-

го осуществляется производственно-экономическая и общественная деятельность проживающих в нем людей [3].

Систематизация подходов к определению понятия «регион» с позиций их соотнесения с этапами научного познания и дисциплинарными парадигмами регионального экономического исследования свидетельствует о том, что регион, с позиций современных подходов, представляет собой многомерную пространственную саморазвивающуюся социально-экономическую систему с волновой динамикой, эффективное управление которой предполагает использование человекоориентированного подхода.

Классические представления об экономическом пространстве А. Вебера, В. Кристаллера, В. Лаундхарта, А. Леша, И. Тюнена в условиях смены картины мира претерпели значительные изменения [4].

Формирование нового пространственного подхода базируется на трудах Дж. Фридмана, Э. Валлерстайна, П. Бурдьё, Н. Лумана, Ж. Фоконье, М. Фуджиты, П. Кругмана и Э. Венаблеса [5]. Благодаря исследованиям Е. Анимиды, В. Афанасьевой, О. Биякова, Е. Дворянкиной, А. Демьяненко, С. Дорошенко, О. Иншакова, К. Кочелаевской, А. Лазерсона, П. Мандельброта, Г. Меньчикова, П. Минакира, А. Одинцовой, А. Пилясова, А. Плякина, А. Поляковой, О. Рензина, Б. Родомана, Н. Сурниной, С. Суспицына и А. Трейвиша накоплен значительный потенциал современного знания о свойствах пространства и факторах его развития [6].

Проблемы стратегирования регионального и пространственного развития исследованы в трудах Р. Абрамова, В. Антонюк, Е. Бухвальда, И. Гришиной, И. Даниловой, С. Дорошенко, С. Исмуратова, Ю. Лавриковой, Е. Коломак, О. Кузнецовой, Т. Миролюбовой, Н. Михеевой, Н. Новиковой, П. Минакира, А. Польнева, А. Самотаева, Н. Сурниной, Д. Фролова, Л. Чайниковой, А. Швецова [7].

Основы экономического районирования, направленного на повышение эффективности государственного управления, были заложены в работах И. Александрова, М. Бандмана, Н. Колосовского, В. Семенова-Тян-Шанского, А. Челинцева [7].

Механизмы социально-экономических трансформаций на основе различных концепций развития исследованы в трудах Д. Белла, Дж. Гэлбрейта, П. Друкера, Т. Заславской, К. Кларка, А. Пигу, У. Росту, Дж. Роулза, В. Пленкиной, Л. Стебляковой, Л. Тонышевой, Е. Третьяковой, А. Тоффлера, М. Фридмана, Ф. Хайека [8].

Исследование проблемы организации инновационных кластеров проводилось такими отечественными и зарубежными учеными-экономистами, как Л.И. Абалкин, Р.А. Акмаев, В.М. Аньшин, В.П. Баранчев, Н.В. Бекетов, В.А. Васин, А.А. Дагаев, С.Д. Ильенкова, К. Кристенсен, Л.Э. Миндели, А.И. Пригожин, Б. Санто, Б. Твисс, Н.М. Тюкавкин, М.В. Чебыкина, Т.Н. Шаталова, И.А. Шумпетер, Ф. Янсен и др [9].

Первопроходцем в области кластерного подхода в пространственном развитии принято считать М. Портера [5]. В ходе работы над трудом «Конкуренция» М. Портер первым упомянул термин «экономический кластер» и заложил основу для дальнейшего исследования А. Маршалла. В свою очередь А. Маршалл доказал зависимость успешного развития национальной экономики от отдельных концентраций промышленных предприятий. Согласно работам Портера «кластером» можно назвать географически концентрированные и связанные между собой предприятия и организации, функционирующие в одной отрасли [8].

Применение кластерной модели организации экономики является качественным инструментом для модернизации экономики региона. В исследованиях последних лет кластерный подход к развитию территорий рассматривается как с точки зрения производственной агломерации, так и инновационной экосистемы, а также

в качестве особого экономического проекта.

Многие отечественные исследования концентрируются на решении задач по оценке эффективности кластеризации территории. В процессах формирования региональных кластеров рассматриваются как эффективность интеграции в целом, так и отраслевого кластера в частности, а также стратегические аспекты кластеризации.

В зарубежной кластерной литературе понятие эффективности формирования кластеров описывается через перечисление и характеристику многообразия преимуществ региональной кластеризации. К ним относятся: улучшение количественных показателей деятельности (outputs) – объема продукции, величины прибыли; новый результат или следствие (outcome) в виде усиления кооперации, углубления специализации резидентов кластера; усиление конкурентных преимуществ (competitive advantage), в т. ч. выход на новые рынки, приток инвестиций, повышение деловой репутации; выгоды (benefits), включающие доступ к специализированным знаниям и технологиям, повышение производительности труда, укрепление исследовательской базы; дополнительные эффекты (spillovers), например, рост спроса при появлении нового производителя, или повышение инновационной активности предприятий кластера под влиянием конкурентов; ресурсоэффективные взаимодействия (resource efficient actions) с целью минимизировать воздействие на окружающую среду; а также эффекты, специфические для отрасли или географического масштаба кластера. Все перечисленные типы преимуществ достигаются посредством запуска и успешного функционирования кластеров, что невозможно без соблюдения ряда обязательных условий и учета особенностей развития конкретной территории.

Таким образом, применение кластерного подхода в управлении комплексным развитием территории становится важнейшей задачей государственной и региональной политики.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи (постановка задания). Целью данной статьи является раскрытие сущности кластерного подхода к управлению комплексным развитием территорий и целесообразность его применения в региональной политике социально-экономического развития Арктической зоны России.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. Для анализа материала по заявленной проблематике авторы использовали такие методические приемы и инструменты как: методы структурного и системного анализа, ретроспективная оценка и текстмайнинг.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Значимость и стратегическую роль Арктических территорий сегодня невозможно переоценить. Арктика для России – это территория национальных интересов; место притяжения международного внимания; протяженная государственной границы и зона, играющая важную роль в вопросе национальной безопасности; Северный широтный транспортный коридор (СШТК) – транспортная магистраль континентального значения; ресурсный потенциал шельфа и береговой зоны; уникальная экосистема и территории огромного культурного наследия. Основное преимущество Арктической зоны – большой объем запасов ресурсов, что является основой ее дальнейшего освоения и развития. Ресурсный потенциал Арктики важен в большей степени для обеспечения устойчивого экономического роста и национальной безопасности [10].

Арктика будет играть значительную роль в экономическом развитии России, ведь предпосылки для этого наметились еще в начале двадцать первого столетия. Как отмечают специалисты, освоение зон вечной мерзлоты позволит России сбалансировать экономическое развитие в течение периода до полувека. Продвижение России в Арктике в значительной степени позволит раз-

вивать судостроительную отрасль для осуществления транспортировки крупных грузов по морю. Залежи полезных минеральных и углеводородных ископаемых Арктики будут способствовать предъявлению спроса на высокотехнологичное оборудование и устройства, необходимые для проведения добычных работ в арктических акваториях. Освоение арктических зон и планомерное продвижение России на данных территориях может послужить значительным толчком к развитию и модернизации существующей научно-технической базы, ведь процесс изучения особенностей арктических ландшафтов и их недр требует специальной и весьма наукоемкой подготовки. Как было упомянуто выше, отечественный нефте-газовый комплекс действительно имеет большие перспективы в Арктике. По статистике нефтяных компаний России, в арктической зоне России добывается около 80% природного газа и около 12% нефти. В перспективе развитие арктического региона будет продолжаться именно на северных окраинах страны, а именно, Гыдане, Чукотке, Таймыре и в республике Саха (Якутия) [11].

Таким образом, Арктика рассматривается как важная стратегическая база добычи сырьевых ресурсов для будущей энергетической и экономической безопасности России. Согласно тенденциям, наблюдающимся в нефтегазовой сфере, после закономерного истощения старых месторождений в западносибирских нефтегазовых провинциях, планируется постепенное движение на более северные территории России, а значит, в последствии и еще севернее, – к территории Арктики. Не маловажную роль в развитии и продвижении России в Арктике играет Северный морской путь, который составляет около 6,5 км. Данное торговое сообщение становится более значимым торговым маршрутом как для импортных, так и экспортных операций.

Один из важнейших Арктических вопросов сегодня – это проблема пространственного развития территорий. Неотложность вопроса обостряется именно сегодня, в условиях нарастающих интересов России в регионе, интенсификации освоения и запуске множества стратегических проектов, таких как: указ о национальных целях и задачах; план модернизации СМП; стратегия Арктической зоны; закон о территориях опережающего развития; программа развития судостроения.

Все арктические вопросы носят междисциплинарный характер и затрагивают широкий круг «участников» и систем, должны рассматриваться комплексно: каждая отдельный вопрос должен учитывать общий арктический контекст. Только в таком случае возможно устойчивое развитие и достижение ожидаемых эффектов, не только в краткосрочной, но и в долгосрочной перспективе. Один из путей решения этой проблемы для региона – разработка общей научной модели пространственного функционирования региона на долгосрочный период, где будут заранее предусмотрены механизмы практического применения и адаптации, за счет зонирования и территориального планирования, запроектированного общего использования и преемственности объектов в интересах всех групп населения. Только фундаментальный подход способен максимально предусмотреть все аспекты обеспечить сбалансированное развитие арктического региона на долгосрочной перспективе. Проекты Арктики могут дать значительный толчок ведущим отраслям промышленности России – машиностроительной, судостроительной, в военной отрасли, а также во многих других направлениях развития техники и науки.

Одна из главных проблем региона – постоянная миграционная убыль населения. В субъекте не очень высокий уровень занятости, но в связи с устойчивой тенденцией снижения численности населения возникает нехватка квалифицированных работников. Кадровая политика отдельных ведущих предприятий Арктической зоны, являющихся градообразующими, направлена на сохранение требуемого для компании количества занятых при незначительном притоке и оттоке рабочей силы,

вследствие чего эффективное управление трудовым потенциалом становится невозможным.

К числу проблем, связанным с социально-экономическим развитием Арктической зоны, относят такие, как дифференциация территории по уровню безработицы, территориальное несоответствие спроса и предложения рабочей силы, а также низкое качество рабочей силы и низкая конкурентоспособность категорий граждан. Необходимо также отметить, что отличительной особенностью рынка труда региона являются тяжелые условия труда: доля занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормам, составляет около 40%, а на тяжелых работах – 20% [11].

Следует отметить, что Правительство РФ вкладывает немало средств, особенно в последние 10 лет, в обустройство северных территорий как в гражданском секторе экономики, так и в военном. Главные вопросы развития Арктической зоны России находятся на постоянном контроле Президента РФ.

Основное направления восстановления и укрепления российского Севера:

- начало освоения шельфа на базе нефтедобывающей платформы «Приразломная»;
- разработка Штокмановского нефтяного месторождения;
- создание отечественных технологий ледостойких нефтегазодобывающих платформ;
- строительство ледокольного флота, уже самого крупного по тоннажу и мощности в мире;
- строительство по уникальным технологиям единственного в мире заполярного нефтегазового «Нового Портка» в Обской губе на полуострове Ямал;
- экологическая очистка тундры и побережья от металлолома;
- обеспечение г. Певек и промышленности всего Чукотского автономного округа электрической энергией на базе новейшей плавучей атомной станции;
- развитие муниципальной инфраструктуры городов Певек и Анадырь (здесь необходимо отметить, что строительство зданий на вечной мерзлоте происходит на сваях, а для дорог с твердым покрытием необходима «подушка» из песка и щебня толщиной до 1-го метра) [11].

Комплексное развитие территории Арктической зоны России требует новых подходов, к числу которых целесообразно отнести:

1. Активная политика России по надстройке и модификации действующих в регионе международных режимов. В этом процессе уже участвуют как арктические (в первую очередь, США), так и неарктические страны (и объединения (Китай, ЕС, Великобритания, Япония и пр.), и в среднесрочной перспективе строго консервативная позиция России, не предполагающая разработки или уточнения имеющихся норм, рискует быть дискредитированной по целому ряду параметров. В силу специфики Арктического региона действующие соглашения могут не регулировать экономику Арктики напрямую, но каналы институционального «переплёскивания» весьма обширны. От критики недостаточной «зелёности» проектов на фоне отсутствия общепринятых и разделяемых всеми таких критериев (что уже периодически происходит в отношении Северного морского пути), зелёного протекционизма, до санкционирования точечных проектов.

2. Пересмотр российско-китайских подходов к сотрудничеству в Арктике. На фоне роста американо-китайских противоречий и более активной кодификации китайской угрозы на уровне НАТО, вероятное постепенное сокращение возможностей партнёрских отношений Китая с арктическими странами-членами НАТО, что увеличивает шансы на более продуктивное сотрудничество Москвы и Пекина.

3. Принципиальный пересмотр вложений в управление физическими рисками в Арктике. Изменение климата увеличивает количество «неизвестных» в регионе и

создаёт потребность в мониторинге, непрерывном сборе больших данных, создании моделей оценок эффектов климатических изменений.

4. Активная интеграция российской Арктики в Азию. Долгосрочный риск развития Арктики представляет собой интенсивная регионализация в Азии. Или Россия через сеть экспортных проектов, логистических маршрутов, соглашений о зонах свободной торговли сможет «подключить» Арктику к Азии как важную часть континента, или в горизонте 7–10 лет российские экспортёры окажутся в куда более сложном положении, в сравнении с конкурентами из АТР.

5. Построение баланса экспортных зелёных проектов и российского зелёного регулирования. Уже сегодня для бизнеса растут риски компенсации эффектов за счёт проектов внутрироссийской ориентации. Необходима разработка комплексного плана озеленения российской экономики, в т. ч. экспортных проектов в Арктике. Это может быть интегральной частью Национального адаптационного плана, однако указанная задача выходит за границы «необходимого».

Масштабы российской Арктики — и географические, и экономические, и демографические, делают РФ исключительно важным игроком в вопросах развития и сбережения региона, действительно — первым среди равных. В последние годы Россия предприняла целый ряд шагов по «возвращению в Арктику»: новую стратегию развития региона до 2035 г. [12]

Программа комплексного развития территорий, создание опорных портов, в т. ч. с возможностью приёма атомных ледоколов, портов-убежищ являются элементами общего решения транспортных проблем данной территории. Морские транспортные услуги могут не только обеспечить развитие Арктики и экономики России, но и за счёт сокращения времени перевозок внести значительный вклад в сокращение использования топлив и выбросов парниковых газов.

Для решения обозначенных вопросов одним из инструментов эффективной государственной политики на территории Арктической зоны является кластерный подход. Государственными органами власти процесс реализации региональной кластерной политики воспринимается, в первую очередь, как механизм оптимизации территорий. Данный подход производит совершенствование конкурентоспособной производственной технологии, отраслевую структуру, что позволяет повысить экономический рост территории.

Кластером называют географически концентрированное объединение связанных друг с другом предприятий, образовательных и научно-исследовательских структур, а также других организаций, которые имеют общие цели, сферу деятельности и инновационную ориентацию, взаимодополняют друг друга и увеличивают конкурентоспособность кластера и его членов, в частности в связи с внутрикластерными преимуществами в области конкуренции и кооперации и синергетического эффекта [13]. Данная трактовка позволяет выявить основные характеристики кластеров:

- четкие географические границы;
- рост эффективности деятельности промышленных предприятий в связи с активным внедрением нововведений;
- кооперацию предприятий, которые занимаются производством взаимодополняющей продукции;
- синергетический эффект в результате постоянного взаимодействия предприятий, осуществляющих свою деятельность в кластере.

Таким образом, кластер считается неформальным объединением крупных эффективных промышленных предприятий со средними и мелкими предприятиями, разработчиками инновационных технологий и потенциальными клиентами-потребителями, которые ведут взаимодействие друг с другом в пределах одной цепочки создания стоимости, находясь на отдельной территории

и осуществляют совместную работу по производству и поставке выбранных видов товаров или услуг [14]. Кластер — это улучшенная форма организации промышленного производства в тесной связи с государственными структурами, научно-исследовательскими центрами, вузами и другими организациями и учреждениями, что отличает его от технополиса и территориально производственного комплекса (ТПК).

Кластерный подход в формировании организационных форм предприятий определяет появление совокупности преимуществ, которые оказывают значительное влияние на экономическое развитие региона, в котором действует кластер, и государства в целом. Экономические выгоды от создания кластера состоят:

- 1) в увеличении общей эффективности работы компаний-членов из-за кооперации с поставщиками и применения специальных активов, сокращающих время доведения необходимых для производства ресурсов;
- 2) увеличении уровня НИОКР в производственных процессах в пределах компаний и, вследствие того, уменьшения себестоимости разработок;
- 3) снижении рисков банкротства компаний малого и среднего бизнеса по причине неудачных инноваций из-за высокого уровня бизнес-образований;
- 4) росте общей конкурентоспособности отечественной промышленности в пределах внутреннего и внешнего рынков с помощью эффективной кооперации промышленных предприятий на региональном уровне, имеющих высокий уровень развития воспроизводства, с центрами научно-технических исследований;
- 5) росте доли высокотехнологичной продукции в совокупном объеме ВВП;
- 6) росте уровня конкурентоспособности отечественной продукции, сориентированной на импортозамещение.

Кластеризация есть основа конструктивного диалога между частным производственным и государственным секторами, имеющих целью выявление проблем и неточностей развития отечественного промышленного производства, образования, науки, инвестиционной политики, реализуемой государственной политики.

Кластеры — это не только средство достижения собственных целей промышленного производства в плане повышения конкурентоспособности, укрепления инновационной деятельности и др., но и действенный инструмент поддержки развития региона, эффективное функционирование которого оказывает благоприятное влияние на социально-экономические показатели регионов (занятость, заработная плата, конкурентоспособность, отчисления в бюджеты всех уровней) [15].

К определяющим причинам, которые способствуют созданию и развитию кластерных образований на территории Арктической зоны, относятся:

- 1) концентрацию необходимых поставщиков сырья и комплектующих в пределах всего региона;
- 2) присутствие квалифицированных научных, инженерных кадров и базы для их обучения и повышения квалификации;
- 3) присутствие специализированных научно-технических отделов и лабораторий для реализации научных исследований и разработок;
- 4) высокий уровень развития и качества системы высшего профессионального образования региона в разрезе необходимой отраслевой специфики;
- 5) достаточный уровень производственной кооперации;
- 6) активную позицию региональной власти в пользу создания кластеров;
- 7) имеющийся опыт территориально-хозяйственного планирования.

К определяющим причинам, которые препятствуют созданию и развитию кластерных образований, относят:

- 1) недостаточный количественный и качественный состав необходимых поставщиков сырья и комплек-

тующих и уровень эффективности системы поставок в пределах всего региона;

2) несоответствие реализуемых образовательных и научно-исследовательских программ существующим потребностям региональной промышленности;

3) слабый уровень связей или вовсе их отсутствие между всеми уровнями профессионального образования, научно-исследовательскими центрами и региональной промышленностью;

4) низкий уровень качества бизнес-климата, необходимого для организации и должного развития предприятий среднего и малого бизнеса (наличие серьезных административных барьеров, недостаток финансовых ресурсов и др.);

5) низкую эффективность профессиональных и отраслевых объединений и ассоциаций;

6) слабую позицию региональной власти по вопросу создания кластеров;

7) недостаток опыта участия в конкурентной борьбе у большинства отечественных промышленных предприятий и недоработанные стратегии развития бизнеса.

Содержание процесса кластеризации в комплексном развитии территории Арктической зоны приведено на рисунке 1.

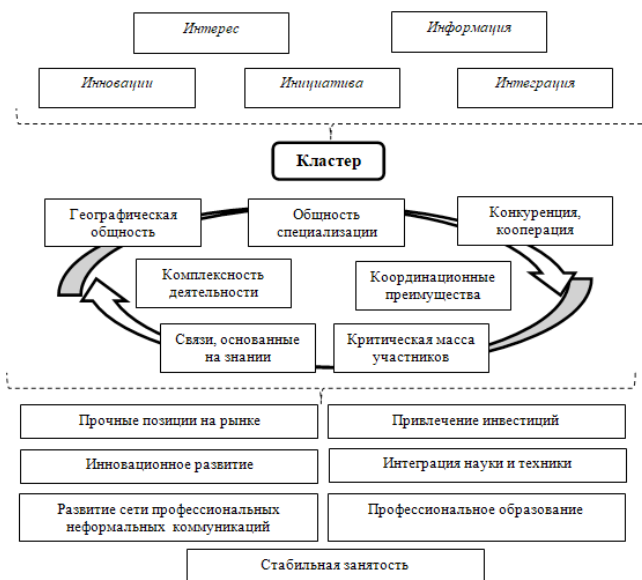


Рисунок 1 – Содержание процесса кластеризации в комплексном развитии территории Арктической зоны
Источник: составлено авторами

К благоприятным условиям создания кластера относятся развитая технологическая сфера и внутренний настрой на кооперацию. Препятствием являются пониженный уровень развития инфра-структуры и плохое качество бизнес - климата; несоответствие адекватным для экономики требованиям образовательных и научно-исследовательских программ; посредственные связи между различными секторами экономики; незначительная эффективность деятельности отраслевых предприятий; краткосрочный план развития экономики.

Создание жизнеспособного, самодостаточного, эффективного и успешного кластерного образования предприятий обеспечивается наличием пяти главных условий:

- условие «Инициатива» объясняется обязательным включением в состав кластера инициативных влиятельных людей из состава предпринимателей, государственных структур, общественных учреждений и организаций, вузов и научно-исследовательских организаций, которые способны благодаря своему авторитету, организаторским способностям, общим знаниям и опыту достигать заинтересованности в полезности кластера и

сплочения самих участников кластерного образования и региона его локации;

- условие «Инновации» определяется наличием новых технологий в области организации процессов производства, финансирования, стратегического управления, сбыта кластера, которые способствуют открытию новых возможностей для эффективной конкурентной борьбы;

- условие «Информация» заключается в выработке новой информации в результате взаимодействия основной организации и предприятий – участников кластера как движущей силы деловой активности; таким образом, происходит формирование единого информационного пространства;

- условие «Инвестиции» состоит в участии кластера в ряде эффективных инвестиционных проектов, так как такие образования более инвестиционно привлекательны, нежели отдельные предприятия;

- условие «Интеграция» объясняется производством и реализацией комплектующих, сырья, инструментов, специализированного оборудования, инновационных технологий, идей, произведенных согласно заказу основной организации кластерного образования;

- условие «Интерес» – одно из главных условий жизнедеятельности кластерного образования, важны заинтересованность предприятий – участников кластера и обязательное получение каждым из них экономической выгоды.

Четкое соблюдение определяющих принципов кластерного подхода к развитию территории может способствовать достижению положительных результатов. К данным принципам целесообразно отнести принципы:

1) конкурентных преимуществ в связи с соединением производственных, кадровых, инновационных, бытовых, логистических и интеллектуальных ресурсов хозяйствующих субъектов;

2) добровольного и свободного вхождения компаний в кластер;

3) инновационности, состоящем в применении новейших технологий, кооперации научно-исследовательских организаций и нацеленных на инновационное развитие промышленных предприятий;

4) научности, состоящем в четком планировании и распределении функций и задач между компаниями-членами и сохранении их долевого участия при ценообразовании;

5) компромисса, состоящем в учете сложности и трудоемкости организации распределения долей в ценах на все производимые продукты;

6) самостоятельности, состоящем в четком распределении юридической и финансовой ответственности компаний-членов;

7) взаимопомощи, состоящем в сопровождении на всех этапах стратегического управления и организации производства.

Стимулирование активного хода формирования и последующего функционирования кластера предполагает участие территориальных органов и руководства на данных этапах, в целях выполнения первостепенной задачи – рост показателей эффективности экономической политики региона. Создание и развертывание кластерной подготовки должно соответствовать стратегии развития Арктической зоны. Это один из ключевых факторов, определяющих успех кластеризации. Именно благодаря кластерному аспекту формируется и функционирует особая структура экономической системы в регионе. В таком случае ядром союза экономических кластеров, представляющих собой сосредоточение ключевых конкурентных преимуществ, сопутствующих отраслей, реализующих данные достоинства является экономическая система. Подобная структура дает возможность данной системе наиболее динамично развиваться и совершенствоваться, чем традиционные организационно-организационные формы производства в регионе. Решающей составляющей внедрения кластерного подхода является

создание инфраструктуры для формирования этих взаимодействий (взаимодополняемость, доступ к информации, организациям и общественным благам, рабочей силе, специализированным факторам производства, стимулы и измерение производительности), а также межкластерных и взаимодействий с внешней средой.

Таким образом, управление комплексным развитием территории Арктической зоны должно формироваться и реализовываться в процессе взаимодействия и сотрудничества основных участников кластерных образований, включая представителей федеральных и региональных властей, экспертов, научных исследователей, представителей гражданского общества и бизнес-структур. В процессе таких коммуникаций достигается консенсус стейкхолдеров, «интеграция знаний, опыта, методологии и интуиции», баланс между законодательно закрепленным форматом государственной политики и творческого начала, а также сокращается критический разрыв между разработкой и практической реализацией управленческих решений в системе государственного управления.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. На современном этапе развития региональной экономики процессы кластеризации способствуют повышению конкурентоспособности территории. Кластерная политика играет особую роль в развитии этих процессов, а также способствует интенсификации экономического роста, как отдельных регионов, так и национальной экономики.

Применение кластерного подхода в управление социально-экономическим развитием Арктической зоны обеспечивает снижение трансакционных издержек; рост производительности труда; увеличение прибыли предприятий – участников кластерной структуры; организацию инфраструктуры цифровой экономики; увеличение объемов экспорта. Участники кластера имеют преимущество в плане доступа к инновациям, изобретенным внутри кластера, таким как новые технологии, методы работы поставок и др.

Объединение и взаимодействие в кластере дает возможность разделить большие затраты и риски от инноваций между всеми предприятиями - участниками, что сложно сделать одному хозяйствующему субъекту. Уменьшение издержек от распространения знаний и технологий возможно в следствие включения в состав кластера научных и образовательных учреждений, миграции кадров между участниками кластера и быстрому перераспределению свободных средств.

Перспективы дальнейших изысканий данного направления.

В настоящее время обозначились новые направления стратегического характера в формировании кластерных инициатив. Под такими направлениями необходимо подразумевать единичные элементы кластерной политики. Примером прогрессивных тенденций может быть привлечение кластерных образований в процесс формирования и реализации стратегий на межрегиональном уровне. Первостепенными задачами при развитии кластерных инициатив могут быть: формирование сетевых взаимодействий среди хозяйствующих субъектов, а также их работниками; инновационное развитие; формирование и поддержка новых технологий; вовлечение в кластер экспертов и научных работников; формирование бренда кластера; формирование условий для привлечения капиталовложений и др.

Для успешной реализации кластерного подхода к развитию территорий важно качество организационной структуры управления процессами кластеризации на региональном уровне. Практическая реализация отдельных проектов не сможет решить проблемы по отставанию в кластерной развитии территорий РФ относительно развитых стран мира. Только реализация модели комплексной работы всех структурных элементов кластерного подхода к управления развитием территории

Арктической зоны сможет обеспечить ее устойчивое развитие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Буркальцева Д.Д., Ковалева И.Н. Использование региональных экономических кластеров территориальной социально-экономической системы // *Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции*. – 2017. – №3. – С. 76–85.
2. Марков Л.С., Курмашев В.Б., Низковский А.Ю. Федеральная и региональная кластерная политика России // *Мир экономики и управления*. – 2017. – Т. 17, №4. – С. 107–121.
3. Дорошенко С.В., Посысоева К.А. Эконометрическая оценка стратегических факторов развития приграничных регионов России // *Экономика региона*. – 2021. – Т. 17. – вып. 2. – С. 431–444.
4. Инишаков О.В., Инишакова Е.И. Политика инновационной кластеризации на основе государственно-частного партнерства в современной России // *Вестник ВолГУ. Сер. 3. Экономика. Экология*. – 2016. – №3 (36). – С. 79–93.
5. Akhunzhanova Inna N., Tomashevskaya Yulia N., Osipov Daniil V. Tools for evaluating the competitiveness of innovative clusters (Silicon Saxony case) // *Baltic Region*. – 2020. – Vol. 12, Issue 2. – P. 153–173.
6. Афоничкин А.И., Михаленко Д.Г. Стратегии согласованного развития кластерных экономических систем // *Вестник волжского университета им. В.Н. Татищева*. – 2016. – №24. – с. 244–252.
7. Погодина, Т. В. Направление и механизмы реализации кластерной политики в регионе // *Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право»*. – 2016. – №4. – С. 44–50.
8. Elza Mantaeva, Victoria Goldenova, Inna Slobodchikova, Aisa Mantaeva Cluster as a key factor for sustainable development of the region // *AEBMR- Advances in economics business and management research*. – 2018. – Vol. 39. – P. 265–271.
9. Бабкин А.В., Новиков А.О. Кластер как субъект экономики: сущность, современное состояние, развитие // *Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки*. – 2016. – №1 (235). – С. 9–29.
10. Кудряшов В.С., Сулов Ю.Е. Управление устойчивым социально-экономическим развитием Арктической зоны РФ // *Евразийский юридический журнал*. – 2020. – № 7 (146). – С. 448–450.
11. Сахарова С.М., Долгова С.А., Боброва Е.А., Овсянникова С.И. Стратегические мероприятия государственного управления социально-экономическим развитием территории Арктической зоны // *Экономика и предпринимательство*. – 2021. – № 5 (130). – С. 423–432.
12. Тугачева Л.В., Сахарова С.М., Головина Т.А. Публичное управление социально-экономическим развитием Арктической зоны Российской Федерации // *Экономика и предпринимательство*. – 2021. – № 1 (126). – С. 439–445.
13. Дубровская Ю.В., Козоногова Е.В. Анализ особенностей кластеризации экономики на основе мирового опыта // *Государственное управление. Электронный вестник*. – 2016. – №58. – С. 126–146.
14. Белякова Г.Я., Плотникова Т.Н., Моллерсон А.А. Кластерный потенциал развития промышленного сектора региона // *Проблемы социально-экономического развития Сибири*. – 2018. – №4. – С. 21–25.
15. Юрьева, А. А. Развитие региональной социально-экономической политики в контексте формирования конкурентоспособных межрегиональных кластеров // *Экономика и социум: современные модели развития*. – 2019. – №1 (23). – С. 38–50.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-310-90038

Funding: The reported study was funded by RFBR, project number 20-310-90038

Статья поступила в редакцию 11.02.2022

Статья принята к публикации 27.03.2022

ТРЕБОВАНИЯ (краткие) К ПУБЛИКАЦИЯМ В ЖУРНАЛЕ:

СТРУКТУРНЫЕ ПАРАМЕТРЫ:

Статьи должны иметь элементы, отвечающие следующим параметрам:

1. Метаданные статьи на русском и английском языках (научная специальность, УДК, DOI, название статьи, знак копирайта (авторского права), научные индикаторы автора, ФИО автора полностью, должность, организация, адрес организации, личная электронная почта, аннотация и ключевые слова) – не проверяются на антиплагиат.

2. Тело статьи:

ВВЕДЕНИЕ

– *Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами*
(кратко описывается проблема исследования и значение ее решения)

– *Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.*

(указаны общие тенденции в том, что уже было опубликовано, указано на отдельную проблему или на перспективу развития по данной тематике)

– *Обосновывается актуальность исследования.*

(подтверждена актуальность исследования, указано практическое значение статьи и ее вклад в науку)

МЕТОДОЛОГИЯ

– *Формирование целей статьи.*

(указывается цель статьи)

– *Используемые методы, методики и технологии.*

(а) описание методов, которые вы применяли конкретно для статьи, если теоретическая статья, то выбрать один метод и описать его методологию, теорию, историю, конкретно какие принципы этого метода применяли к данному исследованию, б) описание этапов эксперимента, в) описание участников эксперимента (возраст, пол, вузы и какие площадки были охвачены)

РЕЗУЛЬТАТЫ

– *Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.*

(а) раскрыто новшество статьи, описаны авторские наблюдения и результаты, б) представленные результаты соответствуют заявленным целям и задачам статьи, в) описана идея, концепция, методика, которая нашла применение (конкретика), г) представлены результаты в виде таблиц и рисунков - названия таблиц и рисунков отвечают содержанию таблиц и рисунков)

ОБСУЖДЕНИЕ

– *Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.*

(а) сравнили различные методы, сравнили результаты исследования с аналогичными в других статьях, б) написали о различиях или сходстве (или и о различиях, и о сходстве), в) сделали разбор и разъяснение результатов, г) сделали обобщение и оценку результатов, сделали оценку достоверности полученных результатов, д) определили место полученных в ходе исследования результатов в структуре известных знаний)

ВЫВОДЫ

– *Выводы исследования.*

(подводится итог статьи, указываются результаты, к которым пришли в результате проведенного исследования)

– *Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.*

(указываются направления, по которым необходимо провести дальнейшие исследования)

3. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (не проверяется на антиплагиат).

(в списке литературы 10 источников за последние 5 лет (в 2021 году - это статьи 2016-2020 годов) и в списке литературы 10 иностранных источников)

Технические параметры:

Названия файла:

•*Фамилия_направление_город* (например: Иваненко_право_Киев, Романов_психология_Анадырь и т.д.)

Стандарты: шрифт Times New Roman, кегль – 10, междустрочечный интервал – 1, абзацный отступ – 0,5 см (*это сделано для того, чтобы автор точно знал сколько страниц текста у него будут в журнале*), все поля – 2 см, литература – В ПОРЯДКЕ ПОЯВЛЕНИЯ В ТЕКСТЕ (желательно не менее 20 наименований), редактор Word, тип файла – документ Word 97-2003 (обязательно).

Ключевые слова (три строчки) и аннотация (не менее 150-200 слов) на русском и английском.

Непрерывные пробелы между цифрами, инициалами и фамилией.

Не путать тире (–) и дефис (-).

Формулы оформляются через редактор формул «MathType» или «Microsoft Equation», размер символов - 10 (обязательно), длина формул не должна превышать 80 мм (обязательно), латинские символы набираются курсивом, греческие – прямым шрифтом, КИРИЛЛИЦА НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Рисунки, выполненные векторной графикой, должны быть помещены одним объектом или сгруппированы. Сканированные рисунки исполнять с раздельной возможностью не менее 300 dpi.

Справочная информация:

1. Для определения УДК можно использовать следующие ссылки:

А) <http://teacode.com/online/udc/>

Б) <http://www.naukapro.ru/metod.htm>

2. Для перевода на английский или другие языки можно использовать следующие ссылки:

А) <http://translate.yandex.ru/> (переводит отчества и ученые степени)

Б) <http://translate.google.com/>

Статью обязательно дать на вычитку соответствующим филологам

3. Для проверки статьи на антиплагиат (проверка обязательна) ссылка:

А) <http://www.antiplagiat.ru/index.aspx> (результаты хранятся у автора и высылаются по запросу редколлегии)

ЕСЛИ ВОЗНИКАЮТ ВОПРОСЫ: СМОТРИТЕ ОБРАЗЕЦ!

Материалы подаются в редакцию:

до 1 марта (мартовский номер) – если квота выбрана раньше – статья переносится в следующий номер

до 1 июня (июньский номер) – если квота выбрана раньше – статья переносится в следующий номер

до 1 сентября (сентябрьский номер) – если квота выбрана раньше – статья переносится в следующий номер

до 1 декабря (декабрьский номер) – если квота выбрана раньше – статья переносится в следующий номер

Статьи в обязательном порядке размещаются в системе РИНЦ - российского индекса научного цитирования (elibrary, ссылка: <http://elibrary.ru/titles.asp>) и на сайте журналов.

Размещение статей в журнале платное (за исключением аспирантов и докторантов очной формы):

А) для тех, кому нужен электронный макет журнала оплата составляет 4990 рублей за статью
Б) для тех, кому нужен печатный вариант журнала: дополнительно 1900 рублей за 1 экземпляр журнала (им также высылается и электронный макет журнала).

Оплата производится после сообщения о приеме статьи к публикации, после чего автором высылается скриншот или фото оплаты на адрес журнала:

•Фамилия_оплата_город (например: Иваненко_оплата_Киев)

Статью высылать по адресу (обязательно указывайте научное направление):

centrrpa@yandex.ru