

УДК 330.322

EDN: OKWLXG

DOI: 10.65891/2949-1983-2026-22-3-10-14



©2026 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

БИКМЕТОВА Зульфия Маснавиевна, кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры государственного управления
Уфимский университет науки и технологий
450076, Россия, Уфа, zulfiya.bikmetova@yandex.ru

SPIN: 3346-1764

AutorID: 712563

ORCID: 0000-0001-5025-1826

ХАЙРУЛЛИН Артур Ильдусович, студент очной формы обучения
Уфимский университет науки и технологий
450076, Россия, Уфа, xajrulin.artur@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируется динамика инвестиций в основной капитал по регионам Приволжского федерального округа (ПФО) в период 2020–2024 гг. На основе данных федеральной статистики выявлены лидеры и аутсайдеры по темпам прироста инвестиций. Установлено, что наибольший рост показали Республика Марий Эл (+130 %), Самарская область (+106 %) и Нижегородская область (+97 %), тогда как Республика Мордовия (+50 %) и Оренбургская область (+57 %) заметно отстают. Исследованы ключевые факторы, определяющие региональную дифференциацию: реализация крупных промышленных проектов, развитие нефтехимического комплекса, машиностроения, оборонно-промышленного сектора, а также меры государственной поддержки. Сделан вывод о значительной неравномерности инвестиционного развития внутри округа. Показано, что совокупный объём инвестиций в ПФО вырос с 2 612 млрд до 4 750 млрд рублей (+87 %), что несколько ниже общероссийской динамики (+94 %). Подушевые инвестиции увеличились с 87,8 тыс. до 157,2 тыс. рублей на человека. По абсолютным объёмам лидирует Республика Татарстан (1 125 млрд рублей в 2024 году), прибавившая 483,5 млрд рублей – больше, чем весь объём инвестиций любого другого региона округа. Авторами предложена группировка регионов по темпам прироста, выделены группы лидеров, середняков и отстающих, а также проанализированы отраслевые драйверы роста – нефтехимия, авиа- и автомобилестроение, оборонно-промышленный комплекс. Отдельное внимание уделено роли особых экономических зон («Алабуга», «Иннополис», «Тольятти», «Кулибин») и территорий опережающего социально-экономического развития. Обоснованы проблемы, сдерживающие инвестиционный рост: межрегиональная поляризация, высокая зависимость от госзаказа и бюджетных вливаний, институциональные ограничения.

Ключевые слова: инвестиции в основной капитал, Приволжский федеральный округ, региональная экономика, прирост инвестиций, факторы роста, промышленность, нефтехимия.

© Бикметова З.М., Хайруллин А.И., 2026

GOVERNMENT REGULATION OF INVESTMENT ACTIVITY ON THE EXAMPLE OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT

BIKMETOVA Zulfiya Masnavievna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Public Administration

Ufa University of Science and Technology
450076, Russia, Ufa, zulfiya.bikmetova@yandex.ru

KHAIRULLIN Artur Ildusovich, full-time student

Ufa University of Science and Technology
450076, Russia, Ufa, xajrulin.artur@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the dynamics of investments in fixed capital across the regions of the Volga Federal District (VFD) for the period 2020–2024. Based on federal statistics data, leaders and underperformers in terms of investment growth rates have been identified. It has been established that the Republic of Mari El (+130 %), the Samara Region (+106 %), and the Nizhny Novgorod Region (+97 %) showed the highest growth, while the Republic of Mordovia (+50 %) and the Orenburg Region (+57 %) lagged significantly behind. The key factors determining regional differentiation have been examined: the implementation of large-scale industrial projects, the development of the petrochemical complex, mechanical engineering, the defence-industrial sector, as well as state support measures. The conclusion is drawn that there is significant unevenness in investment development within the district. It is shown that the total volume of investments in the Volga Federal District increased from 2,612 billion to 4,750 billion rubles (+87 %), which is somewhat lower than the all-Russian trend (+94 %). Per capita investments increased from 87,800 to 157,200 rubles per person. In terms of absolute volumes, the Republic of Tatarstan leads (1,125 billion rubles in 2024), having added 483.5 billion rubles – more than the entire volume of investments in any other region of the district. The authors propose a classification of regions based on growth rates, identify groups of leaders, average performers, and laggards, and analyze sectoral growth drivers – petrochemicals, aircraft and automotive manufacturing, and the defense-industrial complex. Special attention is paid to the role of special economic zones (Alabuga, Innopolis, Togliatti, Kulibin) and territories of advanced socio-economic development. The problems hindering investment growth are substantiated: interregional polarization, high dependence on government orders and budgetary allocations, and institutional constraints.

Keywords: investments in fixed capital, Volga Federal District, regional economy, investment growth, growth factors, industry, petrochemicals.

© Bikmetova Z.M., Khairullin A.I., 2026

ВВЕДЕНИЕ

Инвестиции в основной капитал – это, по сути, то, на чём держится экономический рост. Без них нельзя модернизировать заводы, строить дороги, запускать новые производства. В России с 2020 по 2024 год общий объём инвестиций заметно вырос – с 20,4 трлн рублей

до примерно 39,5 трлн рублей, то есть почти вдвое. Приволжский федеральный округ в этом процессе стоит чуть в стороне от Москвы и сырьевых регионов. ПФО – это старая промышленная база страны. Здесь расположены гиганты нефтехимии, авиастроения, автомобилестроения, обороны. Но ситуация внутри округа сильно

различается. Где-то инвестиции выросли в два с лишним раза, а где-то едва шевелятся.

МЕТОДОЛОГИЯ

Цель статьи – разобраться, как менялись инвестиции в регионах ПФО, кто вырвался вперёд, кто отстал и почему.

Задачи: посмотреть на общие цифры по округу в сравнении с РФ; проранжировать регионы по темпам роста; выделить группы лидеров, середняков и аутсайдеров; понять, какие факторы (господдержка, крупные проекты, промышленность) влияли на ситуацию. Особенность периода 2020–2024 гг. в том, что на него наложились два кризиса: сначала пандемия COVID-19, потом санкционное давление с 2022 года. Это уникальная ситуация для российской экономики, и регионы отреагировали на неё по-разному.

РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Общая динамика инвестиций в Приволжском федеральном округе и в сравнении с РФ

За 2020–2024 годы инвестиции в основной капитал по Российской Федерации выросли с 20 393,7 млрд рублей до 39 533,7 млрд рублей. Абсолютный прирост – 19 139,9 млрд рублей, относительный – 94 %. При этом численность населения страны сократилась примерно на 1,5 %, так что подушевой показатель вырос чуть сильнее – примерно на 96 % (с 138,1 тыс. до 270,5 тыс. рублей на человека). Приволжский федеральный округ выглядит чуть скромнее общероссийской динамики. Суммарный объём инвестиций в ПФО увеличился с 2 532,4 млрд рублей в 2020 году до примерно 4 750 млрд рублей в 2024 году. Прирост – около 87 %. Если пересчитать на душу населения, то рост примерно такой же, с учётом небольшой убыли населения в большинстве регионов [13]. Население ПФО сократилось за эти годы с 29,1 млн до примерно 28,6 млн человек (минус 1,7 %). Это чуть выше среднего по стране, но в целом тренд тот же.

Таблица 1. Показатели инвестиционного развития регионов Приволжского федерального округа

Table 1. Indicators of investment development in the regions of the Volga Federal District

Регион	2020	2021	2022	2023	2024 (предв.)	Абс. прирост 2020→2024, млрд руб.	Отн. прирост 2020→2024, %
Всего по ПФО, млрд руб.	2612,2	2786,0	3350,0	4100,0	4750,0	+206 796,8	+57,9 %
Респ. Башкортостан	357 416,8	391 795,2	462 010,2	564 213,6	590 214,0	+232 797,2	+65,1 %
Респ. Марий Эл	37 946,8	42 821,6	55 438,7	68 082,3	66 940,9	+28 994,1	+76,4 %
Респ. Мордовия	51 388,5	53 548,2	61 843,1	74 018,3	69 115,7	+17 727,2	+34,5 %
Респ. Татарстан	641 927,5	721 863,5	856 916,8	995 012,5	1125 403,9	+483 476,4	+75,3 %
Удмуртская Респ.	102 571,3	110 540,1	131 515,5	155 930,8	157 168,7	+54 597,4	+53,2 %
Чувашская Респ.	66 902,4	73 263,4	86 951,3	109 883,1	88 609,2	+21 706,8	+32,4 %
Пермский кр.	271 547,2	307 661,4	366 544,2	475 382,4	496 418,3	+224 871,1	+82,8 %
Кировская обл.	71 268,6	75 310,4	88 644,2	113 180,3	127 684,4	+56 415,8	+79,2 %
Нижегородская обл.	306 558,3	340 778,5	408 547,1	516 397,6	553 386,8	+246 828,5	+80,5 %
Оренбургская обл.	161 665,7	170 827,5	205 371,3	244 786,6	237 939,7	+76 274,0	+47,2 %
Пензенская обл.	86 576,4	95 874,3	117 369,9	148 912,5	160 233,8	+73 657,4	+85,1 %
Самарская обл.	305 373,0	339 885,9	411 238,7	496 788,1	539 832,3	+234 459,3	+76,8 %
Саратовская обл.	126 853,2	137 163,5	168 464,6	216 210,7	239 364,5	+112 511,3	+88,7 %
Ульяновская обл.	84 130,5	91 200,3	106 148,0	131 401,4	159 596,3	+75 465,8	+89,7 %

Примечание: данные рассчитаны на основе данных Росстата.

Таблица 2. Инвестиции на душу населения по регионам Приволжского федерального округа (тыс. руб./чел.)

Table 2. Per capita investment by region of the Volga Federal District (thousand rubles per person)

Регион	2020	2021	2022	2023	2024 (предв.)	Абс. прирост 2020→2024, тыс. руб.	Отн. прирост 2020→2024, %
Респ. Башкортостан	87,6	96,1	113,5	139,0	146,5	+58,9	+67,2 %
Респ. Марий Эл	55,8	63,1	81,9	100,9	99,5	+43,7	+78,3 %
Респ. Мордовия	65,2	68,1	78,9	94,8	88,9	+23,7	+36,3 %
Респ. Татарстан	165,4	186,2	221,5	258,3	293,8	+128,4	+77,6 %
Удмуртская Респ.	68,0	73,4	87,6	104,3	105,6	+37,6	+55,3 %
Чувашская Респ.	54,5	59,8	71,2	90,4	73,2	+18,7	+34,3 %
Пермский кр.	103,9	118,0	141,0	183,7	192,8	+88,9	+85,6 %
Кировская обл.	57,3	60,7	71,7	92,0	104,3	+47,0	+82,0 %
Нижегородская обл.	96,5	107,4	129,2	164,0	176,5	+80,0	+82,9 %
Оренбургская обл.	81,6	86,4	104,2	124,7	121,8	+40,2	+49,3 %
Пензенская обл.	65,6	72,8	89,4	113,8	122,9	+57,3	+87,3 %
Самарская обл.	95,4	106,4	129,1	156,5	170,8	+75,4	+79,0 %
Саратовская обл.	51,4	55,7	68,6	88,4	98,3	+46,9	+91,2 %
Ульяновская обл.	67,3	73,2	85,5	106,3	129,7	+62,4	+92,7 %
В среднем по ПФО	87,8	97,0	119,0	145,9	157,2	+69,4	+79,0 %

Примечание: данные рассчитаны на основе данных Росстата.

2. Региональная дифференциация инвестиционного роста

Внутри ПФО картина очень пёстрая. При общем ро-

сте около 87 % по округу, разница между лучшим и худшим регионом достигает 80 процентных пунктов. Это значит, что деньги идут не равномерно, а концентрируются там, где уже есть крупные проекты или где властям удалось создать хорошие условия. Исследования показывают, что каждый рубль инвестиций в среднем даёт прирост ВРП на 4,8 рубля, но эффективность сильно различается между регионами. Москва и Татарстан выступают «локомотивами роста», а депрессивные территории вроде Калмыкии (хоть она и не в ПФО) с трудом привлекают капитал.

Условно все регионы ПФО по темпам прироста инвестиций за 2020–2024 годы можно разбить на три группы (таблицы 1 и 2).

Первая группа – лидеры (темпы выше 80 %): Ульяновская область (+89,7 %), Саратовская область (+88,7 %), Пензенская область (+85,1 %), Пермский край (+82,8 %), Нижегородская область (+80,5 %).

Вторая группа – средний рост (от 50 % до 80 %): Кировская область (+79,2 %), Самарская область (+76,8 %), Республика Марий Эл (+76,4 %), Республика Татарстан (+75,3 %), Республика Башкортостан (+65,1 %), Удмуртская Республика (+53,2 %), Оренбургская область (+47,2 %).

Третья группа – отстающие (ниже 45 %): Республика Мордовия (+34,5 %), Чувашская Республика (+32,4 %).

Республика Марий Эл формально попадает во вторую группу с приростом +76,4 %, но важно учитывать эффект низкой базы. В абсолютных цифрах это всего +29 млрд рублей (с 38 млрд в 2020 году до 67 млрд в 2024-м). Для сравнения: Татарстан за тот же период прибавил 483 млрд рублей. Чувашская Республика показывает самый низкий темп в ПФО – всего +32,4 %. Это единственный регион, где рост за пять лет оказался ниже 35 %.

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ
в январе - июне 2024 года
(в % к соответствующему периоду предыдущего года)

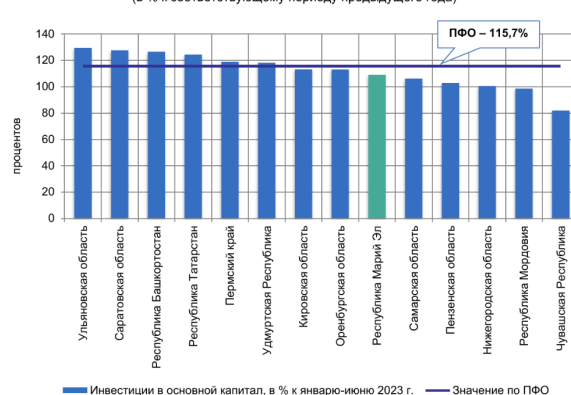


Рисунок 1. Объем инвестиций в основной капитал в январе-июне 2024 года
(в % к соответствующему периоду предыдущего года)

Figure 1. Volume of fixed capital investment in January–June 2024 (as a percentage of the corresponding period of the previous year)

3. Анализ динамики инвестиций по отдельным регионам
Регионы-лидеры по темпам прироста (выше 80 %):

Ульяновская область показала самый высокий темп роста в ПФО – почти 90 %. Объём инвестиций вырос с 84,1 млрд рублей в 2020 году до 159,6 млрд в 2024-м. Во-первых, авиастроение. «Авиастар-СП» производит транспортные самолёты Ил-76МД-90А. Гособоронзаказ и гражданские программы дают загрузку заводу и требуют модернизации. Во-вторых, портовая особая экономическая зона. Резиденты вкладываются в логистику и промышленность. В-третьих, государственная поддержка – инфраструктурные кредиты на дороги и коммуналку.

Саратовская область (+88,7 %). Саратовская область прибавила с 126,9 млрд до 239,4 млрд рублей. Резкий скачок пришёлся на 2023–2024 годы. Основные драй-

веры – нефтепереработка и авиация. Саратовский НПЗ («Роснефть») регулярно вкладывается в модернизацию. Авиационный завод получает заказы по гособоронзаказу. Плюс агропром – область сельскохозяйственная, в переработку идут частные инвестиции. Развитие дорожной сети по нацпроектам тоже дало импульс.

Пензенская область (+85,1 %). Пензенская область выросла с 86,6 млрд до 160,2 млрд рублей. «Пензмаш», Пензенский завод точных приборов – оборонные предприятия. С 2022 года загрузка выросла, а значит, выросли и инвестиции. Плюс сельхозмашиностроение (Белинский завод и другие производители техники для АПК). Государство помогает через инфраструктурные кредиты.

Пермский край (+82,8 %). Пермский край вырос с 271,5 млрд до 496,4 млрд рублей. Почти вдвое. Драйверы – нефтехимия и оборонка. «Лукойл-Пермь», «Протон-ПМ» (ракетное двигателестроение), Пермский пороховой завод – всё это крупные предприятия, которые регулярно инвестируют в обновление. Гособоронзаказ с 2022 года дал мощный импульс. Оборонка тянет за собой смежников: металлургов, станкостроителей, логистов. Плюс программа инфраструктурных бюджетных кредитов.

Нижегородская область (+80,5 %). Нижегородская область выросла с 306,6 млрд до 553,4 млрд рублей. Абсолютный прирост – почти 247 млрд, второй результат в ПФО после Татарстана. ГАЗ, «Красное Сормово» (судостроение), Нижегородский авиастроительный завод «Сокол» – все они загружены госзаказами. С 2022 года расходы на оборону резко выросли, предприятия получили мощный импульс. Плюс активное участие в нацпроектах и близость к Москве, что даёт федеральное финансирование под крупные проекты.

Регионы со средним темпом прироста (от 45 % до 80 %):

Кировская область (+79,2 %). Кировская область выросла с 71,3 млрд до 127,7 млрд рублей. Секрет в деревообработке и химии. Плюс государственная поддержка и эффект низкой базы.

Самарская область (+76,8 %). Самарская область выросла с 305,4 млрд до 539,8 млрд рублей. Абсолютный прирост – 234,5 млрд, четвёртый результат в ПФО. Автомобилестроение (АВТОВАЗ). После ухода западных брендов завод перестраивал производство, это потребовало инвестиций. Авиакосмический кластер (РКЦ «Прогресс», «Авиакор») – там и гособоронзаказ, и гражданские программы. Плюс нефтепереработка – Куйбышевский НПЗ и другие предприятия «Роснефти» вкладываются в модернизацию.

Республика Марий Эл (+76,4 %). Темп высокий – 76,4 %. Но абсолютные цифры маленькие: с 37,9 млрд до 66,9 млрд рублей. Это эффект низкой базы. В Марий Эл строят дороги, ремонтируют коммунальную инфраструктуру, но крупной промышленности нет.

Республика Татарстан (+75,3 %). Татарстан – безусловный лидер ПФО по абсолютному объёму инвестиций. С 641,9 млрд в 2020 году до 1 125,4 млрд в 2024-м. Абсолютный прирост – 483,5 млрд рублей. Это больше, чем все инвестиции любого другого региона ПФО. Темп роста – 75,3 % – не самый высокий в округе, потому что база была огромной. Но в реальных деньгах Татарстан прибавил больше всех. Нефтехимия (ТАИФ, «Нижекамскнефтехим», «Казаньоргсинтез»). ОЭЗ «Алабуга» – пример успешного гостимулирования. IT-кластер в Казани и «Иннополис». Татарстан входит в пятёрку регионов-«локомотивов» по инвестиционной привлекательности.

Республика Башкортостан (+65,1 %). Башкортостан вырос с 357,4 млрд до 590,2 млрд рублей. Темп скромнее, чем у Татарстана. Нефтехимия (Салават, Уфа) работает стабильно, но без рывков. Машиностроение (УМПО, «Урал») держится на оборонных заказах. Проблема – зависимость от одного-двух секторов, диверсификация идёт медленно.

Удмуртская Республика (+53,2 %). Удмуртия выросла с 102,6 млрд до 157,2 млрд рублей. Оборонка (Ижевский

оружейный завод, концерн «Калашников») – главный драйвер. Но других крупных секторов почти нет.

Оренбургская область (+47,2 %). Оренбуржье выросло с 161,7 млрд до 237,9 млрд рублей. Это ниже среднего по ПФО. Сырьевой сектор («Газпром добыча Оренбург», «Оренбургнефть») даёт нестабильную динамику. Разнообразия промышленности нет, всё завязано на одном-двух гигантах.

Регионы по темпам прироста ниже 45 %:

Республика Мордовия (+34,5 %). Мордовия выросла с 51,4 млрд до 69,1 млрд рублей. Это очень мало с учётом инфляции. Причины: слабая промышленная база (советский оптико-механический завод так и не модернизировался), высокая зависимость от дотаций из центра, отсутствие крупных частных проектов и особых экономических зон.

Чувашская Республика (+32,4 %). Чувашия – абсолютный аутсайдер ПФО. Рост с 66,9 млрд до 88,6 млрд рублей – всего 32,4 %. Худший показатель в округе. Промышленность Чувашии – приборостроение, химия, электротехника. Предприятия мелкие и средние, крупных гигантов нет. Гособоронзаказ даёт какую-то загрузку, но не такую, как в Нижегородской или Самарской областях. Регион остаётся дотационным, своих денег на модернизацию нет.

ОБСУЖДЕНИЕ

Одним из ключевых механизмов государственного стимулирования инвестиционной активности в регионах Приволжского федерального округа стали инфраструктурные бюджетные кредиты (ИБК) и специальные казначейские кредиты (СКК). Эти инструменты позволяют регионам привлекать средства на развитие дорожной сети, модернизацию коммунальной инфраструктуры, строительство социальных объектов и создание промышленных парков. Финансирование осуществляется на возвратной основе, что дисциплинирует региональные власти и стимулирует отбор наиболее эффективных проектов.

В ПФО средства ИБК и СКК направлялись на реализацию значимых инфраструктурных проектов. В их числе – строительство и реконструкция автомобильных дорог в Нижегородской, Самарской, Ульяновской и Кировской областях, модернизация систем водоснабжения и водоотведения в ряде городов округа, развитие трамвайной сети в Уфе (Республика Башкортостан), а также строительство социальных объектов – школ, поликлиник и спортивных сооружений – в Пермском крае, Пензенской и Саратовской областях. Кроме того, регионы ПФО активно участвуют в национальных проектах. «Безопасные качественные дороги», «Жильё и городская среда», «Производительность труда» – все они предусматривают софинансирование из федерального бюджета. Это позволяет привлекать дополнительные средства в региональные экономики и стимулировать частные инвестиции в смежных отраслях.

Приволжский федеральный округ располагает несколькими особыми экономическими зонами, которые стали важными точками притяжения для инвесторов. ОЭЗ «Алабуга» (Республика Татарстан) – одна из самых успешных особых экономических зон в России. Резидентам предоставляются налоговые льготы (освобождение от налога на прибыль в первые годы, пониженные ставки страховых взносов), таможенные преференции и готовая инженерная инфраструктура. На территории зоны работают предприятия нефтехимического, машиностроительного, фармацевтического и строительного профиля. «Алабуга» часто приводится как пример эффективного государственно-частного партнёрства.

ОЭЗ «Иннополис» (Республика Татарстан) специализируется на информационных технологиях и высокотехнологичных разработках. Здесь действуют те же льготы, что и в «Алабуге». «Иннополис» привлекает IT-компании, разработчиков программного обеспечения, систем искусственного интеллекта и робототехники.

ОЭЗ «Тольятти» (Самарская область) – зона про-

мышленно-производственного типа. Её резиденты работают в сфере автокомпонентов, полимерной упаковки, строительных материалов. Налоговые льготы и готовая инфраструктура позволяют инвесторам снижать издержки и запускать новые производства.

ОЭЗ «Кулибин» (Нижегородская область) – относительно молодая особая экономическая зона, специализирующаяся на медицинском приборостроении, фармацевтике и электронике. Здесь также созданы благоприятные условия для инвесторов.

Кроме того, в некоторых регионах ПФО (Чувашская Республика, Республика Мордовия) действуют территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Однако их инвестиционная активность пока ниже, чем в зонах Татарстана, Самарской и Нижегородской областей, что связано с менее развитой инфраструктурой и меньшим разнообразием предоставляемых льгот.

Промышленность остаётся главным драйвером инвестиционного роста в Приволжском федеральном округе. В отличие от Южного федерального округа, где лидируют туризм и агропромышленный комплекс, в ПФО основные вложения приходятся на нефтехимию, машиностроение и оборонную промышленность.

Нефтехимический комплекс традиционно силён в Татарстане, Башкортостане, Пермском крае, Самарской и Нижегородской областях. Крупнейшие предприятия («Нижекамскнефтехим», «Казаньоргсинтез», «Салаватнефтеоргсинтез», Пермский НПЗ, Куйбышевский НПЗ) регулярно вкладывают средства в модернизацию и расширение мощностей. Это даёт мультипликативный эффект для смежных отраслей – строительства, логистики, машиностроения.

Оборонно-промышленный комплекс получил мощный импульс для развития с 2022 года. Предприятия Нижегородской, Самарской, Ульяновской, Пермской областей и Удмуртской Республики (ГАЗ, «Красное Сормово», «Сокол», РКЦ «Прогресс», «Авиастар-СП», «Протон-ПМ», Ижевский оружейный завод, концерн «Калашников») загружены госзаказами. Это стимулирует инвестиции в модернизацию оборудования, расширение производственных мощностей и создание новых рабочих мест.

Машиностроение ПФО переживает структурную перестройку. Автомобилестроение (АВТОВАЗ в Самарской области, ГАЗ в Нижегородской, УАЗ в Ульяновской) адаптируется к новым условиям после ухода западных брендов, что требует инвестиций в импортозамещение. Авиастроение получает стабильные госзаказы на производство гражданских и военных самолётов, что также стимулирует модернизацию.

Логистическая инфраструктура ПФО развивается, хотя и не так быстро, как в ЮФО. Строительство новых складских комплексов, логистических центров и модернизация портовой особой экономической зоны в Ульяновской области создают условия для роста торговли и транзита.

Несмотря на позитивную динамику, в Приволжском федеральном округе сохраняется ряд проблем, тормозящих инвестиционное развитие. Во-первых, значительная межрегиональная неравномерность. Татарстан, Нижегородская и Самарская области привлекают львиную долю инвестиций, тогда как Чувашия, Мордовия и Марий Эл остаются глубоко дотационными и не могут генерировать собственные инвестиционные ресурсы. Во-вторых, высокая зависимость от госзаказа и бюджетных вливаний. В регионах, где нет крупных промышленных предприятий, инвестиционная активность напрямую зависит от федеральных программ. Как только поддержка сокращается – падают и инвестиции. В-третьих, институциональные ограничения. Исследования показывают, что в регионах со слабыми институтами (коррупция, бюрократия, административные барьеры) эффективность инвестиций заметно ниже. Даже крупные вложения не

дают ожидаемой отдачи.

ВЫВОДЫ

За 2020–2024 годы совокупный объём инвестиций в ПФО вырос с 2 612 млрд до 4 750 млрд рублей (+87 %), что немного ниже общероссийского показателя (+94 %). Подушевые инвестиции увеличились с 87,8 тыс. до 157,2 тыс. рублей на человека. Внутри округа – сильная дифференциация. По темпам прироста лидируют Ульяновская (+89,7 %), Саратовская (+88,7 %), Пензенская (+85,1 %), Пермский край (+82,8 %) и Нижегородская (+80,5 %) области. Аутсайдеры – Чувашия (+32,4 %) и Мордовия (+34,5 %). По абсолютным объёмам вне конкуренции Татарстан (1 125 млрд руб. в 2024 году), который прибавил 483,5 млрд – больше, чем весь объём инвестиций любого другого региона ПФО. Ключевые факторы роста – господдержка (ИБК, СКК), особые экономические зоны («Алабуга», «Иннополис», «Тольятти», «Кулибин»), а также развитие нефтехимии, оборонки и машиностроения. Главная проблема – поляризация. Татарстан, Нижегородская и Самарская области забирают львиную долю инвестиций, тогда как Чувашия, Мордовия и Марий Эл остаются дотационными и не могут генерировать собственные ресурсы. Без адресных программ поддержки разрыв будет только расти.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 14.03.2022).
2. Постановление Правительства РФ от 15.04.2023 № 603 «О порядке предоставления инфраструктурных бюджетных кредитов».
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: статистический сборник / Росстат. М., 2024. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 05.04.2026).
4. Инвестиции в Россию. 2024: статистический сборник / Росстат. М., 2024. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_2024.pdf (дата обращения: 05.04.2026).
5. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации (Электронный бюджет). Расходы бюджета по субъектам РФ. URL: <https://budget.gov.ru> (дата обращения: 05.04.2026).
6. Министерство экономического развития Российской Федерации. О динамике промышленного производства. Итоги 2024 года. URL: <https://www.economy.gov.ru> (дата обращения: 05.04.2026).
7. Samsonov V. Investment climate assessment standards' impact on the gross regional product growth of the Russian Federation subjects // Вестник университета (Государственный университет управления). 2024. № 12. С. 230-239.
8. Гришина И.В., Котов А.В. Федеральная поддержка регионального развития: инвестиционный аспект // Российский внешнеэкономический вестник. 2024. № 3. С. 23-34.
9. Лано В.Ф. Оценка эффективности государственного стимулирования инвестиций для развития региональной экономики: монография. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019. 292 с.
10. Мурадов И.В. Инвестиционная привлекательность регионов России: анализ взаимовлияния инвестиций и валового регионального продукта // Региональные проблемы преобразования экономики. 2025. № 4. С. 1-15.
11. Овешникова Л.В., Сибирская Е.В., Владыко И.Ю. Инвестиции в инфраструктуру России и ее регионов // Региональная экономика. 2024. Т. 20. № 7. С. 1276-1307.
12. Шемеева С.Х., Баташев Р.В., Кадинаев М.А. Сравнительный анализ инвестиционного развития Республики Дагестан в рамках СКФО и РФ // Региональные проблемы преобразования экономики. 2025. № 6.
13. Чебан, М. А. Социально-демографические детерминанты национального технологического суверенитета: региональный аспект / М. А. Чебан // Развитие инновационной экосистемы российской федерации на основе процессов импортозамещения в технологических инновациях для отраслей экономики : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Тольятти, 17 апреля 2025 года. – Тольятти: ЗАО «Университетская книга», 2025. – С. 470-475. – EDN GPUJLY.

REFERENCES

1. Federal Law "On Investment Activities in the Russian Federation Carried Out in the Form of Capital Investments" dated 25.02.1999 No. 39-FZ (as amended on 14.03.2022).
2. Resolution of the Government of the Russian Federation dated 15.04.2023 No. 603 "On the Procedure for Providing Infrastructure Budget Loans".
3. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2024: Statistical Collection / Rosstat. Moscow, 2024. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (accessed: 05.04.2026).
4. Investments in Russia. 2024: Statistical Collection / Rosstat. Moscow, 2024. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_2024.pdf (accessed: 05.04.2026).
5. Unified portal of the budget system of the Russian Federation (Electronic Budget). Budget expenditures by constituent entities of the

- Russian Federation. URL: <https://budget.gov.ru> (accessed: 05.04.2026).
6. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. On the dynamics of industrial production. Results of 2024. URL: <https://www.economy.gov.ru> (accessed: 05.04.2026).
7. Samsonov V. Investment climate assessment standards' impact on the gross regional product growth of the subjects of the Russian Federation // *Vestnik universiteta* (State University of Management). 2024. No. 12. Pp. 230–239.
8. Grishina I.V., Kotov A.V. Federal Support for Regional Development: The Investment Aspect // *Russian Foreign Economic Bulletin*. 2024. No. 3. Pp. 23–34.
9. Lapo V.F. Assessing the Effectiveness of State Investment Incentives for Regional Economic Development: a Monograph. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2019. 292 p.
10. Muradov I.V. Investment Attractiveness of Russian Regions: Analysis of the Interplay between Investments and Gross Regional Product // *Regional Problems of Economic Transformation*. 2025. No. 4. Pp. 1–15.
11. Oveshnikova L.V., Sibirskaya E.V., Vladyko I.Yu. Investments in Infrastructure in Russia and Its Regions // *Regional Economy*. 2024. Vol. 20. No. 7. Pp. 1276–1307.
12. Shemeeva S.Kh., Batashev R.V., Kadinaev M.A. Comparative analysis of the investment development of the Republic of Dagestan within the North Caucasus Federal District and the Russian Federation // *Regional Problems of Economic Transformation*. 2025. No. 6.
13. Cheban, M. A. Socio-demographic determinants of national technological sovereignty: the regional aspect / M. A. Cheban // *Development of the Russian Federation's innovation ecosystem based on processes of surpassing imports in technological innovations for economic sectors : Collection of scientific articles from the International Scientific and Practical Conference, Tolyatti, April 17, 2025. – Tolyatti: CJSC «Universitetskaya Kniga», 2025. – pp. 470-475. – EDN GPUJLY.*

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Заявленный вклад авторов:

Бикметова З. М. – постановка проблемы, разработка методики исследования, группировка регионов, анализ отраслевых драйверов, научное редактирование.

Хайруллин А. И. – сбор и обработка статистических данных, расчёты абсолютных и относительных показателей, подготовка таблиц и рисунков, работа с нормативными источниками.

Интерпретация результатов и формулирование выводов выполнены авторами совместно.

The stated contribution of the authors:

Bikmetova Z. M. – problem formulation, development of the research methodology, grouping of regions, analysis of industry drivers, scientific editing.

Khairullin A. I. – collection and processing of statistical data, calculation of absolute and relative indicators, preparation of tables and figures, work with regulatory sources.

The authors jointly interpreted the results and formulated the conclusions.

Received date: 24.04.2026

Approved date: 15.05.2026

Accepted date: 29.09.2026