

e-ISSN: 2949-1983

Вестник

Поволжского государственного
университета сервиса. Серия: Экономика

2025
Том 21
№ 1(80)

16+

ВЕСТНИК

Поволжского государственного университета сервиса.

Серия: Экономика

Основан в 1995 г.

16+

Том 21 № 1 (80) 2025

Ежеквартальный
научный журнал

Учредитель – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса»

Главный редактор

Миронова Елена Александровна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций (Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева, Самара, Россия)

Редакционная коллегия:

Бородин Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Финансовый менеджмент» (Российский экономический университет, Москва, Россия)
Герасимов Кирилл Борисович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики (Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева, Самара, Россия)
Иванов Дмитрий Юрьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Организация производства» (Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева, Самара, Россия)
Кара Анна Николаевна, доктор экономических наук, профессор Высшей школы экономики и управления (Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)
Киселева Оксана Николаевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры отраслевого управления и экономической безопасности (Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева, Самара, Россия)
Курилова Анастасия Александровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Финансы и кредит» (Тольяттинский государственный университет, Тольятти, Россия)
Марченко Татьяна Ивановна, кандидат экономических наук, доцент Высшей школы экономики и управления (Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)
Масюк Наталья Николаевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления (Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток, Россия)
Наумова Ольга Николаевна, доктор экономических наук, профессор Высшей школы экономики и управления (Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)
Николаева Надежда Александровна, кандидат экономических наук, доцент Высшей школы экономики и управления (Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)
Орuch Татьяна Анатольевна, доктор экономических наук, доцент Высшей школы экономики и управления (Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)
Панаедова Галина Ивановна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Налоговой политики и таможенного дела» (Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия)
Семенова Надежда Николаевна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита (Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Саранск, Россия)
Янов Виталий Валерьевич, доктор экономических наук, профессор Высшей школы экономики и управления (Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия)
Ярыгин Григорий Олегович, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры «Американские исследования» (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия)
Яшина Надежда Игоревна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов и кредита (Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия)

Ответственный секретарь:

Идрисова Юлия Ленаровна

Входит в ПЕРЕЧЕНЬ рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Эл № ФС77-84290 от 26.12.2022 г.

Компьютерная верстка:
Э.К. Ломакина

Технический редактор:
Ю.Л. Идрисова

Адрес редколлегии, учредителя,
редакции и издателя:
445667, Российская Федерация,
Самарская область, г. Тольятти,
ул. Гагарина, 4
Тел.: 8(8482)26-45-61
E-mail: centrpa@yandex.ru
Сайт: <https://pvguseconomy.ru/ru/>

Подписана верстка 26.03.2025.
Выход в свет 27.03.2025.
Формат 60x84 1/8.
Заказ 1-80-02.



©2025 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Цена свободная
Free price

INFORMATION ABOUT THE MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Mironova Elena Aleksandrovna, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department economics of innovation
(Samara National Research University, Samara, Russia)

Editorial team:

Borodin Alexander Ivanovich, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Financial Management
(Russian University of Economics, Moscow, Russia)

Gerasimov Kirill Borisovich, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Economics
(Samara National Reserch University, Samara, Russia)

Ivanov Dmitry Yurievich, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department «Organization of Production»
(Samara National Reserch University, Samara, Russia)

Kara Anna Nikolaevna, Doctor of Economics, Professor at the Higher School of Economics and Management
(Volga Region State University of Service, Togliatti, Russia)

Kiseleva Oksana Nikolaevna, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Industry Management and Economic Security
(Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Saratov, Russia)

Kurilova Anastasia Aleksandrovna, Doctor of Economic Sciences, professor, Head of the Department «Finance and Credit»
(Togliatti State University, Togliatti, Russia)

Marchenko Tatiana Ivanovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Higher School
(Volga Region State University of Service, Togliatti, Russia)

Masyuk Natalia Nikolaevna, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Management
(Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia)

Naumova Olga Nikolaevna, Doctor of Economics, Professor at the Higher School of Economics and Management
(Volga Region State University of Service, Togliatti, Russia)

Nikolaeva Nadezhda Aleksandrovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Higher School
(Volga Region State University of Service, Togliatti, Russia)

Oruch Tatiana Anatolyevna, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor at the Higher School of Economics and Management
(Volga State University of Service, Togliatti, Russia)

Panaedova Galina Ivanovna, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Tax Policy and Customs Affairs
(North Caucasus Federal University, Stavropol, Russia)

Semenova Nadezhda Nikolaevna, Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Finance and Credit
(Ogarev Mordovia State University, Saransk, Russia)

Yanov Vitaly Valerievich, Doctor of Economics, Professor at the Higher School of Economics and Management
(Volga Region State University of Service, Togliatti, Russia)

Yarygin Grigory Olegovich, Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Assistant Professor of the Department «American Studies»
(Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russia)

Yashina Nadezhda Igorevna, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Finance and Credit
(Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod, Nizhni Novgorod, Russia)

СОДЕРЖАНИЕ

5.2.3 региональная и отраслевая экономика

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ НИКОЛАЕВА Надежда Александровна, ГЕРБЕР Роман Александрович.....	5
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КАК АГРЕГИРОВАННЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА НАУМОВА Ольга Николаевна, ЯКУШКИНА Екатерина Витальевна.....	11
РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ОРУЧ Татьяна Анатольевна, АХМЕТОВ Сергей Сергеевич.....	16
РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА СКОРНИЧЕНКО Наталья Николаевна, АЗИМОВ Шароф Алимардонович.....	21
ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ РЕГИОНА) ШАТАЛОВА Татьяна Николаевна, ЖУКОВ Сергей Алексеевич.....	26

5.2.4 финансы

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ НАСАКИНА Лилия Аркадьевна.....	32
ФОРМИРОВАНИЕ РЕЕСТРА БЮДЖЕТНЫХ РИСКОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ПРИМЕРЕ Г.О. ТОЛЬЯТТИ ЧЕБАН Маргарита Анатольевна.....	36
Условия размещения материалов.....	39

CONTENT

5.2.3 regional and sectoral economics

TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY AS A BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN INDUSTRIAL COMPLEX NIKOLAEVA Nadezhda Aleksandrovna, GERBER Roman Alexandrovich.....	5
INVESTMENT ATTRACTIVENESS AS AN AGGREGATED FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL ECONOMY NAUMOVA Olga Nikolaevna, YAKUSHKINA Ekaterina Vitalievna.....	11
THE ROLE OF REGIONAL INVESTMENTS IN ENSURING ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN CONSTRUCTION COMPLEX IN THE CONTEXT OF IMPORT SUBSTITUTION POLICY ORUCH Tatyana Anatolyevna, AKHMETOV Sergey Sergeevich.....	16
THE ROLE OF PUBLIC-PUBLIC PARTNERSHIP IN THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGION'S ECONOMY SKORNICHENKO Natalia Nikolaevna, AZIMOV Sharof Alimardonovich.....	21
PROCESSES OF FORMING INNOVATION AND INVESTMENT STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF A REGIONAL ENTERPRISE SHATALOVA Tatyana Nikolaevna, ZHUKOV Sergey Alekseevich.....	26

5.2.4 finance

FINANCIAL ASPECTS OF THE ANALYSIS OF INNOVATION ACTIVITY OF BUSINESS ENTITIES NASAKINA Lilia Arkadyevna.....	32
FORMATION OF THE REGISTER OF BUDGETARY RISKS OF MUNICIPALITIES ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF TOLYATTI CHEBAN Margarita Anatolyevna.....	36
Conditions of accommodation of scientific materials.....	39

УДК 332, 338
EDN: KKPDIY

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

НИКОЛАЕВА Надежда Александровна, кандидат экономических наук, доцент
Высшей школы экономики и управления

*Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, nikolaevanadezhda87@mail.ru*

SPIN: 3448-5318

AuthorID: 813756

ORCID: 0000-0003-4718-1227

ГЕРБЕР Роман Александрович, аспирант Высшей школы экономики и управления

*Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, romangerber@unikom-service.ru*

Аннотация. В статье предложено рассмотреть экономическую безопасность предприятия в рамках государственной политики в сфере формирования передового независимого локального производства как основополагающей системы достижения максимального уровня импортозамещения на стратегическом уровне, в целях создания высокотехнологичной промышленности, гарантирующей экономической суверенитет страны, занятость и поднятие благосостояния нации. Оценивая текущее положение экономики страны и ряда отраслей промышленности, санкционную политику, проводимую недружественными странами, одним из основополагающих факторов обеспечения безопасности предприятия на сегодня является инвестиционно-технологический. Долгое время происходило активное вытеснение отечественных товаропроизводителей с внутреннего рынка зарубежными компаниями, которые, в свою очередь, обеспечивали производственный процесс под ключ, без глубокого погружения локального персонала в НИОКР и тонкости технологического процесса, что в конечном итоге привело к деградации производственного потенциала страны в таких важных для страны направлений развития, как авиастроение, электроника, автомобилестроение, станкостроение и других современных наукоемких технологий. Развитие научно-технического прогресса возможно только при условии замкнутого непрерывного, взаимосвязанного цикла совершенствования науки, техники, производства и потребления. Развитие научно-технического потенциала подразумевает тотальную перестройку всей организационно-технической платформы производства. Развитие комплексного подхода к достижению технологического суверенитета является основой устойчивого развития и экономического роста любой страны. Данная концепция подразумевает самостоятельный выбор каждого государства по определению приоритетных отраслей и направлений развития, реализацию технологической политики, а также обеспечение доступа населения к современным технологиям и актуальным услугам. Реализация этой стратегии потребует времени и усилий, но результат оправдает затраты. Россия обладает огромным потенциалом для достижения технологического суверенитета, и успех в этой области позволит стране стать сильным и процветающим государством.

Ключевые слова: технологический суверенитет, промышленность, национальная безопасность, импортозамещение, локальное производство, отрасль.

© Николаева Н.А., Гербер Р.А., 2025

TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY AS A BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN INDUSTRIAL COMPLEX

NIKOLAEVA Nadezhda Aleksandrovna, PhD in Economics, Associate Professor of the Higher School of Economics and Management

*Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, nikolaevanadezhda87@mail.ru*

GERBER Roman Alexandrovich, Postgraduate student at the Higher School of Economics and Management

*Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, romangerber@unikom-service.ru*

Abstract. The article proposes to consider the economic security of an enterprise within the framework of state policy in the field of the formation of advanced independent local production, as a fundamental system for achieving the maximum level of import substitution at the strategic level, in order to create a high-tech industry that guarantees the economic sovereignty of the country, employment and raising the welfare of the nation. Assessing the current state of the country's economy and a number of industries, as well as the sanctions policy pursued by unfriendly countries, one of the fundamental factors in ensuring enterprise security today is investment and technological. For a long time, there was an active displacement of domestic producers from the domestic market by foreign companies, which in turn provided a turnkey production process without deep immersion of local personnel in R&D and the subtleties of the technological process, which ultimately led to the degradation of the country's production potential in such important areas of development for the country as aircraft, electronics, automotive, machine tool and other modern high-tech technologies. The development of scientific and technological progress is possible only under the condition of a closed continuous, interconnected cycle of improvement of science, technology, production and consumption. The development of scientific and technical potential implies a total restructuring of the entire organizational and technical platform of production. The development of an integrated approach to achieving technological sovereignty is the basis for sustainable development and economic growth in any country. This concept implies the independent choice of each state to determine priority sectors and areas of development, the implementation of technological policy, as well as ensuring public access to modern technologies and relevant services. Implementing this strategy will take time and effort, but the result will justify the cost. Russia has great potential to achieve technological sovereignty, and success in this area will allow the country to become a strong and prosperous state.

Keywords: technological sovereignty, industry, national security, import substitution, local production, industry.

© Nikolaeva N.A., Gerber R.A., 2025

ВВЕДЕНИЕ

Для успешного выживания и устойчивого развития в современных политических условиях необходимо обеспечить суверенитет на всех уровнях – политическом, экономическом, технологическом и других. Для достижения независимости и реализации собственного потенциала России потребуются достичь как технологического, так и когнитивного суверенитета.

Происходящие геополитические процессы привели стратегию экономического развития к разработке концепции и программы достижения технологического суверенитета. Суверенитет и технологическая независимость в своем достижении должны базироваться не только на экономической независимости внутренних процессов, но и формировании новых, системообразующих научных знаний, позволяющих запустить процесс внутреннего ресурсного воспроизводства [1].

Актуальным становится процесс ускоренного преобразования модели открытой сырьевой экономики и формирование и внедрение концепции национальной научно-технологической безопасности, отвечающей современной экономической повестке с реализацией на всех уровнях управления.

Развитие новых технологий является ключевым приоритетом, благодаря реализации которого возможно быстро реагировать и отвечать на возникающие угрозы в глобальной экономической системе.

Определяя задачи развития промышленного комплекса России как основного направления формирования технологического суверенитета и создания национальной технологической безопасности, следует выделить ряд угроз, на которые необходимо реагировать:

1. Очевидная зависимость от сырьевой модели экономики и отсутствие возможности быстрого реагирования на быстро изменяющиеся условия внешней среды.

2. Активная политика санкционного давления, направленная на разрушение сложившихся производственных цепочек и ограничения доступности современных технологий.

3. Отток высококвалифицированных кадров, вызванный как не состоятельностью производственных систем, так и несоответствием образовательного подхода при подготовке высокотехнологичных кадров к требованиям современной экономики.

4. Закрытие или частичное ограничение внешних рынков капитала, препятствующих развитию инвестиционного потенциала для производственного сектора [2].

5. Явная ориентация государственной политики на крупный бизнес, как приоритет экономического развития и низкая заинтересованность в поддержке малого и среднего предпринимательства, в то время как малый и средний бизнес способен более гибко развиваться в изменяющихся условиях внешней среды, обеспечивая устойчивость экономики.

В связи с этим, развитие промышленного комплекса России должно основываться на подходах формирования национальной технологической безопасности и изменении концептуального подхода к приоритетам развития государства, в том числе переход на внедрение инструментов и методов цифровой экономики.

МЕТОДОЛОГИЯ

Развитие промышленного комплекса России как основополагающего направления достижения технологического суверенитета в качестве инструментария обеспечения экономической стабильности должно использовать не только механизмы локализации производств по наличию доступных ресурсов, но и учитывать инвестиционный, промышленный, технологический, кадровый потенциалы и иные преимущества территории.

На это указывает Теория «прямой и обратной связи» А. Хиршмана, который поддерживал идею «несбалансированного роста», способного активировать потенциальные резервы для развития регионов. Это отражает внимание государственной экономической политики

к развитию внутренних компетенций производителей. Правительство РФ создает правовую базу для инвестирования и условия для формирования конкурентоспособных производств в ключевых отраслях. Оно предлагает бизнесу широкий спектр мер поддержки и льгот для внедрения высоких технологий на территории страны.

Концепция «локализации» начала активно использоваться в России с переходом к рыночной экономике. Рынок, открывшись для иностранных инвестиционных потоков, очевидно не отвечал уровню конкурентоспособности со стороны внутреннего производства. Быстрый экономический рост и расширение рынков сбыта в начале 2000-х годов сделали страну привлекательной для международных компаний.

Локализация подразумевает, что местные производители обеспечивают иностранные предприятия товарами и комплектующими, произведенными на территории России. Для успешной локализации необходимы доступ к капиталу, технологии, производственные мощности и рынок сбыта.

На сегодняшний день стоит задача не просто стремления к локализации производства, но и ориентацию на использование имеющегося промышленного потенциала и запуск новых промышленных объектов, чей производственный цикл будет направлен на реализацию политики импортозамещения. Государственная программа достижения технологического суверенитета ставит перед промышленным комплексом России задачу переориентации импортозависимой экономики на развитие внутреннего производства и создания экспортных цепочек, выпуск продукции на высокотехнологических промышленных узлах и объектах, а также создание рабочих мест, отвечающих современным требованиям эффективным производств.

В условиях западных санкций внешняя торговля России значительно сократилась, а на внутреннем рынке наблюдается дефицит товаров иностранного производства в ключевых отраслях. В этой ситуации российские власти активно поддерживают развитие внутреннего промышленного производства.

Принятие Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12.2014 № 488-ФЗ, вступившего в силу 30.06.2015, стало важным шагом в этом направлении. В последние годы правительство РФ разработало ряд нормативно-правовых актов, касающихся локальной интеграции и направленных на значительное улучшение условий для российских производителей.

Кроме того, государство внедряет меры поддержки для промышленных предприятий с целью стимулирования инноваций и расширения производства в стране. Эти меры можно классифицировать на несколько категорий:

- создание благоприятных условий для инвестиций в промышленность;
- финансовая поддержка [4];
- стимулирование через государственные закупки;
- информационные и консультационные услуги.

Такой подход к развитию внутреннего производства является приоритетным для правительства и нацелен на повышение интереса бизнеса к долгосрочным инвестициям.

Одним из ключевых факторов, влияющих на инвестиционные решения, является возможность получения заемного капитала по низким процентным ставкам. Фонд развития промышленности (ФРП) предлагает финансирование проектов, направленных на разработку новых высоких технологий, импортозамещение, экспорт, лизинг оборудования, реализацию станкостроительных проектов, цифровизацию производств и увеличение производительности труда.

Одним из таких примеров является проект в софинансирование ФРП и АО НПП «Уником Сервис», нацеленный на «Повышение производительности труда путем модернизации производства буферов хода сжатия автомобилей локализованных на территории РФ»

Целью проекта является модернизация производства формованного полиуретана, создание дополнительных производственных мощностей для серийного изготовления продукции автоматизированным методом [2].

Основными задачами проекта являются:

- Оснащение производства современным автоматизированным высокоточным оборудованием для изготовления изделий различного назначения методом свободного литья.

- Создание высокоэффективного и рентабельного производства. Увеличение выручки и прибыли.

- Повышение производительности труда.

- Развитие компетенций в разработке и освоении производства автокомпонентов и других изделий на автоматизированной линии.

- Исключение зависимости от поставок автомобильных компонентов от недружественных стран Европы.

Проект «Повышение производительности труда путем модернизации производства буфера методом свободного литья» соответствует целям и задачам государственной политики в области реализации национального проекта «Повышение производительности труда и поддержка занятости», реализуемого по Указу Президента РФ от 07.05.2018 №204 [4].

В рамках данного нацпроекта ООО НПП «Уником-Сервис» заключило Соглашение о сотрудничестве №6 – 2/ПТ от 07.11.2019 с Фондом технологического развития промышленности Свердловской области.

Проект по модернизации производства предусматривает выход на производственную мощность через 10 месяцев с даты получения займа.

Затраты по проекту предусматривают:

- подготовку инфраструктуры (производственных площадей, грузоподъемных средств, электросетей, вентиляции);

- приобретение и монтаж оборудования для подготовки сырья и изготовления изделий;

- приобретение и монтаж вспомогательного технологического оборудования

- приобретение и монтаж испытательного оборудования;

- внедрение требований стандарта IATF 16 949 к поставщикам автомобильной промышленности и сертификация системы.

Общая сумма затрат на реализацию проекта составила 80 млн рублей. В качестве источника финансирования выступили собственные средства предприятия в объеме 16 млн рублей, и привлечение заемных средств Фонда Развития Промышленности в объеме 64 млн рублей.

При участии специалистов Регионального Центра Компетенций проведено обучение производственного персонала методам поиска потерь в процессах и выстроен образец-поток по изготовлению буферов хода сжатия. Получены следующие результаты: время протекания процесса снизилось со 136 до 8 дней; незавершенное производство в потоке сократилось в штучном выражении с 28 166 шт. до 7 042 шт., в денежном выражении с 36 334 140 рублей до 90 154 600 рублей, выработка в смену на человека увеличилась с 6 до 23 штук, расстояние перемещения продукции в потоке сократилось с 524 до 156 метров.

Проект соответствует целям и задачам государственной политики в части импортозамещения и локализации производства автокомпонентов на территории Российской Федерации. По результатам освоения производства автокомпонентов для автомобилей российского производства были открыты перспективы поставок аналогичной продукции для автомобилей зарубежных производителей как на рынок автозапчастей, так и на сборочные линии в Российской Федерации.

Ориентация на локализацию производства должна учитывать отрасль промышленности, в рамках которого развивается предприятие. Развитие данного процесса активно затрагивает такие отрасли, как: производство медицинской техники, автомобилестроение, производство

сельскохозяйственных технических средств, радиоэлектроника, машиностроение в целом и фармацевтическая промышленность.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Технологический суверенитет – это способность государства самостоятельно разрабатывать, производить и контролировать ключевые технологии, необходимые для обеспечения национальной безопасности, экономического роста и социальной стабильности [5]. В современных условиях, когда глобальные цепочки поставок становятся все более уязвимыми, а геополитическая напряженность возрастает, технологический суверенитет приобретает особое значение.

Достижения технологического суверенитета это не только борьба за экспортоориентированную экономику, но и независимость от внешних условий, таких как инвестиции и технологии [6]. Реализация этой концепции особенно важна для критически важных отраслей промышленности России, например оборонная, энергетическая, медицинская, машино- и автомобилестроение, сельскохозяйственная техника, радиоэлектроника и информационная промышленность. Санкционная политика основана на экспортных ограничениях и разрушении экономических связей с ключевыми рыночными игроками в данных отраслях. Всё это может быть решено путём достижения импортонезависимости внутреннего рынка инноваций. Безусловно, достижения технологического суверенитета невозможно без развития научных исследований и разработок, а также создания новых высокотехнологичных рабочих мест и подготовки квалифицированных кадров [7].

Развитие комплексного подхода к достижению технологического суверенитета является основой устойчивого развития и экономического роста любой страны [8]. Данная концепция подразумевает самостоятельный выбор каждого государства по определению приоритетных отраслей и направлений развития, реализацию технологической политики, а также обеспечение доступа населения к современным технологиям и актуальным услугам. Импортозависимость означает, в том числе и технологическую зависимость, и неизбежно приводит не только к потере конкурентоспособности на международных рынках, но и ведёт к угрозе национальной безопасности страны.

Промышленный потенциал Российской Федерации представлен большим разнообразием отраслевой ориентации в производственном секторе, наличием ресурсной базы, средств добычи, обработки и производства высокотехнологичной продукции. Однако весь этот потенциал не может быть в полной мере использован без чёткой программы достижения технологического суверенитета по ключевым отраслям, формирующих стабильное экономическое развитие страны в целом [9].

Одной из проблем, которую необходимо решить в новой концепции, является модернизация существующей промышленной базы из-за высокой степени износа основных производственных фондов. Данная тенденция наблюдается именно в приоритетных отраслях промышленности, таких как металлургическое машиностроение и химическая промышленность. Устаревшие производственные узлы неизбежно приводят к снижению производительности труда, росту затрат на производство продукции и снижению качества готовых изделий.

Второй серьёзной проблемой является зависимость от импортного оборудования и используемых технологий. Особо остро это проявляется в авиастроительной и фармацевтической промышленности и при производстве микроэлектроники. При сложившихся условиях это является серьёзным ограничением для развития собственного производства и требует инновационного подхода в развитии данных отраслей.

Ещё одной проблемой является отсутствие необходимых объёмов инвестиций. При этом инвестиционные потоки должны быть направлены не только на промышленные агрегаты, но и требуются финансовые вливания

на проведение научных исследований, разработку собственных технологий и выстраивание эффективного взаимодействия между образовательным сообществом и производственным кластером.

Перечисленные проблемы являются основой отставания от мировой промышленности, новых технологий и продуктов и является тормозящим механизмом при формировании конкурентоспособной промышленности России.

Однако Россия является богатой на ресурсы и страной с высоким внутренним потенциалом. Большим достоинством является наличие высококвалифицированных кадров в таких важных областях науки, как математика, физика и информационные технологии. Богатство природными ресурсами и возможность их использования в новых технологиях добычи и обработки. Нельзя не отметить успешный опыт ряда крупных промышленных объектов и научных центров, применяющих и внедряющих инновационные подходы.

Разработка реализации государственной политики в концепции достижения технологического суверенитета должна учитывать все вызовы, угрозы и риски, с которыми может столкнуться Россия в процессе реализации этой политики [10]. Во-первых, необходимо учитывать уровень глобальной конкуренции не только в производственной сфере, но и на рынке технологий. Известно, что ключевыми игроками по технологическому совершенствованию являются Китай, Соединённые Штаты Америки и страны Евросоюза, которые проводят активную инвестиционную политику по разработкам и научным исследованиям, создавая благоприятную площадку не только для инноваций, но и для развития кадрового потенциала. Таким образом, для занятия активной позиции России следует выработать уникальные решения, которые позволят быть конкурентоспособной во всех видах используемых ресурсов и технологиях.

Во-вторых, традиционным препятствием для развития производственного потенциала является ограниченность инвестиционных потоков. Модернизация, переоснащение, внедрение современных технологий, безусловно, требуют больших объёмов инвестиций. Финансовые ресурсы, как правило, ограничены и редко направляются в производственную сферу из государственных источников. В то же время потоки инвестиций практически невозможно контролировать на государственном уровне и обеспечивать их направленность в наиболее перспективные и критически важные отрасли.

Большим вызовом остаётся активная санкционная политика, которая затрудняет доступ к современному технологическому оборудованию, возможности обмена опытом и ограничивает совместные работы по разработке и внедрению новых технологий. Нельзя не отметить, что угрозы кибербезопасности и промышленный шпионаж влекут за собой последствия, связанные с утечкой информации и препятствующих развитию конкурентоспособных промышленных предприятий России. Наряду с этим остаётся актуальным сложная демографическая тенденция, которая сказывается на кадровом потенциале страны.

Технологическое развитие остаётся ключевым звеном обеспечения технологического суверенитета, как основной задачи государственной политики [11]. Программа развития должна быть направлена на формирование инновационной привлекательности, активизацию научных исследований и разработок, а также способствовать развитию отечественных производителей в выпуске высокотехнологичной продукции.

Для реализации этих направлений необходимо создавать и развивать научную инфраструктуру путём создания исследовательских центров, передовых инженерных школ, современных лабораторий и подготовки высококвалифицированных специалистов. При этом необходимо способствовать интеграции российского образовательного пространства в мировые научные объединения

через поддержку участия разработок российских учёных в международных конференциях и проектах, также через позиционирование исследовательских направлений на международной площадке.

Еще одной важной задачей формирования технологического суверенитета является стимулирование спроса на инновационную продукцию [12]. Для этого со стороны государства реализуются программы по предоставлению субсидий и налоговых льгот предприятиям, которые разрабатывают и внедряют инновационные технологии в собственные производства. Развитие системы государственных закупок для инновационной продукции является основой обеспечения приоритетного развития отечественных промышленных объектов. При этом государственная программа направлена не только на поддержку крупного бизнеса, но и на создание условий для развития малого и среднего инновационного предпринимательства. Очевидно, что инновационные идеи и технологии в большем объёме создаются и реализуются именно в предпринимательской среде.

Стимулирование инноваций в промышленности является успешным инструментом реализации политики государства. Так, государственная программа предусматривает выделение финансирования для научных исследований и разработок научным центрам и образовательным организациям через государственные заказы на НИР [13]. Целевым ориентиром в данном направлении является формирование научного потенциала в субъектах Российской Федерации и развитие кадрового потенциала в научной и производственной сферах.

Предоставление преференций и налоговых льгот для предприятий, активно инвестирующим в научные исследования и разработки и заинтересованных в развитии инновационной деятельности, также является важным инструментом создания благоприятных условий для привлечения инвестиций в промышленный сектор. Реализуются механизмы упрощения процедуры лицензирования и регистрации технологий и высокотехнологичных продуктов как инструмент снижения административных барьеров для инновационных промышленных объектов.

Важным направлением развития технологического суверенитета промышленного комплекса России является создание системы комплексной защиты объектов интеллектуальной собственности. Совершенствование подходов к формированию правовой базы должно быть направлено на регулирование деятельности предприятий, связанных с объектами интеллектуальной собственности и повышение эффективности деятельности патентных органов [14]. Кроме этого, необходимо ввести просветительскую работу среди промышленного сектора о способах защиты интеллектуальной собственности и процедуры её осуществления.

Таким образом, формирование и укрепление технологического суверенитета промышленного комплекса России требует реализации комплексных мер, направленных на формирование научного потенциала и развитие промышленных объектов, ориентированных на производство инновационной продукции.

В качестве концепции можно предложить систематизированный перечень приоритетов по достижению этой задачи. Во-первых, важно акцентировать направленность финансовой поддержки и исследований в приоритетных отраслях промышленности и областях знаний. Развитие микроэлектроники, внедрение искусственного интеллекта и разработка новых современных материалов должны использоваться в перспективных проектах. При этом государственная политика должна быть направлена на жесткий контроль точечных усилий и исключения дублирующих действий для достижения максимального эффекта.

Во-вторых, важно развивать инфраструктуру для развития инновационных производств через механизмы поддержки и государственного содействия. Так, снижение налоговой нагрузки на предприятия, производящие

инновационную продукцию, и пересмотр процедур регистрации и лицензирования новых продуктов и технологий должны обеспечивать защиту интеллектуальной собственности промышленных объектов.

В-третьих, пересмотр образовательных подходов к подготовке квалифицированных кадров, направленных на формирование кадрового потенциала, способного разрабатывать и внедрять новые инновационные технологии в промышленных отрасли. Необходимо наладить чёткое взаимодействие и обмен опытом между научными организациями и промышленными объектами, на базе которых отрабатывается внедрение в технологический процесс.

ВЫВОДЫ

Формирование и укрепление технологического суверенитета промышленного комплекса России требует реализации комплексных мер, направленных на формирование научного потенциала и развитие промышленных объектов, ориентированных на производство инновационной продукции. Технологическое развитие остаётся ключевым звеном обеспечения технологического суверенитета как основной задачи государственной политики.

Развитие комплексного подхода к достижению технологического суверенитета является основой устойчивого развития и экономического роста любой страны. Данная концепция подразумевает самостоятельный выбор каждого государства по определению приоритетных отраслей и направлений развития, реализацию технологической политики, а также обеспечение доступа населения к современным технологиям и актуальным услугам. Импортозависимость означает в том числе и технологическую зависимость и неизбежно приводит не только к потере конкурентоспособности на международных рынках, но и ведёт к угрозе национальной безопасности страны.

Реализация этой стратегии потребует времени и усилий, но результат оправдает затраты. Россия обладает огромным потенциалом для достижения технологического суверенитета, и успех в этой области позволит стране стать сильным и процветающим государством.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Михайлов, А. В. Автоматизация производственных процессов в автомобильной промышленности. *Промышленность России*. 2022. № 4. С. 12-18.
2. Михайлов, И. С. Инвестиционная политика России: вызовы и возможности. *Журнал «Экономическая наука»*, 2022, № 3, с. 45-58.
3. Семёнов, А. В. Технологическая независимость и импортозамещение: актуальные проблемы и решения. *Журнал «Промышленность России»*, 2023, № 2, с. 30-42.
4. Неверов, О. Л. Рынок заемного капитала в России: текущие тенденции и прогнозы. *Финансовая аналитика*. 2023. № 2. С. 45-52.
5. Vainshok, A. L. Aspects of technological sovereignty of fuel and energy companies / A. L. Vainshok // *Innovation & Investment*. – 2023. – No. 5. – P. 444-447. – EDN NOVNXJ.
6. От технологического суверенитета - к технологическому лидерству // *Вести в электроэнергетике*. – 2024. – № 6(134). – С. 4-7. – EDN DABSJX.
7. Ленчук, Е. Б. Технологический суверенитет - новый вектор научно-технологической политики России / Е. Б. Ленчук // *Журнал Новой экономической ассоциации*. – 2024. – № 3(64). – С. 232-237. – DOI 10.31737/22212264 2024 3 232-237. – EDN KCUGER.
8. Толстых, Т. О. Технологическое взаимодействие компаний как инструмент реализации стратегии технологического суверенитета / Т. О. Толстых, В. С. Краснова // *Стратегическое развитие в условиях неопределенности: Материалы XXI Научно-практической конференции по проблемам стратегического управления*, Владимир, 17 ноября 2023 года. – Владимир: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 156-161. – EDN ZEORSO.
9. Перспективы достижения технологического суверенитета нефтегазовой промышленности России в контексте теории технологических укладов / Д. И. Сырбу, Э. В. Байназаров, С. А. Галиев [и др.] // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. – 2024. – № 5. – С. 276-280. – EDN HDLPQN.
10. Петров, М. Н. Технологический суверенитет: основные принципы концепции национальной научно-технологической безопасности / М. Н. Петров, Я. С. Филиппов // *Вопросы инновационной экономики*. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 1185-1198. – DOI 10.18334/vinec.13.3.118646. – EDN AIMDAX.
11. Сиваев, Е. А. Научно - технологический суверенитет с точки зрения теории конкуренции и развития технологического лидерства / Е. А. Сиваев // *Перспективные интеграционные процес-*

сы в мировой экономике: нооподход: сборник материалов IX Санкт-Петербургского международного экономического конгресса (СПЭК-2024), Санкт-Петербург, 04–05 апреля 2024 года. – Москва: Институт нового индустриального развития им. С.Ю. Витте, 2024. – С. 209-219. – EDN MUHTII.

12. Продченко, И. А. Взаимосвязь понятий «экономическая безопасность» и «технико-технологическая безопасность» в концепции обеспечения технологического суверенитета России / И. А. Продченко, Д. В. Власов // *Актуальные вопросы обеспечения обороноспособности и безопасности государства в новых экономических условиях: Материалы межвузовской научно-практической конференции*, Москва, 05 апреля 2023 года / под общей ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова и д.э.н., проф. А.А. Хачатуряна. – Москва: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, 2023. – С. 414-419. – EDN LEUVRK.

13. Zhou, G., Yan, X., & Luo, S. (2018). Financial security and optimal scale of foreign exchange reserve in China. *Sustainability (Switzerland)*, 10(6). - URL.: DOI: 10.3390/su10061724

14. Entin M. Legal Prospects for the Technological Sovereignty of the EAEU in Light of the EU Protectionist Experience / M Entin // *International Affairs*. – 2024. – Vol. 70, No. 001. – P. 220-229. – DOI 10.21557/iaf.95630827. – EDN CHMKLV.

REFERENCES

1. Mikhailov, A. V. Automation of production processes in the automotive industry. *Industry of Russia*. 2022. No. 4. P. 12-18.
2. Mikhailov, I. S. Investment policy of Russia: challenges and opportunities. *Journal "Economic Science"*, 2022, No. 3, pp. 45-58.
3. Semenov, A. V. Technological independence and import substitution: current problems and solutions. *Journal "Industry of Russia"*, 2023, No. 2, pp. 30-42.
4. Neverov, O. L. The debt capital market in Russia: current trends and forecasts. *Financial analytics*. 2023. No. 2. P. 45-52.
5. Vainshok, A. L. Aspects of technological sovereignty of fuel and energy companies / A. L. Vainshok // *Innovation & Investment*. – 2023. – No. 5. – P. 444-447. – EDN NOVNXJ.
6. From technological sovereignty to technological leadership // *News in the electric power industry*. – 2024. – No. 6 (134). – P. 4-7. – EDN DABSJX.
7. Lenchuk, E. B. Technological sovereignty - a new vector of scientific and technological policy of Russia / E. B. Lenchuk // *Journal of the New Economic Association*. – 2024. – No. 3 (64). – P. 232-237. – DOI 10.31737/22212264 2024 3 232-237. – EDN KCUGER.
8. Tolstykh, T. O. Technological interaction of companies as a tool for implementing the strategy of technological sovereignty / T. O. Tolstykh, V. S. Krasnova // *Strategic development in conditions of uncertainty: Proceedings of the XXI Scientific and Practical Conference on Problems of Strategic Management*, Vladimir, November 17, 2023. – Vladimir: Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 2024. – P. 156-161. – EDN ZEORSO.
9. Prospects for achieving technological sovereignty of the oil and gas industry of Russia in the context of the theory of technological structures / D. I. Syrбу, E. V. Bainazarov, S. A. Galiev [et al.] // *Competitiveness in the global world: economics, science, technology*. – 2024. – No. 5. – P. 276-280. – EDN HDLPQN.
10. Petrov, M. N. Technological sovereignty: the main principles of the concept of national scientific and technological security / M. N. Petrov, Ya. S. Filippov // *Issues of innovative economics*. – 2023. – Vol. 13, No. 3. – P. 1185-1198. – DOI 10.18334/vinec.13.3.118646. – EDN AIMDAX.
11. Sivaev, E. A. Scientific and technological sovereignty from the point of view of the theory of competition and the development of technological leadership / E. A. Sivaev // *Promising integration processes in the global economy: a noo-approach: collection of materials from the IX St. Petersburg International Economic Congress (SPEK-2024)*, St. Petersburg, April 4–5, 2024. – Moscow: Institute of New Industrial Development named after S. Yu. Witte, 2024. – P. 209–219. – EDN MUHTII.
12. Prodchenko, I. A. The relationship between the concepts of "economic security" and "technical and technological security" in the concept of ensuring the technological sovereignty of Russia / I. A. Prodchenko, D. V. Vlasov // *Actual issues of ensuring the defense capability and security of the state in the new economic conditions: Proceedings of the interuniversity scientific and practical conference*, Moscow, April 5, 2023 / edited by Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences V. A. Tsvetkov and Doctor of Economics, Professor A. A. Khachatryan. – Moscow: Federal State Treasury Military Educational Institution of Higher Education "Prince Alexander Nevsky Military University" of the Ministry of Defense of the Russian Federation, 2023. – P. 414-419. – EDN LEUVRK.
13. Zhou, G., Yan, X., & Luo, S. (2018). Financial security and optimal scale of foreign exchange reserve in China. *Sustainability (Switzerland)*, 10(6). - URL.: DOI: 10.3390/su10061724
14. Entin M. Legal Prospects for the Technological Sovereignty of the EAEU in Light of the EU Protectionist Experience / M Entin // *International Affairs*. – 2024. – Vol. 70, No. 001. – P. 220-229. – DOI 10.21557/iaf.95630827. – EDN CHMKLV.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests

Заявленный вклад авторов:

Н. А. Николаева – постановка проблемы; разработка концепции и программы исследования; научное руководство; структурирование и анализ результатов; критический анализ первичных материалов; научная доработка текста.

Р. А. Гербер – формирование основной концепции; анализ современной литературы и сбор данных; представление результатов и формулирование выводов; первоначальный вариант текста статьи.

The stated contribution of the authors:

N. A. Nikolaeva – problem statement; development of the concept and research program; scientific guidance; structuring and analysis of results; critical analysis of primary materials; scientific revision of the text.

R. A. Gerber – formation of the basic concept; analysis of modern literature and data collection; presentation of results and formulation of conclusions; initial text articles.

Received date: 10.03.2025

Approved date: 24.03.2025

Accepted date: 31.03.2025

УДК 332.1:69:338.2

EDN: LVFBZL

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КАК АГРЕГИРОВАННЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

НАУМОВА Ольга Николаевна, доктор экономических наук, доцент, профессор
Высшей школы экономики и управления

*Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, onnaumova@mail.ru*

SPIN: 5949-8586

AuthorID: 149092

ORCID: 0000-0002-8397-0998

ЯКУШКИНА Екатерина Валентиновна, аспирант специальности Региональная и отраслевая экономика

*Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, ekaterinafin2014@yandex.ru*

ORCID: 0009-0004-2536-6743

Аннотация. Статья посвящена обоснованию значимости инвестиционной привлекательности региона как комплексной категории, проведению сравнительного анализа существующих методических подходов к оценке уровня инвестиционной привлекательности региона с последующей оценкой их применимости в отношении специфики развития российских регионов. На основании выявленных достоинств и недостатков российских и зарубежных методических подходов определены потенциальные направления совершенствования аналитико-оценочного механизма в целях получения полных и достоверных данных, отражающих текущий уровень инвестиционной привлекательности региона, повышения степени адаптивности данного механизма к изменяющимся условиям и актуальным целям территориального развития. Проведенный анализ методических подходов к анализу и оценке инвестиционной привлекательности региона позволяет сделать вывод об отсутствии унифицированной методологической базы ввиду наличия у признанных, авторских (российских) и зарубежных методик недостатков, представленных недостаточной обоснованностью принципов подбора качественно-количественных оценочных показателей, «смешением» понятий «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный климат», неполноценностью учета региональной дифференциации и специализации, характерной для российских регионов, при определении ключевых параметров (факторов) оценки, приоритизацией балльно-рейтингового подхода, основанного на методе экспертных оценок, отраслевой направленностью методик анализа и оценка, не учитывающих положения стейкхолдерского подхода.

Ключевые слова: регион, инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал, инвестиционный риск, инвестиционная активность, инвестиционный климат, региональная экономика.

© Наумова О.Н., Якушкина Е.В., 2025

INVESTMENT ATTRACTIVENESS AS AN AGGREGATED FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL ECONOMY

NAUMOVA Olga Nikolaevna, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of
the Higher School of Economics and Management

*Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, onnaumova@mail.ru*

YAKUSHKINA Ekaterina Valentinovna, postgraduate student of specialty of Regional and sectoral economics

*Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, ekaterinafin2014@yandex.ru*

Abstract. The article is devoted to substantiating the importance of the investment attractiveness of the region as a complex category, conducting a comparative analysis of existing methodological approaches to assessing the level of investment attractiveness of the region, followed by an assessment of their applicability in relation to the specifics of the development of Russian regions. Based on the identified advantages and disadvantages of Russian and foreign methodological approaches, potential areas for improving the analytical and evaluation mechanism have been identified in order to obtain complete and reliable data reflecting the current level of investment attractiveness of the region, increasing the degree of adaptability of this mechanism to changing conditions and current goals of territorial development. The analysis of methodological approaches to the analysis and assessment of the investment attractiveness of the region allows us to conclude that there is no unified methodological framework due to the shortcomings of recognized, proprietary (Russian) and foreign methods, represented by insufficient validity of the principles of selecting qualitative and quantitative assessment indicators, the “confusion” of the concepts of “investment attractiveness”, “investment potential” and “investment potential”. climate”, the inadequacy of taking into account regional differentiation and specialization typical of Russian regions, in determining the key parameters (factors) of the assessment, the prioritization of the point-rating approach based on the method of expert assessments, the industry orientation of the methods of analysis and evaluation, which do not take into account the provisions of the stakeholder approach.

Keywords: region, investment attractiveness, investment potential, investment risk, investment activity, investment climate, regional economy.

© Naumova O.N., Yakushkina E.V., 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследований в области оценки и развития инвестиционной привлекательности региона обусловлена тем, что именно привлечение инвестиций в условиях действия совокупности микро- и макроэкономических факторов и повышенной неопределенности в трансформации процессов территориального развития

представляется одним из наиболее значимых объектов в управлении региональной экономикой, способных обеспечить достижение приоритетных целей развития территории. Отсутствие единой методики оценки инновационной привлекательности регионов, отсутствие сопоставимой базы данных, характеризующей необходимый набор параметров для оценки, применение экспертных

методов, разнообразие подходов к дефинициям «инновационная привлекательность», «инновационный климат», «инновационный потенциал», «инновационная активность» – все это является основанием для продолжения научных исследований в этой области с целью выработки методологических основ и инструментов, позволяющих более объективно оценивать и сравнивать уровни развития различных регионов с позиций их инвестиционной привлекательности как агрегированного фактора, оказывающего влияние на развитие региональной экономики в структуре национальной экономики.

МЕТОДОЛОГИЯ

Для проведения исследования в статье были использованы общенаучные методы, такие как метод индукции и дедукции, позволившие рассмотреть процесс инновационной привлекательности региона как агрегированный фактор роста в региональной экономике. Применение таких методов, как обобщение, анализ, сравнение, позволили систематизировать и сопоставить различные методологические подходы, используемые для оценки инвестиционной привлекательности региона, выявив узкие места, требующие дальнейшего научного исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Теоретическая база в области исследования инвестиционной привлекательности региона представлена большим количеством работ российских и зарубежных авторов, содержащих различные подходы к определению инвестиций, инвестиционных процессов и управления ими.

Так, в исследованиях Л. Г. Ахтариевой под инвестиционной привлекательностью региона предлагается понимать интегральный показатель, сформированный на основании широкого перечня социально-экономических, нормативно-правовых, финансовых показателей и призванный отражать «векторы» движения различных форм капитала [1].

Согласно мнению В. В. Литвиновой, инвестиционная привлекательность региона, являясь характеристикой интегральной, призвана отражать текущее состояние инвестиционной среды, основанной на комплексной оценке показателей инвестиционного потенциала; инвестиционная привлекательность региона отражает субъективное восприятия последнего участниками инвестиционного процесса [2].

Говоря о субъективном отношении к региону, как объекту вложений средств, Е. В. Вологдин под инвестиционной привлекательностью предлагает понимать совокупность параметров социально-экономического и природно-географического характера, на основании анализа и оценки которой инвестор способен принимать решения о целесообразности инвестиционных вложений [3].

Исследовательский интерес также представляет подход Е. А. Сорокиной, направленный на обоснование междисциплинарности инвестиционного потенциала, находящего на «стыке» теорий региональной экономики и экономических систем, и стейкхолдерской теории. Согласно мнению автора, инвестиционная привлекательность региона представляет собой результат консолидированных действий ключевых заинтересованных сторон (органы власти, субъекты инвестиционной инфраструктуры, участники инвестиционных процессов и др.), направленный на наращивание инвестиционного потенциала и активности, снижение инвестиционных рисков на уровне региона. Отметим, что в качестве элементов инвестиционной привлекательности региона выступают инвестиционная привлекательность отдельных проектов и программ, субъектов хозяйствования, отраслей, территориальных единиц [4].

На основании приведенных теоретических подходов к определению содержания понятия «инвестиционная привлекательность региона» представляется возможным заключить, что в качестве ключевых элементов, определяющих инвестиционную привлекательность, являются инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Инвестиционный потенциал представляет собой

совокупность следующих «частных» потенциалов:

- природно-ресурсный;
- производственный;
- кадровый/трудовой;
- потребительский;
- информационный;
- инфраструктурный;
- инновационный;
- финансово-экономический;
- туристический и другие[5].

Инвестиционный риск также определяется «частными» рисками на уровне региона, к которым относятся:

- экономические;
- социальные;
- финансовые;
- экологические;
- управленческие;
- политические;
- криминальные и другие [6].

Альтернативная классификация инвестиционных рисков, не противореча предыдущей классификации, включает в себя коммерческие риски, которые проявляются на уровне проектов, программ, инициатив, и некоммерческие риски, проявляющиеся на региональном уровне [7].

Отдельного внимания заслуживают существующие методологические подходы, применяемые к оценке инвестиционной привлекательности регионов, которые обобщенно могут быть систематизированы по трем основным «блокам», представленным в таблице 1.

Таблица 1 – Методологические подходы, применяемые к оценке инвестиционной привлекательности региона

Подход	Характеристика
Узкий	В основу заложена оценка динамики изменения объемов производства и ВРП, объема аккумулируемого регионального дохода и направлений его отраслевого распределения. Анализ может быть расширен за счет включения результатов оценок отдельных региональных проектов и программ, системы нормативно-правового регулирования, структурных изменений в региональных экономических системах. Несмотря на универсальность, подход не может рассматриваться в качестве «эталонного» ввиду недостаточности учета временного фактора и вызванных им изменений
Факторный	Основан на оценке факторов инвестиционной привлекательности (природно-ресурсные, географические, трудовые, социально-экономические, инновационные, производственные, информационные и др.). Преимущество подхода связано с возможностью использования экономико-математических методов при проведении оценки, анализа, выявления причинно-следственных связей, динамики. Подход сложен в комплексной оценке совокупного инвестиционного потенциала и инвестиционного риска на уровне региона
Риск-ориентированный	Основу составляет оценка регионального инвестиционного риска (частного, совокупного) с последующим сопоставлением с показателями социально-экономического потенциала региона. Данный подход обеспечивает полноту и точность результатов аналитико-оценочных мероприятий. В качестве недостатков следует выделить широкое использование экспертных методов, снижающих степень объективности оценки в разрезе отдельных факторов инвестиционной привлекательности региона

Источник: составлено авторами [8]

Анализируя методологические подходы, используемые в оценке уровня инвестиционной привлекательности регионов, выделяют группу методов, сфокусированных на анализе показателей социально-экономического развития региона, и группу рейтинговых методов, при использовании которых оценка проводится на основании ранжирования показателей регионального развития [9].

На современном этапе существует большое количество методик оценки инвестиционного потенциала регионов, среди которых наиболее широкое распространение в российской практике получили:

Методика агентства «РАЭК Аналитика», включающая оценку совокупности частных параметров, характеризующих инвестиционный потенциал и инвестиционный риск региона (рисунок 1).

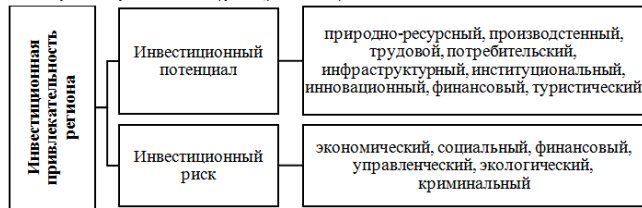


Рисунок 1 – Параметры оценки инвестиционной привлекательности региона в соответствии с методикой агентства «РАЭК Аналитика» [5]

Методика заключается в оценке частных составляющих инвестиционного потенциала, на основании чего производится расчет доли региона по каждому параметру в соответствии с формулой 1:

$$P_{ik} = \frac{\sum \Delta_{ijk}}{N_k}, \quad (1)$$

где P_{ik} – доля оцениваемого региона по k-му виду параметру (частной составляющей) инвестиционного потенциала,

Δ_{ijk} – доля оцениваемого региона по j-му показателю k-го вида параметра (частной составляющей) инвестиционного потенциала (сумма потенциалов равна 100 %),
 N_k – количество используемых для оценки параметров (показателей).

Тогда величина совокупного инвестиционного потенциала региона рассчитывается по формуле 2:

$$R_i = \sum (X_{ik} \times M_k), \quad (2)$$

где R_i – средневзвешенная доля оцениваемого региона по совокупному инвестиционному потенциалу,

X_{ik} – доля оцениваемого региона по k-му виду параметра (частной составляющей) инвестиционного потенциала,

M_k – средневзвешенная экспертная оценка по k-му виду параметра (частной составляющей) инвестиционного потенциала.

На основании оценки частных составляющих инвестиционного риска производится расчет индекса региона по каждому виду в соответствии с формулой 3:

$$\Delta_{ik} = \frac{\sum_n [(D_{ijkmax} - D_{ijk}) / (D_{ijkmax} - D_{ijkmin})]}{N_k}, \quad (3)$$

где Δ_{ik} – значение оцениваемого региона по k-му виду (частной составляющей) инвестиционного риска,
 D_{ijkmax} – максимальное значение по j-му показателю k-го вида (частной составляющей) инвестиционного риска,

D_{ijkmin} – минимальное значение по j-му показателю k-го вида (частной составляющей) инвестиционного риска,

D_{ijk} – значение по j-му показателю k-го вида (частной составляющей) инвестиционного риска,

N_k – количество используемых для оценки показателей. Расчет интегрального инвестиционного потенциала региона производится по формуле 4:

$$Q_i = \sum (\Delta_{ik} \times M_k), \quad (4)$$

где Q_i – средневзвешенная доля оцениваемого региона по совокупному инвестиционному риску,

Δ_{ik} – значение оцениваемого региона по k-му виду (частной составляющей) инвестиционного риска,

M_k – средневзвешенная экспертная оценка по k-му виду (частной составляющей) инвестиционного риска.

Методика Института экономики Российской академии наук (ИЭ РАН), направленная на оценку параметров инвестиционного климата региона с последующим расчетом взвешенного показателя по формуле 5:

$$CO = \sum_n^k CB_n \times W_n, \quad (5)$$

где CO – взвешенная оценка инвестиционного климата региона;

CB_n – усредненная балльная оценка n-го параметра (фактора) региона;

W_n – весовой коэффициент, отражающий относительную значимость n-го параметра (фактора) в оценке инвестиционного климата региона;

k – совокупное количество параметров (факторов) [6].

Отметим, что параметрами, определяющими инвестиционную привлекательность региона, согласно данной методики, признаются: ресурсный, производственный, финансовый, инфраструктурный, социально-культурный, социально-политический, организационно-правовой «частные» потенциалы. По сравнению с предыдущей методикой в качестве частных составляющих или параметров, оцениваются социально-политический, социально-культурный, организационно-правовой аспекты.

Методика Совета по изучению производительных сил Министерства экономического развития РФ и РАН, в рамках которой объектами оценки являются инвестиционные климат, риск, потенциал и активность (рисунок 2).

Методологические основы оценки инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности региона раскрываются в работе В. М. Курикова и Ю. В. Ташлановой, которые предлагают методику, основанную на параметрах инвестиционного потенциала и риска региона, аналогичных методике «Эксперт РА», с добавлением оценки показателей инвестиционной активности, к которым отнесены: концентрация и (пере) распределение капитала, степень внедрения обновленных производственных мощностей, уровень инвестиционной активности и др. [7].

Р. А. Попов в качестве ключевых блоков показателей для оценки инвестиционной привлекательности региона выделяет показатели социально-экономического состояния региона, факторы инфраструктурного и информационного обеспечения, параметры рыночной среды, показатели инновационной активности и инвестиционной безопасности региона [8].

Д. Н. Малов и Е. Н. Летягина предлагают использовать при оценке инвестиционных рисков региона метод нейролингвистического моделирования на основании заданных диапазонов допустимых значений по «частным» рискам с последующим расчетом целесообразности инвестиционных вложений и построение комплексных имитационных моделей инвестиционных процессов, проектов, программ [9].

И. А. Зуевой и И. К. Саркуловым предлагается оценка инвестиционной привлекательности региона на основании сочетания макроэкономических показателей регионального развития, показателей инвестиционного климата, инвестиционного риска, основываясь на совокупности различных подходов (рисунок 3) [10].



Рисунок 2 – Взаимосвязь элементов оценки инвестиционного потенциала региона в соответствии с методикой Совета по изучению производительных сил Министерства экономического развития РФ и РАН [11]

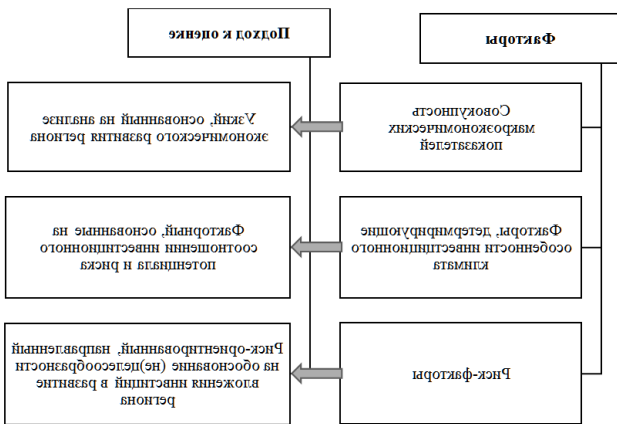


Рисунок 3 – Модели оценки инвестиционной привлекательности региона [10]

В таблице 2 представлен сравнительный анализ методических подходов к оценке инвестиционной привлекательности региона.

Таблица 2 – Сравнительный анализ методических подходов к оценке инвестиционной привлекательности региона

Методический подход	Преимущества	Недостатки
Признанные методики (Эксперт РА, РАЭК, Аналитика)	1. Возможность проведения оценки регионов на основании приведенных показателей к сопоставимому виду. 2. Относительная прозрачность аналитико-оценочных процедур, доступность результатов. 3. Признание методик на уровне российского и мирового инвестиционного сообщества. 4. Привлечение к проведению оценки экспертов, имеющих теоретико-практический опыт в области исследования и интерпретации результатов инновационного развития регионов	1. Низкая степень адаптации методик к изменяющимся условиям и факторам внешней и внутренней среды. 2. Снижение объективности оценки ввиду применения экспертного метода. 3. Фрагментарный учет отраслевых особенностей, оказывающих воздействие на инвестиционную привлекательность региона. 4. Сложность расчета интегральных показателей для внешних пользователей информации. 5. Высокая трудоемкость формирования сопоставимой информационной базы для определения рейтинга регионов
Зарубежные методики	1. Привлечение квалифицированных специалистов в области регионального, в т.ч. инновационного развития. 2. Принятие результатов на уровне мирового инвестиционного сообщества. 3. Широкое использование инновационных технологий в части проведения аналитико-расчетных мероприятий, построения моделей, прогнозов, сценариев	1. Ограниченное количество объектов оценки (некоторые методики не учитывают инвестиционную привлекательность на уровне отдельных предприятий, отраслей, территорий) 2. Пониженная степень практической значимости результатов для российского инвестиционного сообщества ввиду неполноты учета особенностей инвестиционных процессов на уровне российских регионов
Авторские методики	1. Поиск, подбор и обоснование необходимости использования многообразных факторов, определяющих особенности инновационного развития регионов. 2. Расширение и дополнение методологической базы посредством включения инновационных методов расчета, моделирования, прогнозирования	1. Сложность расчета интегральных показателей для внешних пользователей информации. 2. Скептическое отношение к результатам оценки со стороны российского инвестиционного сообщества, в особенности, – при расхождении полученных результатов с признанными методиками

Источник: составлено авторами [12; 13; 14]

ОБСУЖДЕНИЕ

Анализируя представленные методологические подходы к оценке инновационного потенциала и инновационной привлекательности региона, нами были сделаны

следующие выводы:

-во-первых, все подходы основаны на комплексной оценке различных факторов, оказывающих влияние на региональную экономику и уровень её развития, тем самым характеризуя инвестиционную привлекательность как агрегированный фактор;

-во-вторых, методики содержат различный понятийный аппарат: инвестиционный климат, инвестиционный потенциал, инвестиционная активность, инвестиционная привлекательность, что не позволяет однозначно интерпретировать результаты, полученные в ходе сравнения методик и требует научного уточнения с позиций содержания понятий и взаимосвязей;

-в-третьих, становится очевидным, что наряду с инвестиционными потенциалом и инвестиционным риском, в качестве ключевой составляющей инвестиционной привлекательности региона должен выступать уровень инвестиционной активности, характеризующий особенности реализации самих инвестиционных процессов;

-в-четвертых, в представленных методиках не выделен отраслевой аспект как один из основных в определении специализации региона и выбора стратегических направлений пространственного развития территории;

-в-пятых, представляется необходимым дополнительно в оценке инвестиционной привлекательности региона предусмотреть оценку межрегиональных связей, в том числе при формировании межрегиональных кластеров в производственной и непроизводственной сферах.

Таким образом, на основании анализ теоретических подходов к определению понятия «инвестиционная привлекательность региона» нами было сформулировано следующее определение. Инвестиционная привлекательность региона – это агрегированный фактор, представляющий собой комплексную качественно-количественную характеристику экономики территории, отражающей эффективность привлечения инвестиций и осуществления инвестиционной деятельности, соответствующей приоритетным целям социально-экономического развития территории, в условиях управления факторами формирования инвестиционного потенциала, инвестиционного риска и инвестиционной активности региона.

Принимая во внимание междисциплинарность данного понятия, инвестиционная привлекательность региона может рассматриваться и в качестве агрегированного результата совместной деятельности участников инвестиционного процесса и экономических субъектов, осуществляющих деятельность на территории определенного региона.

ВЫВОДЫ

Проведенный анализ методических подходов к анализу и оценке инвестиционной привлекательности региона позволяет сделать вывод об отсутствии унифицированной методологической базы ввиду наличия у признанных, авторских (российских) и зарубежных методик недостатков, представленных недостаточной обоснованностью принципов подбора качественно-количественных оценочных показателей, «смешением» понятий «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный климат», неполноценностью учета региональной дифференциации и специализации, характерной для российских регионов, при определении ключевых параметров (факторов) оценки, приоритизацией балльно-рейтингового подхода, основанного на методе экспертных оценок, отраслевой направленностью методик анализа и оценка, не учитывающих положения стейкхолдерского подхода.

В данной связи, перспективными направлениями дальнейших исследований представляются проведение эмпирических исследований на примере ряда субъектов Российской Федерации в целях:

- определения наличия и характера взаимосвязей между уровнями региональной инвестиционной привлекательности, инвестиционной активностью и инвестиционными рискам;

- разработки авторского подхода к мультикритериальной оценке инвестиционной привлекательности региона с последующим определением стратегических и тактических направлений ее повышения в интересах наращивания уровня технологического суверенитета и экономической безопасности территории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахтариева, Л.Г. Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2014. – № 1(7). – С. 233-239.
2. Литвинова, В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: монография / В. В. Литвинова. – М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2013. – 116 с.
3. Вологдин, Е.В. Оценка инвестиционной привлекательности региона: теория и практика (на примере Алтайского края): монография / Е.В. Вологдин. – Барнаул: АлтГУ, 2017. – 158 с.
4. Сорокина, Е.А. Повышение инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона: дисс. канд. эк. наук / Е.А. Сорокина. – Екатеринбург: ФГБОУ ВО УрГЭУ, 2024. – 278 с.
5. Методика составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России [Электронный ресурс] // РАЭК-Аналитика. – URL: <https://raexpert.ru/docbank/109/d31/3e8/5564b5d35605a92af9b47c6.pdf> (дата обращения: 10.03.2025)
6. Юнусова, А.Р., Крioni, О.В. Анализ моделей и методов оценки инвестиционных характеристик регионов / А.Р.Юнусова, О.В.Крioni // Современная налоговая система: состояние, проблемы и перспективы развития: материалы XV Международной научной конференции. – Уфа: Уфимский государственный авиационный технический университет, 2022. – С. 145-149.
7. Куриков, В.М., Ташланова, Ю.В. Оценка инвестиционной привлекательности региона (на примере ХМАО-Югра) / В.М.Куриков, Ю.В.Ташланова // Уфимский гуманитарный научный форум «Гуманитарная миссия общественности на пороге нового индустриального общества»: Сборник статей международного научного форума / Под ред. А.Н. Дегтярева, А.Р. Кузнецовой. – Уфа: Государственное автономное научное учреждение «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», 2020. – С. 145-149.
8. Попов, Р.А. Региональное управление и территориальное планирование / Р.А. Попов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 288 с.
9. Малов, Д.Н., Летьгина, Е.Н. Разработка нейросетевой модели кластеризации экономики для анализа инвестиционной привлекательности предприятий / Д.Н.Малов, Е.Н.Летьгина // Креативная экономика. – 2019. – Т. 13. – № 8. – С. 1529-1536.
10. Зуева, И.А., Саркулов, И.К. Методика анализа и оценки инвестиционного климата региона / И.А.Зуева, И.К.Саркулов // The Scientific Heritage. – 2023. – № 106. – С. 5-11.
11. Романец, И.И. Инвестиционная привлекательность территорий как фактор социально-экономической динамики региона (на примере Краснодарского края): дисс. канд. экон. наук / И.И. Романец // Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) – Краснодар: ФГБОУ ВО «Кубанский ГТУ», 2017. – 180 с.
12. Сиваш, О.С., Вельгош, Н.З. Методические подходы к формированию и оценке рейтинга инвестиционной привлекательности региона / О.С.Сиваш, Н.З.Вельгош // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2022. – № 3. – С. 79-81.
13. Узденова, Ф.М., Узденова, А.М. Методы оценки инвестиционного потенциала региона и их анализ / Ф.М.Узденова, А.М.Узденова // Заметки ученого. – 2020. – № 9. – С. 343-346.
14. Сиваш, О.С., Вельгош, Н.З. Методические подходы к формированию и оценке рейтинга инвестиционной привлекательности региона / О.С.Сиваш, Н.З.Вельгош // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2022. – № 3. – С. 79-81.

REFERENCES

1. Akhtarieva, L.G. Modern approaches to assessing the investment attractiveness of regions // Bulletin of USUES. Science, education, economics. Series: Economics. - 2014. - No. 1 (7). - P. 233-239.
2. Litvinova, V.V. Investment attractiveness and investment climate of the region: monograph / V.V. Litvinova. - M.: Financial University under the Government of the Russian Federation, 2013. - 116 p.
3. Vologdin, E.V. Assessment of investment attractiveness of the region: theory and practice (on the example of Altai Krai): monograph / E.V. Vologdin. - Barnaul: Altai State University, 2017. - 158 p.
4. Sorokina, E.A. Increasing the investment attractiveness of a resource-deficient region: diss. Cand. of Economic Sciences / E.A. Sorokina. - Yekaterinburg: FGBOU VO UrGUEU, 2024. - 278 p.
5. Methodology for compiling the rating of investment attractiveness of Russian regions [Electronic resource] // RAEX-Analytics. – URL: <https://raexpert.ru/docbank/109/d31/3e8/5564b5d35605a92af9b47c6.pdf> (date of access: 10.03.2025)
6. Yunusova, A.R., Krioni, O.V. Analysis of models and methods for assessing the investment characteristics of regions / A.R. Yunusova, O.V. Krioni // Modern tax system: state, problems and development prospects: materials of the XV International scientific conference. – Ufa: Ufa State Aviation Technical University, 2022. – P. 145-149.
7. Kurikov, V.M., Tashlanova, Yu.V. Assessment of the investment attractiveness of a region (on the example of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug-Yugra) / V.M.Kurnikov, Yu.V.Tashlanova // Ufa Humanitarian

Scientific Forum “Humanitarian Mission of Social Science on the Threshold of a New Industrial Society”: Collection of articles from the international scientific forum / Ed. A.N. Degtyarev, A.R. Kuznetsova. - Ufa: State Autonomous Scientific Institution “Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan”, 2020. - P. 145-149.

8. Popov, R.A. Regional management and territorial planning / R.A. Popov. - M.: NITs INFRA-M, 2018. - 288 p.

9. Malov, D.N., Letyagina, E.N. Development of a neural network model of economic clustering for analyzing the investment attractiveness of enterprises / D.N. Malov, E.N. Letyagina // Creative Economy. - 2019. - Vol. 13. - No. 8. - P. 1529-1536.

10. Zueva, I.A., Sarkulov, I.K. Methodology for analyzing and assessing the investment climate of a region / I.A. Zueva, I.K. Sarkulov // The Scientific Heritage. - 2023. - No. 106. - P. 5-11.

11. Romanets, I.I. Investment attractiveness of territories as a factor in the socio-economic dynamics of a region (on the example of Krasnodar Krai): diss. Cand. of Economics. Sciences / I.I. Romanets // Economy and Management of the National Economy (Regional Economy) - Krasnodar: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Kuban State Technical University”, 2017. - 180 p.

12. Sivash, O.S., Velgosh, N.Z. Methodological approaches to the formation and assessment of the investment attractiveness rating of a region / O.S.Sivash, N.Z.Velgosh // Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments. - 2022. - No. 3. - P. 79-81.

13. Uzdenova, F.M., Uzdenova, A.M. Methods for assessing the investment potential of a region and their analysis / F.M.Uzdenova, A.M.Uzdenova // Notes of a scientist. - 2020. - No. 9. - P. 343-346.

14. Sivash, O.S., Velgosh, N.Z. Methodological approaches to the formation and assessment of the investment attractiveness rating of a region / O.S.Sivash, N.Z.Velgosh // Scientific Bulletin: Finance, banks, investments. - 2022. - No. 3. - P. 79-81.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests

Заявленный вклад авторов:

О. Н. Наумова – постановка проблемы исследования; научное руководство; научная доработка текста.

Е. В. Якушкина – формирование основной концепции; формулирование результатов исследования и выводов; проведение расчётов; подготовка иллюстраций и графических результатов исследования; первоначальный вариант текста статьи.

The stated contribution of the authors:

O. N. Naumova – formulation of the research problem; scientific guidance; scientific revision of the text.

E. V. Yakushkina – formation of the basic concept; formulation of research results and conclusions; calculations; preparation of illustrations and graphical research results; initial version of the text of the article.

Received date: 12.03.2025

Approved date: 26.03.2025

Accepted date: 31.03.2025

УДК 332.1:69:338.2

EDN: MNWOQC

РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

ОРУЧ Татьяна Анатольевна, доктор экономических наук, профессор
Высшей школы экономики и управления
Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, *oruch_t@mail.ru*

SPIN: 1009-8554

AuthorID: 518587

ORCID: 0000-0003-2398-5298

Scopus: 57223019496

АХМЕТОВ Сергей Сергеевич, аспирант
Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, *ahmetov.sergey2012@yandex.ru*

SPIN-код: 7659-2953

AuthorID: 1219000

Аннотация. В статье исследуется значимость региональных инвестиций в контексте обеспечения экономической безопасности строительного комплекса Российской Федерации. Актуальность данного исследования обусловлена возрастающей ролью строительного комплекса в обеспечении экономического роста регионов России, особенно в условиях современных глобальных вызовов и необходимости импортозамещения. Рассматриваются теоретические аспекты экономической безопасности в строительной отрасли, ее место в системе национальной экономической безопасности, а также факторы, влияющие на ее состояние в региональном разрезе. Особое внимание уделяется анализу текущего состояния строительного комплекса в регионах России, оценке инвестиционной активности и проблемам привлечения инвестиций. Исследуются механизмы государственной поддержки инвестиционных проектов в строительстве на региональном уровне и роль региональных органов власти в стимулировании инвестиционной деятельности. На основе проведенного исследования предлагаются пути повышения эффективности региональных инвестиций в строительный комплекс, включая развитие инновационных технологий и снижение зависимости от импорта материалов и оборудования. Представленные результаты имеют практическую значимость для разработки региональной инвестиционной политики в строительной отрасли и укрепления экономической безопасности строительного комплекса России.

Ключевые слова: экономическая безопасность, строительный комплекс, региональные инвестиции, инвестиционная деятельность, государственная поддержка, инновационные технологии в строительстве, импортозамещение, экономическое развитие регионов.

© Оруч Т.А., Ахметов С.С., 2025

THE ROLE OF REGIONAL INVESTMENTS IN ENSURING ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN CONSTRUCTION COMPLEX IN THE CONTEXT OF IMPORT SUBSTITUTION POLICY

ORUCH Tatyana Anatolyevna, Doctor of Economics, Professor of
the Higher School of Economics and Management
Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, *oruch_t@mail.ru*
AKHMETOV Sergey Sergeevich, postgraduate student
Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, *ahmetov.sergey2012@yandex.ru*

Abstract. The article examines the importance of regional investments in the context of ensuring economic security of the construction complex of the Russian Federation. The relevance of this study is due to the growing role of the construction complex in ensuring economic growth of the regions of Russia, especially in the context of modern global challenges and the need for import substitution. The theoretical aspects of economic security in the construction industry, its place in the system of national economic security, as well as factors influencing its state in the regional context are considered. Particular attention is paid to the analysis of the current state of the construction complex in the regions of Russia, assessment of investment activity and problems of attracting investment. The mechanisms of state support for investment projects in construction at the regional level and the role of regional authorities in stimulating investment activity are studied. Based on the conducted study, ways to improve the efficiency of regional investments in the construction complex are proposed, including the development of innovative technologies and reducing dependence on imported materials and equipment. The presented results are of practical importance for the development of regional investment policy in the construction industry and strengthening the economic security of the construction complex of Russia.

Keywords: economic security, construction complex, regional investments, investment activity, state support, innovative technologies in construction, import substitution, economic development of regions.

© Oruch T.A., Akhmetov S.S., 2025

ВВЕДЕНИЕ

Строительный комплекс является одним из ключевых элементов национальной экономической безопасности, выступая в качестве материальной основы развития всех отраслей экономики. Его роль определяется масштабным влиянием на социально-экономическое развитие страны и способностью обеспечивать условия для расширенного воспроизводства [1].

В системе национальной экономической безопасно-

сти строительный комплекс выполняет следующие стратегические функции:

- создание и модернизация производственных мощностей для всех секторов экономики;
- обеспечение населения жильем и социальной инфраструктурой;
- формирование занятости и стимулирование развития смежных отраслей;
- создание условий для территориального развития и

освоения новых регионов.

Особое значение экономическая безопасность строительного комплекса приобретает в контексте реализации национальных проектов и программ импортозамещения. От устойчивости строительной отрасли зависит способность государства эффективно реагировать на внешние вызовы и обеспечивать независимость национальной экономики.

Взаимосвязь строительного комплекса с национальной экономической безопасностью проявляется через инвестиционную привлекательность национальной экономики, технологическую независимость и инновационное развитие, социальную стабильность и качество жизни населения, пространственное развитие территорий и межрегиональные связи [2].

В современных условиях экономическая безопасность строительного комплекса становится критически важным фактором обеспечения национальной безопасности, что требует системного подхода к управлению рисками и угрозами в данной сфере, а также разработки эффективных механизмов государственной поддержки и регулирования строительной отрасли.

Целью данного исследования является анализ роли региональных инвестиций в обеспечении экономической безопасности строительного комплекса России. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определить сущность экономической безопасности строительного комплекса и факторы, влияющие на нее в регионах.
2. Проанализировать текущее состояние строительного комплекса и инвестиционной активности в регионах.
3. Исследовать механизмы государственной поддержки и нормативно-правовое регулирование инвестиций.
4. Оценить эффективность региональных инвестиций и разработать пути ее повышения.

МЕТОДОЛОГИЯ

Исследование основано на комплексном подходе к изучению экономической безопасности строительного комплекса, сочетающем теоретические и эмпирические методы анализа. В работе применяются системный и структурно-функциональный подходы, позволяющие рассмотреть региональные инвестиции как целостную систему взаимосвязанных элементов.

Теоретическую базу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых в области экономической безопасности, инвестиционного анализа и регионального развития. Эмпирическая часть исследования опирается на статистические методы обработки показателей строительного комплекса регионов.

Информационной базой исследования служат данные Федеральной службы государственной статистики, материалы Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ, региональных органов власти.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В научной литературе сформировались различные подходы к определению экономической безопасности строительного комплекса. Анализ существующих исследований позволяет выделить несколько основных направлений в понимании данного феномена: ресурсный, функциональный, системный и риск-ориентированный подходы (таблица 1).

Таблица 1 – Подходы различных авторов к пониманию сущности экономической безопасности строительного комплекса [3]

Подход, авторы	Содержание подхода
Ресурсный подход (В. В. Петров, А. И. Смирнов)	Рассматривает безопасность через призму обеспеченности строительного комплекса необходимыми материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами

Функциональный подход (Н. А. Иванова, С. Д. Козлов)	Фокусируется на способности строительного комплекса выполнять свои основные функции в условиях внешних и внутренних угроз
Системный подход (М. К. Васильев, Е. П. Соколова)	Определяет безопасность как комплексное состояние защищенности всех элементов строительной системы
Риск-ориентированный подход (Д. Ю. Морозов)	Концентрируется на выявлении и предупреждении рисков в деятельности строительного комплекса

Современные исследователи все чаще склоняются к интегративному подходу, объединяющему различные аспекты экономической безопасности строительного комплекса. Такой комплексный взгляд позволяет учитывать многогранность данного явления и разрабатывать эффективные механизмы обеспечения безопасности.

Таким образом, экономическую безопасность строительного комплекса можно определить как состояние защищенности отрасли от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее ее устойчивое развитие, способность удовлетворять потребности населения и экономики в строительной продукции и услугах, а также сохранение и развитие ресурсного потенциала.

Сущность экономической безопасности строительного комплекса проявляется в следующих аспектах:

- финансовая устойчивость строительных организаций;
- наличие квалифицированных кадров;
- технологическая независимость;
- доступность строительных материалов и оборудования;
- инвестиционная привлекательность отрасли;
- эффективное управление строительными проектами;
- соответствие строительной продукции требованиям безопасности и качества.

На экономическую безопасность строительного комплекса в регионах оказывают влияние разнообразные факторы, которые можно разделить на следующие группы (рисунок 1):

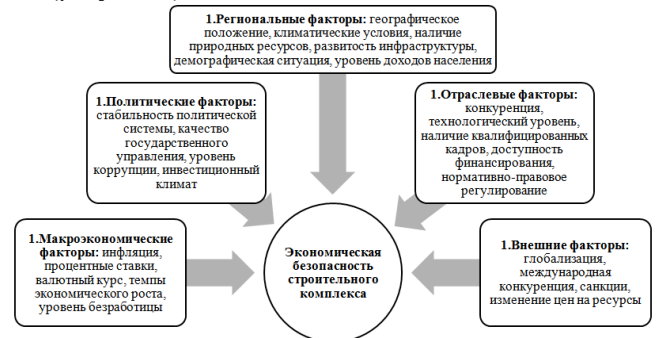


Рисунок 1 – Факторы, влияющие на экономическую безопасность строительного комплекса в регионах

Учет и анализ этих факторов позволяет разрабатывать эффективные меры по обеспечению экономической безопасности строительного комплекса в каждом конкретном регионе.

Региональные инвестиции играют ключевую роль в обеспечении экономической безопасности строительного комплекса. Они представляют собой важнейший инструмент развития строительной отрасли, позволяющий решать как текущие задачи, так и обеспечивать долгосрочную устойчивость сектора. В современных условиях значимость региональных инвестиций особенно возрастает в связи с необходимостью импортозамещения и технологического обновления отрасли [4].

Основные направления влияния региональных инвестиций на экономическую безопасность строительного комплекса включают:

1. Модернизация производственных мощностей

строительных организаций через обновление основных фондов, автоматизацию производственных процессов и внедрение современного оборудования.

2. Внедрение инновационных технологий и материалов, включая развитие собственных производств строительных материалов с улучшенными характеристиками, применение энергоэффективных решений и экологически чистых технологий.

3. Развитие инфраструктуры строительного комплекса, в том числе создание новых производственных площадок, логистических центров и транспортных узлов для оптимизации поставок строительных материалов.

4. Создание новых рабочих мест не только в строительстве, но и в смежных отраслях, включая производство строительных материалов, проектирование, логистику и сервисное обслуживание.

5. Увеличение объемов строительства жилья и социальных объектов, что способствует решению важнейших социальных задач региона и повышению качества жизни населения.

6. Повышение качества строительной продукции и услуг через внедрение современных систем контроля качества, обучение персонала и применение передовых строительных технологий.

7. Снижение зависимости от импорта материалов и оборудования посредством развития местных производств и создания региональных строительных кластеров.

В процессе реализации региональных инвестиционных программ особое внимание уделяется механизмам государственно-частного партнерства, которые позволяют объединить ресурсы государства и бизнеса для достижения максимального эффекта. Важную роль играют также региональные программы поддержки строительной отрасли, включающие налоговые льготы, субсидирование процентных ставок и предоставление государственных гарантий [5].

Эффективное использование региональных инвестиций способствует укреплению финансовой устойчивости строительных организаций, повышению их конкурентоспособности и обеспечению устойчивого развития строительного комплекса в целом.

Текущее состояние строительного комплекса в регионах России характеризуется значительной дифференциацией. В одних регионах наблюдается активный рост строительной отрасли, обусловленный реализацией крупных инвестиционных проектов, развитием жилищного строительства и инфраструктуры. В других регионах строительный комплекс находится в состоянии стагнации или упадка, что связано с недостатком инвестиций, высоким уровнем износа основных фондов, нехваткой квалифицированных кадров и другими проблемами.

По данным Росстата, объем строительных работ в России в 2024 году составил 16,78 трлн руб., показав рост 2,1 % к 2023 году – минимальный показатель за последние четыре года после пандемического 2020 года. Замедление темпов роста обусловлено исчерпанием потенциала прежних темпов развития, реструктуризацией национальных проектов, сокращением регионального финансирования инфраструктуры и ужесточением денежно-кредитной политики [6].

Лидирующую позицию по темпам роста объема строительных работ в 2024 году занял Северо-Кавказский федеральный округ. В данном регионе зафиксирован значительный рост на 11,2 %, в результате чего общий объем работ достиг 748,3 млрд рублей. Основными драйверами такого роста выступили активное жилищное строительство и масштабное развитие туристической инфраструктуры.

В то же время, в трех федеральных округах наблюдалось снижение строительной активности: Центральный федеральный округ (снижение на 2,1 %), Сибирский федеральный округ (снижение на 2,5 %), Дальневосточный федеральный округ (снижение на 5,3 %) (рисунок 2).

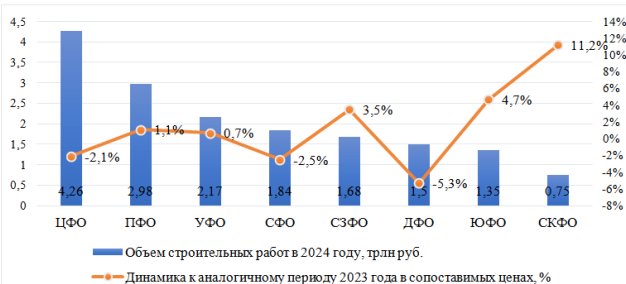


Рисунок 2 – Динамика объемов строительства по федеральным округам в 2024 году [6]

Татарстан занял второе место по объему строительных работ в стране в 2024 году (908,9 млрд руб), показав рекордный рост в 17,6 % среди топ-10 регионов. В тройке регионов-лидеров наблюдалось снижение: Москва (-3,5 %), Московская область (-0,3 %) и ЯНАО (-19,9 %). Если для столичных регионов это временная стабилизация, то для ЯНАО падение стало системным, продолжаясь третий год из-за снижения инвестиционной активности (рисунок 3).

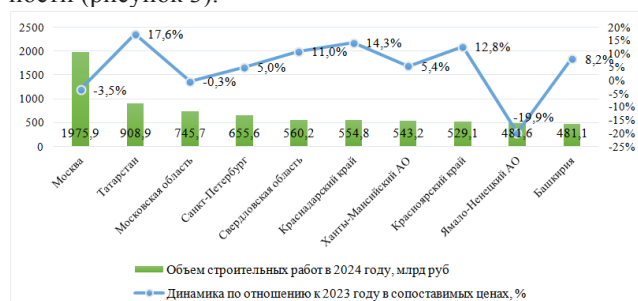


Рисунок 3 – Топ 10 регионов с наибольшим объемом строительных работ по итогам 2024 года [6]

Инвестиционная активность в строительном секторе регионов характеризуется неравномерностью и зависимостью от ряда факторов, таких как экономическая ситуация в регионе, инвестиционный климат, наличие крупных инвестиционных проектов и мер государственной поддержки.

Привлечение инвестиций в строительный комплекс регионов сталкивается с рядом проблем, в том числе:

- высокий уровень инвестиционных рисков, связанных с нестабильностью экономической ситуации, изменением нормативно-правового регулирования и недобросовестностью участников рынка;
- длительные сроки окупаемости инвестиционных проектов в строительстве;
- высокая стоимость строительных материалов и оборудования;
- недостаток квалифицированных кадров;
- административные барьеры и коррупция;
- неразвитость инфраструктуры;
- недостаточная информированность инвесторов о возможностях и перспективах инвестирования в строительный комплекс регионов [7].

Для решения этих проблем необходимо создание благоприятного инвестиционного климата, снижение административных барьеров, повышение прозрачности и эффективности управления строительными проектами, а также активная работа по привлечению инвесторов.

Региональные органы власти играют ключевую роль в привлечении инвестиций в строительный комплекс. Их функции включают: разработку и реализацию региональных программ развития строительного комплекса, создание благоприятного инвестиционного климата, предоставление инвесторам налоговых льгот и других форм государственной поддержки, упрощение административных процедур, развитие инфраструктуры, ин-

формирование инвесторов о возможностях и перспективах инвестирования в строительный комплекс региона, обеспечение прозрачности и эффективности управления строительными проектами [8].

Эффективная работа региональных органов власти по привлечению инвестиций способствует развитию строительного комплекса и обеспечению экономической безопасности региона.

На региональном уровне применяются различные механизмы государственной поддержки инвестиционных проектов в строительстве, в том числе:

1. Предоставление налоговых льгот по налогу на прибыль и налогу на имущество организаций.

2. Предоставление государственных гарантий по кредитам, привлекаемым для финансирования инвестиционных проектов.

3. Субсидирование части процентной ставки по кредитам.

4. Предоставление земельных участков в аренду без проведения торгов.

5. Софинансирование строительства объектов инфраструктуры, необходимых для реализации инвестиционных проектов.

6. Предоставление инвестиционных налоговых кредитов.

Эффективное использование этих механизмов позволяет снизить инвестиционные риски, повысить инвестиционную привлекательность строительных проектов и стимулировать развитие строительного комплекса в регионе.

Оценка эффективности использования региональных инвестиций в строительстве является важным этапом управления инвестиционной деятельностью. Она позволяет определить, насколько эффективно используются инвестиционные ресурсы, и выявить резервы повышения эффективности инвестиций [9].

Оценка эффективности включает анализ следующих показателей: объем строительной продукции, произведенной на один рубль инвестиций, сроки строительства объектов, стоимость строительства объектов, качество строительной продукции, количество созданных рабочих мест, влияние инвестиций на социально-экономическое развитие региона.

Инвестиции играют важную роль в развитии инновационных технологий в строительстве. Они позволяют внедрять новые строительные материалы с улучшенными характеристиками, использовать современные методы проектирования и строительства, такие как BIM-технологии, применять энергоэффективные и экологически чистые технологии, автоматизировать и роботизировать строительные процессы, развивать цифровые платформы и сервисы для управления строительными проектами [10; 11].

Развитие инновационных технологий способствует повышению эффективности строительства, снижению его стоимости, улучшению качества строительной продукции и снижению негативного воздействия на окружающую среду.

Инвестиции в развитие отечественного производства строительных материалов и оборудования позволяют снизить зависимость строительного комплекса от импорта. Это особенно важно в условиях санкций и нестабильности мировой экономики. Для снижения зависимости от импорта необходимо: создавать новые производства строительных материалов и оборудования на территории России, модернизировать существующие производства, поддерживать отечественных производителей строительных материалов и оборудования, развивать научные исследования и разработки в области строительных материалов и технологий [12].

Эффективность региональных инвестиций в строительный комплекс является ключевым фактором развития экономики регионов и страны в целом. Для достижения максимального эффекта от инвестиционной

деятельности требуется комплексный подход, охватывающий различные аспекты функционирования строительной отрасли [13].

Основные направления повышения эффективности региональных инвестиций представлены на рисунке 4:

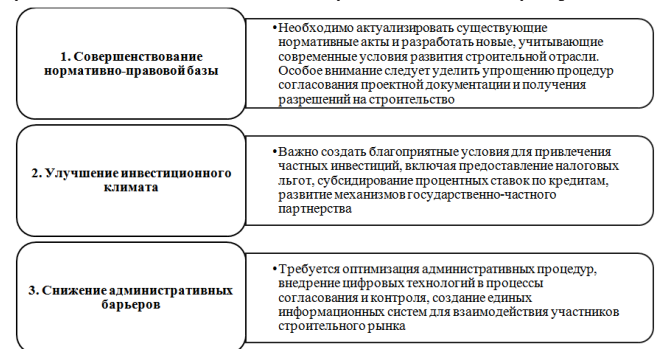


Рисунок 4 – Пути повышения эффективности региональных инвестиций в строительный комплекс

Реализация данных мер позволит повысить эффективность региональных инвестиций, обеспечить устойчивое развитие строительного комплекса и улучшить качество жизни населения через создание современной и комфортной среды проживания.

ОБСУЖДЕНИЕ

Выполненное исследование подтверждает значимую роль региональных инвестиций в обеспечении экономической безопасности строительного комплекса России. Выявлена взаимосвязь между объемом инвестиций и уровнем экономической устойчивости строительной отрасли в регионах.

Анализ статистических данных показывает, что регионы с высоким уровнем инвестиционной активности демонстрируют более стабильные показатели развития строительного комплекса даже в условиях внешних экономических вызовов. Особенно показательны примеры регионов, внедривших эффективные механизмы государственной поддержки инвестиционных проектов.

Необходимо отметить, что совершенствование нормативно-правовой базы и развитие государственно-частного партнерства оказались наиболее действенными инструментами повышения инвестиционной привлекательности. В то же время внедрение инновационных технологий способствует снижению себестоимости строительства и повышению конкурентоспособности региональных строительных комплексов.

Выявленные в ходе исследования проблемы привлечения инвестиций требуют системного подхода к их решению. Особого внимания заслуживает вопрос развития кадрового потенциала, который является ключевым фактором эффективного освоения инвестиций и внедрения инноваций в строительной отрасли.

ВЫВОДЫ

Проведенный анализ подтверждает стратегическую важность региональных инвестиций для обеспечения экономической безопасности строительного комплекса России. Значительные различия в развитии отрасли между регионами требуют дифференцированного подхода к инвестиционной политике. Ключевые выводы:

1. Строительный комплекс выполняет стратегические функции в экономической системе страны, влияя на множество смежных отраслей.

2. Эффективность региональных инвестиций напрямую связана с уровнем экономической безопасности строительной отрасли.

3. Механизмы государственной поддержки играют решающую роль в привлечении инвестиций в строительство на региональном уровне.

Для устойчивого развития строительного комплекса необходим комплексный подход, включающий совершенствование нормативно-правовой базы, развитие

государственно-частного партнерства, цифровизацию отрасли и модернизацию производственных процессов. Реализация предложенных мер позволит не только повысить инвестиционную привлекательность строительной отрасли в регионах России, но и обеспечить её долгосрочную экономическую безопасность в условиях глобальных вызовов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акжигитов, В. В. Риски и перспективы управления инвестициями в сфере строительства в период санкционных ограничений / В. В. Акжигитов // Финансовые рынки и банки. – 2023. – № 6. – С. 234-239.
2. Николаева, Н. А. Теоретическая интерпретация экономической безопасности страны / Н. А. Николаева // Повышение управленческого, экономического, социального и инновационно-технологического потенциала предприятий, отраслей и народно-хозяйственных комплексов : Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции, Пенза, 24–25 мая 2023 года / Под научной редакцией Ф.Е. Удалова, В.В. Бондаренко. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 205-209.
3. Миронова, Е. А. Классификация концепций промышленного развития на современном этапе модификации региональной экономики / Е. А. Миронова, М. В. Чебыкина, Т. Н. Шаталова // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2024. – Т. 15, № 1. – С. 69-78. – DOI 10.18287/2542-0461-2024-15-1-69-78.
4. Шитова, И. А. Вычисление регионального мультипликатора и регионального мультипликативного эффекта от жилищных инвестиций в Хабаровском крае / И. А. Шитова // Жилищные стратегии. – 2024. – Т. 11, № 2. – С. 193-212. – DOI 10.18334/zhs.11.2.120862.
5. Макеева, И. Б. Особенности реализации бюджетных инвестиций в сфере капитального строительства / И. Б. Макеева // Управление и экономика народного хозяйства России : Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 28–29 февраля 2024 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. – С. 282-286.
6. Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 14.02.2025). – Текст : электронный.
7. Problems of attracting investment in housing and communal services / D. R. Batkeyeva, S. N. Ulakov, Z. N. Borbasova, R. A. Abramov // Bulletin of Karaganda University. Economy Series. – 2021. – Vol. 102, No. 2. – P. 43-55.
8. Скорниченко, Н. Н. Обеспечение инвестиционной привлекательности регионов России в условиях влияния международных санкций / Н. Н. Скорниченко // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2022. – Т. 13, № 2. – С. 100-108. – DOI 10.18287/2542-0461-2022-13-2-100-108.
9. Сейдалин, С. Т. Принципы определения эффективности инвестиций в строительстве / С. Т. Сейдалин, И. В. Мамонова, Н. В. Кофтанюк // Вестник Торайгыров университета. Экономическая серия. – 2020. – № 3. – С. 137-150. – DOI 10.48081/VJNN9752.
10. Наумова, О. Н. Инвестиционная активность и инвестиционная привлекательность региона как фактор устойчивого развития предприятий и бизнес-среды территории / О. Н. Наумова, Р. Р. Сиразетдинов // Молодежная наука в XXI веке: традиции, инновации, векторы развития : материалы VII Международной научно-исследовательской конференции, Оренбург, 25–26 апреля 2024 года. – Оренбург: Приволжский государственный университет путей сообщения, 2024. – С. 488-493.
11. Goloshchapova, T. V. Development of the Leading Sustainable and Viable e-Government Concept in the Post-COVID Era / T. V. Goloshchapova, N. N. Skornichenko, A. A. Turgaeva // Leadership, Entrepreneurship and Sustainable Development Post COVID-19 : 2022 Prague Institute for Qualification Enhancement (PRIZK) International Leadership Conference, Prague, Czech Republic, 24–25 июня 2022 года / Wadim Strielkowski - Editor. – Prague, Czech Republic: Springer Nature Switzerland AG, 2023. – P. 147-160. – DOI 10.1007/978-3-031-28131-0_11.
12. Петрухин, А. Б. Развитие технологий искусственного интеллекта в строительстве / А. Б. Петрухин, Н. А. Щербакова // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Материалы. Конструкции. Технологии. – 2024. – № 2. – С. 67-77. – DOI 10.25686/2542-114X.2024.2.67.
13. Комарова, Е. В. Риски инвестиций в строительство / Е. В. Комарова, Е. В. Пикуля, А. С. Будагов // Финансовый бизнес. – 2023. – № 6(240). – С. 40-42.

REFERENCES

1. Akzhigitov, V. V. Risks and Prospects of Investment Management in the Construction Sector during the Period of Sanctions Restrictions / V. V. Akzhigitov // Financial Markets and Banks. – 2023. – No. 6. – P. 234-239.
2. Nikolaeva, N. A. Theoretical Interpretation of the Country's Economic Security / N. A. Nikolaeva // Improving the Managerial, Economic, Social, Innovative and Technical Potential of Enterprises, Industries, and National Economic Complexes: Collection of Articles from the XIV International Scientific and Practical Conference, Penza, May 24-25, 2023 / Edited by F. E. Udalov, V. V. Bondarenko. – Penza: Penza State Agrarian University, 2023. – P. 205-209.
3. Mironova, E. A. Classification of industrial development concepts at the current stage of modification of the regional economy / E. A. Mironova, M. V. Chebykina, T. N. Shatalova // Bulletin of Samara University. Economics and Management. – 2024. – Vol. 15, No. 1. – P. 69-78. – DOI

10.18287/2542-0461-2024-15-1-69-78.

4. Shitova, I. A. Calculation of the regional multiplier and the regional multiplier effect from housing investments in the Khabarovsk Territory / I. A. Shitova // Housing strategies. – 2024. – Vol. 11, No. 2. – P. 193-212. – DOI 10.18334/zhs.11.2.120862.

5. Makeeva, I. B. Features of the implementation of budget investments in the sphere of capital construction / I. B. Makeeva // Management and Economics of the National Economy of Russia: Collection of articles of the VIII International Scientific and Practical Conference, Penza, February 28-29, 2024. – Penza: Penza State Agrarian University, 2024. – P. 282-286.

6. Federal State Statistics Service: official website. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (date of access 02/14/2025). – Text: electronic.

7. Problems of attracting investment in housing and communal services / D. R. Batkeyeva, S. N. Ulakov, Z. N. Borbasova, R. A. Abramov // Bulletin of Karaganda University. Economy Series. – 2021. – Vol. 102, No. 2. – P. 43-55.

8. Skornichenko, N. N. Ensuring investment attractiveness of Russian regions under the influence of international sanctions / N. N. Skornichenko // Bulletin of Samara University. Economics and Management. – 2022. – Vol. 13, No. 2. – P. 100-108. – DOI 10.18287/2542-0461-2022-13-2-100-108.

9. Seidalin, S. T. Principles of determining the effectiveness of investments in construction / S. T. Seidalin, I. V. Mamonova, N. V. Koftanyuk // Bulletin of Toraygrov University. Economic Series. – 2020. – No. 3. – P. 137-150. – DOI 10.48081/VJNN9752.

10. Naumova, O. N. Investment activity and investment attractiveness of the region as a factor in the sustainable development of enterprises and the business environment of the territory / O. N. Naumova, R. R. Sirazetdinov // Youth science in the 21st century: traditions, innovations, development vectors: materials of the VII International research conference, Orenburg, April 25-26, 2024. – Orenburg: Volga State University of Railway Engineering, 2024. – P. 488-493.

11. Goloshchapova, T. V. Development of the Leading Sustainable and Viable e-Government Concept in the Post-COVID Era / T. V. Goloshchapova, N. N. Skornichenko, A. A. Turgaeva // Leadership, Entrepreneurship and Sustainable Development Post COVID-19 : 2022 Prague Institute for Qualification Enhancement (PRIZK) International Leadership Conference, Prague, Czech Republic, June 24–25, 2022 / Wadim Strielkowski - Editor. – Prague, Czech Republic: Springer Nature Switzerland AG, 2023. – P. 147-160. – DOI 10.1007/978-3-031-28131-0_11.

12. Petrukhin, A. B. Development of artificial intelligence technologies in construction / A. B. Petrukhin, N. A. Shcherbakova // Bulletin of the Volga State Technological University. Series: Materials. Designs. Technologies. – 2024. – No. 2. – P. 67-77. – DOI 10.25686/2542-114X.2024.2.67.

13. Komarova, E. V. Risks of investments in construction / E. V. Komarova, E. V. Pikulya, A. S. Budagov // Financial business. – 2023. – No. 6(240). – P. 40-42.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests

Заявленный вклад авторов:

Т. А. Оруч – научное руководство; критический анализ и доработка текста; проведение критического анализа материалов.

С. С. Ахметов – подготовка первоначального текста статьи; сбор, обработка и анализ информации; представление результатов и формулирование выводов.

The stated contribution of the authors:

T. A. Oruch – scientific guidance; critical analysis and revision of the text; conducting a critical analysis of the materials.

S. S. Akhmetov – preparation of the initial text of the article; collection, processing and analysis of information; presentation of results and formulation of conclusions.

Received date: 08.03.2025

Approved date: 22.03.2025

Accepted date: 31.03.2025

УДК 330.341.1:334.7

EDN: NCCRLK

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

СКОРНИЧЕНКО Наталья Николаевна, кандидат экономических наук, доцент

Высшей школы экономики и управления
Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, skorninn@bk.ru

SPIN: 3588-7589

AuthorID: 437176

ORCID: 0000-0002-3437-6853

АЗИМОВ Шароф Алимардонович, аспирант

Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, sharaf.azimov@mail.ru

Аннотация. Данное исследование посвящено анализу роли государственно-общественного партнерства в инновационном развитии экономики региона. В работе рассматриваются теоретические и практические аспекты взаимодействия государственных структур и общественных организаций в контексте стимулирования инновационного развития. Методология исследования основана на системном подходе и включает анализ существующих механизмов государственно-общественного партнерства, оценку их эффективности и выявление ключевых факторов успеха. Особое внимание уделяется сравнительному анализу различных форм партнерства и их влиянию на инновационные процессы в региональной экономике. В результате исследования определены основные направления совершенствования механизмов государственно-общественного партнерства, предложены рекомендации по повышению эффективности взаимодействия между государственными структурами и общественными организациями в целях стимулирования инновационного развития региона. Методология исследования основана на системном подходе и включает комплекс взаимодополняющих методов научного познания: сравнительный анализ существующих механизмов государственно-общественного партнерства, статистическую обработку эмпирических данных, экспертные оценки. Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов при разработке региональных программ инновационного развития и совершенствовании нормативно-правовой базы в сфере государственно-общественного партнерства. Предложенные рекомендации могут быть использованы органами государственной власти при формировании стратегии инновационного развития региона и разработке механизмов поддержки общественных инициатив. Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методологических основ формирования эффективной системы государственно-общественного партнерства в контексте инновационного развития региональной экономики. Полученные результаты вносят существенный вклад в развитие теории государственно-общественного партнерства и могут служить основой для дальнейших исследований в данной области.

Ключевые слова: государственно-общественное партнерство, инновационное развитие, региональная экономика, общественные инициативы, институциональное развитие, инновационная инфраструктура, социальный эффект.

© Скорниченко Н.Н., Азимов Ш.А., 2025

THE ROLE OF PUBLIC-PUBLIC PARTNERSHIP IN THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGION'S ECONOMY

SKORNICHENKO Natalia Nikolaevna, PhD in Economics, Associate Professor of
the Higher School of Economics and Management

Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, skorninn@bk.ru

AZIMOV Sharof Alimardonovich, postgraduate student

Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, sharaf.azimov@mail.ru

Abstract. This study is devoted to the analysis of the role of public-public partnership in the innovative development of the region's economy. The paper examines the theoretical and practical aspects of interaction between government agencies and public organizations in the context of stimulating innovative development. The research methodology is based on a systematic approach and includes an analysis of existing mechanisms of public-public partnership, assessment of their effectiveness and identification of key success factors. Special attention is paid to the comparative analysis of various forms of partnership and their impact on innovation processes in the regional economy. As a result of the research, the main directions for improving the mechanisms of public-public partnership have been identified, and recommendations have been proposed for improving the effectiveness of interaction between government agencies and public organizations in order to stimulate the innovative development of the region. The research methodology is based on a systematic approach and includes a set of complementary methods of scientific knowledge: a comparative analysis of existing mechanisms of public-public partnership, statistical processing of empirical data, expert assessments. The practical significance of the work lies in the possibility of using the results obtained in the development of regional innovation development programs and improving the regulatory framework in the field of public-public partnership. The proposed recommendations can be used by public authorities in forming a strategy for the innovative development of the region and developing mechanisms to support public initiatives. The scientific novelty of the research lies in the development of theoretical and methodological foundations for the formation of an effective system of public-public partnership in the context of the innovative development of the regional economy. The results obtained make a significant contribution to the development of the theory of public administration and can serve as a basis for further research in this field.

Keywords: public-public partnership, innovative development, regional economy, public initiatives, institutional development, innovative infrastructure, social impact.

© Skornichenko N.N., Azimov S.A., 2025

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях развития экономики осо-

бую актуальность приобретает вопрос эффективного взаимодействия государства и общества в целях обеспе-

чения инновационного развития регионов. В условиях глобальной конкуренции, цифровой трансформации и растущих социально-экономических вызовов государственно-общественное партнерство становится ключевым инструментом для достижения устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности территорий. Особенно важным это становится в контексте необходимости оперативного реагирования на изменяющиеся условия внешней среды и поиска новых источников развития.

Инновационное развитие экономики региона представляет собой комплексный процесс, требующий согласованных действий всех заинтересованных сторон: органов государственной власти, бизнес-структур, научного сообщества и гражданского общества. Именно такое взаимодействие способно обеспечить создание и внедрение инноваций, способствующих качественному преобразованию региональной экономики. При этом каждый участник партнерства вносит свой уникальный вклад: государство формирует нормативно-правовую базу и обеспечивает стратегическое планирование, бизнес привносит предпринимательскую инициативу и ресурсы, научное сообщество генерирует новые знания и технологии, а гражданское общество обеспечивает социальную ориентированность инновационного развития [1].

В рамках данного исследования рассматриваются теоретические и практические аспекты государственно-общественного партнерства как механизма стимулирования инновационного развития экономики региона, анализируются существующие подходы к организации такого партнерства и оценивается его влияние на региональное развитие. Особое внимание уделяется изучению успешных практик реализации проектов государственно-общественного партнерства, выявлению ключевых факторов их эффективности и разработке рекомендаций по совершенствованию механизмов взаимодействия всех участников. Исследование также затрагивает вопросы оценки результативности партнерства и его влияния на социально-экономические показатели развития региона.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью поиска новых эффективных форм взаимодействия между государством и обществом в условиях растущей потребности в инновационном развитии регионов. На современном этапе важно не только определить оптимальные механизмы такого взаимодействия, но и обеспечить их практическую реализацию с учетом специфики конкретных территорий и имеющегося ресурсного потенциала.

Основной целью данного исследования является комплексный анализ роли государственно-общественного партнерства в инновационном развитии экономики региона и разработка практических рекомендаций по повышению его эффективности.

МЕТОДОЛОГИЯ

В рамках данного исследования применяется комплексный подход, сочетающий количественные и качественные методы анализа для обеспечения всестороннего изучения механизмов государственно-общественного партнерства в инновационном развитии региона. Методология основана на принципах системного подхода, что позволяет учитывать многоаспектность и сложность взаимодействий между участниками партнерства. Исследование проводится в несколько последовательных этапов, каждый из которых имеет свои специфические задачи и методы: теоретический анализ, эмпирическое исследование, сравнительный анализ, моделирование.

Предложенная методология позволяет обеспечить комплексность исследования и достоверность получаемых результатов, что необходимо для разработки практических рекомендаций по совершенствованию механизмов партнерства. Интеграция различных методов исследования способствует получению всесторонней картины текущего состояния и перспектив развития государственно-общественного партнерства в инноваци-

онной сфере региона.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Государственно-общественное партнерство и инновационное развитие являются ключевыми факторами для экономического роста, повышения конкурентоспособности региона и улучшения качества жизни населения.

Существуют различные подходы к пониманию сущности государственно-общественного партнерства (ГОП). Некоторые авторы рассматривают ГОП как форму долгосрочного сотрудничества между государством и общественными организациями, нацеленную на решение социально значимых задач, таких как улучшение инфраструктуры, развитие образования и здравоохранения, а также поддержка культурных инициатив. Они подчеркивают, что успешное ГОП требует четкого определения целей, распределения ответственности и взаимного доверия между партнерами. Другие акцентируют внимание на контрактных отношениях, где государство выступает заказчиком услуг, а общественные организации – исполнителями, предоставляющими необходимые ресурсы и экспертизу для достижения поставленных задач. В этом контексте, ГОП рассматривается как эффективный механизм привлечения частных инвестиций и инноваций в общественный сектор. Третьи подчеркивают важность совместного управления и распределения рисков между участниками партнерства, отмечая, что это способствует более устойчивым и эффективным результатам. Такой подход предполагает активное участие общественности в принятии решений, а также прозрачность и подотчетность всех сторон. Разнообразие подходов отражает многогранность ГОП и его применимость в различных сферах общественной жизни, от социальной защиты и охраны окружающей среды до развития науки и технологий [2; 3].

Таким образом, государственно-общественное партнерство представляет собой стратегически важную форму сотрудничества, объединяющую государственные органы и общественные организации для эффективного решения общих задач. Этот механизм предполагает не просто формальное взаимодействие, а глубокую интеграцию ресурсов и усилий, направленную на достижение социально значимых целей. Ключевые направления такого партнерства включают в себя развитие системы образования, модернизацию здравоохранения, поддержку культуры и развитие спорта, а также реализацию проектов в области социальной защиты и охраны окружающей среды. ГОП позволяет создавать синергетический эффект, когда совместные действия приносят результаты, значительно превосходящие те, которые могли бы быть достигнуты каждой из сторон по отдельности.

Нормативно-правовая база государственно-общественного партнерства включает различные уровни регулирования, от федерального до муниципального. Эта многоуровневая система обеспечивает комплексное правовое регулирование всех аспектов взаимодействия государства и общественных организаций:

1. Федеральный законодательство

Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ «Об общественных объединениях» регулирует основные принципы создания и деятельности общественных организаций. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» определяет правовой статус и особенности функционирования НКО. Положения Гражданского кодекса РФ детально регламентируют договорные отношения в сфере партнерства и сотрудничества. Важную роль также играют федеральные целевые программы поддержки социально ориентированных НКО и развития гражданского общества.

2. Региональные нормативные акты

Законы субъектов РФ о государственной поддержке некоммерческих организаций устанавливают конкретные механизмы и формы поддержки НКО на региональном уровне. Региональные программы развития гражданского общества определяют приоритетные направления сотрудничества и целевые показатели развития.

3. Муниципальные акты

Постановления местных органов власти детально регламентируют процедуры взаимодействия с общественными организациями на местном уровне. Положения о грантовой поддержке социальных инициатив определяют порядок и условия финансирования общественных проектов. Муниципальные программы поддержки социально ориентированных НКО учитывают местную специфику и потребности конкретных территорий.

4. Отраслевые документы

Приказы и распоряжения профильных министерств и ведомств устанавливают специфические требования к взаимодействию с общественными организациями в различных сферах деятельности. Регламенты межведомственного взаимодействия определяют порядок координации действий различных государственных структур при работе с общественными организациями. Методические рекомендации по оценке эффективности сотрудничества помогают оптимизировать взаимодействие.

Данная нормативная база постоянно совершенствуется с учетом развития практики государственно-общественного партнерства и появления новых форм взаимодействия.

Инновационное развитие является ключевым фактором, определяющим экономический рост и улучшение качества жизни населения в современных условиях. Активное внедрение новых технологий, стимулирование разработки инновационных продуктов и услуг играют решающую роль в повышении конкурентоспособности региона на национальном и международном уровнях, а также в создании новых рабочих мест, что способствует снижению уровня безработицы и повышению доходов населения. Инновации также позволяют существенно улучшить социальную сферу, включая образование, здравоохранение и культуру, а также повысить общий уровень благосостояния граждан, обеспечивая доступ к современным услугам и технологиям [4].

Можно выделить следующие цели государственно-общественного партнерства:

1. Стимулирование инновационной деятельности путем создания благоприятной среды для создания, внедрения и распространения новых технологий, продуктов и услуг. Это включает поддержку стартапов, развитие инновационной инфраструктуры и создание механизмов финансирования инновационных проектов.

2. Повышение конкурентоспособности региона на внутреннем и международном рынках. Это достигается за счет разработки и внедрения конкурентоспособных продуктов и услуг, привлечения инвестиций и расширения экспортных возможностей.

3. Улучшение качества жизни населения за счет разработки и внедрения инноваций, направленных на решение социальных проблем, защиту окружающей среды и т. д. Это включает разработку новых медицинских технологий, создание экологически чистых производств и внедрение энергосберегающих технологий [5].

В государственно-общественном партнерстве ключевыми участниками являются государственные органы, бизнес-структуры, научно-исследовательские институты, образовательные учреждения и общественные организации [6] (рисунок 1).



Рисунок 1 – Ключевые участники государственно-общественного партнерства

Государственно-общественное партнерство реализуется через разнообразные механизмы, обеспечивающие взаимодействие между государством и обществом. Эти механизмы включают финансовую поддержку, организационные формы сотрудничества и информационное обеспечение. Рассмотрим основные из них:

1. Гранты

Предоставление целевого финансирования на конкурсной основе для реализации социально значимых проектов. Гранты могут быть направлены на поддержку научных исследований, разработку инновационных технологий, реализацию образовательных программ и культурных инициатив. Примером может служить грантовая поддержка проектов в сфере экологии или развития городской среды.

2. Конкурсы

Организация конкурсов для выявления и поддержки инновационных идей и проектов. Конкурсы могут проводиться среди студентов, молодых ученых, предпринимателей и общественных организаций. Победители получают финансовую поддержку, консультационные услуги и возможность представить свои проекты на крупных мероприятиях. Например, конкурсы инновационных стартапов или социальных проектов.

3. Совместные проекты

Реализация проектов, в которых государство и общественные организации совместно участвуют в финансировании, управлении и реализации. Это могут быть проекты в сфере здравоохранения, образования, социальной защиты, культуры и спорта. Совместные проекты позволяют объединить ресурсы и опыт различных сторон для достижения общих целей. Например, строительство социальных объектов или реализация программ поддержки населения.

4. Информационная поддержка

Обеспечение доступа к информации о возможности и условиях участия в государственно-общественном партнерстве. Это включает создание информационных порталов, проведение семинаров и конференций, публикацию информационных материалов. Важно обеспечить прозрачность и доступность информации для всех заинтересованных сторон. Например, онлайн-платформа с информацией о грантах, конкурсах и совместных проектах.

Комплексное использование всех механизмов государственно-общественного партнерства позволяет создать эффективную систему взаимодействия, способствующую развитию инновационного потенциала региона и повышению качества жизни населения [7].

Государственно-общественное партнерство и государственно-частное партнерство (ГЧП) представляют собой два различных подхода к реализации проектов развития. Каждый формат имеет свои уникальные характеристики, цели и механизмы реализации (рисунок 2). Понимание этих различий критически важно для выбора оптимальной модели партнерства при реализации различных проектов развития региона.

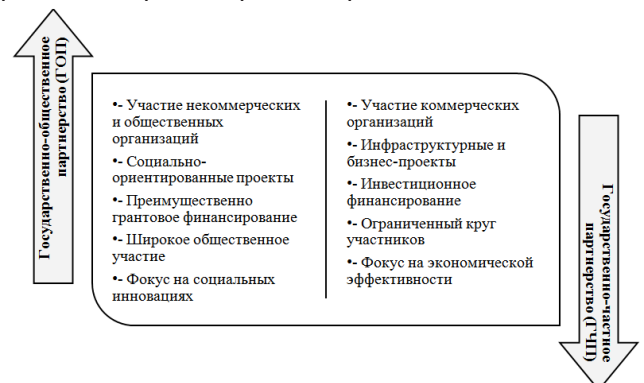


Рисунок 2 – Различия государственно-общественного партнерства и государственно-частного партнерства

Несмотря на существенные различия, оба формата партнерства играют важную роль в развитии инновационной экономики региона, дополняя друг друга в различных сферах применения. ГОП особенно эффективен в проектах, требующих широкой общественной поддержки и социальной легитимности, в то время как ГЧП лучше подходит для масштабных инфраструктурных проектов с четкими финансовыми показателями.

Государственно-общественное партнерство играет важную роль в формировании и развитии инновационной экономики региона, создавая синергетический эффект от взаимодействия различных участников инновационного процесса. В современных условиях глобальной конкуренции и технологической трансформации именно эффективное партнерство между государством, бизнесом и обществом становится основным драйвером инновационного развития. Такое взаимодействие позволяет максимально использовать потенциал каждого участника и создавать условия для устойчивого экономического роста.

Совместная разработка и реализация региональных инновационных стратегий, определение приоритетных направлений развития, координация действий всех участников инновационной системы. Включает формирование долгосрочных программ развития, создание дорожных карт технологического развития региона и механизмов мониторинга их реализации. Особое внимание уделяется согласованию интересов различных стейкхолдеров и обеспечению баланса между краткосрочными и долгосрочными целями развития.

Объединение финансовых, материальных и интеллектуальных ресурсов для реализации инновационных проектов, создание инновационной инфраструктуры, поддержка исследований и разработок. Это предполагает создание венчурных фондов, развитие системы грантовой поддержки, формирование научно-производственных кластеров и технопарков. Важным аспектом является также развитие человеческого капитала через систему непрерывного образования и повышения квалификации [8].

Создание благоприятных условий для инновационной деятельности, развитие предпринимательской культуры, стимулирование инновационной активности бизнеса. Включает формирование нормативно-правовой базы, поддерживающей инновации, развитие системы защиты интеллектуальной собственности, создание площадок для обмена опытом и лучшими практиками. Особое значение имеет формирование культуры инноваций и предпринимательства среди молодежи.

Распределение рисков между участниками партнерства, снижение неопределенности при реализации инновационных проектов, обеспечение устойчивости инновационного развития. Это предполагает создание системы раннего предупреждения рисков, развитие механизмов страхования инновационной деятельности, формирование резервных фондов и систем антикризисного управления. Важным элементом является также развитие компетенций в области управления рисками у всех участников инновационного процесса.

Эффективное функционирование ГОП способствует ускорению инновационных процессов, повышению конкурентоспособности региональной экономики и улучшению качества жизни населения. Успешная реализация механизмов государственно-общественного партнерства позволяет создавать новые высокотехнологичные рабочие места, увеличивать налоговые поступления в региональный бюджет, развивать экспортный потенциал региона и формировать устойчивые конкурентные преимущества в глобальной экономике [9].

На пути эффективного государственно-общественного партнерства стоит ряд существенных организационных и практических проблем, требующих безотлагательного решения:

- недостаточная координация между участниками партнерства, приводящая к дублированию усилий и снижению эффективности;

- ограниченность финансовых ресурсов для реализации совместных проектов и инициатив;
- бюрократические барьеры, замедляющие процессы принятия решений и реализации проектов;
- низкая информированность общественных организаций о возможностях участия в партнерстве;
- отсутствие единых стандартов взаимодействия между участниками;
- недостаточный уровень компетенций у представителей общественных организаций;
- слабая техническая и методологическая поддержка участников партнерства.

Помимо практических проблем, существуют фундаментальные системные вызовы, требующие стратегического подхода к их решению:

- необходимость совершенствования нормативной базы для более эффективного взаимодействия;
- потребность в развитии механизмов обратной связи и мониторинга результатов;
- сложность оценки эффективности партнерства и измерения социального эффекта;
- недостаточная прозрачность процессов принятия решений и распределения ресурсов;
- необходимость адаптации международного опыта к российским условиям;
- потребность в создании устойчивых моделей долгосрочного сотрудничества;
- вызовы цифровой трансформации и необходимость внедрения современных технологий.

Решение этих проблем требует системного подхода и активного участия всех заинтересованных сторон. Важным аспектом является также создание эффективной системы мониторинга и оценки результативности партнерства, которая позволит своевременно выявлять возникающие проблемы и корректировать стратегию взаимодействия. При этом необходимо учитывать специфику регионального развития и особенности местных сообществ, обеспечивая гибкость и адаптивность принимаемых решений [10].

ОБСУЖДЕНИЕ

Проведенное исследование позволило установить ряд ключевых положений в области государственно-общественного партнерства и его роли в инновационном развитии региона. Анализ теоретических концепций и практического опыта реализации ГОП выявил следующие существенные аспекты:

1. Эффективность ГОП напрямую зависит от качества взаимодействия всех участников процесса и требует комплексного подхода к организации сотрудничества. Это включает в себя налаживание устойчивых связей между государственными структурами, общественными организациями, научным сообществом и бизнес-средой. Особую важность приобретает создание единых координационных центров и платформ для взаимодействия, обеспечивающих согласованность действий всех участников партнерства.

2. Существующие инструменты реализации партнерства нуждаются в модернизации с учетом современных технологических возможностей и цифровой трансформации. Это предполагает внедрение цифровых платформ для координации деятельности, использование больших данных для анализа эффективности проектов, развитие систем электронного документооборота и создание единых информационных баз. Важно также совершенствовать механизмы обратной связи и оценки результативности партнерства, внедряя современные методики измерения социального эффекта.

3. Успешное развитие ГОП требует учета особенностей конкретного региона и адаптации международного опыта к местным условиям. При этом необходимо принимать во внимание уровень социально-экономического развития территории, структуру региональной экономики, специфику местного законодательства и сложившиеся традиции взаимодействия власти и общества. Особое

значение приобретает анализ успешных региональных практик и их адаптация с учетом местной специфики.

4. Несмотря на существующие проблемы, ГОП обладает значительным потенциалом для стимулирования инновационного развития региональной экономики. Этот потенциал проявляется в возможности мобилизации дополнительных ресурсов, создании новых форм взаимодействия, развитии социальных инноваций и формировании эффективных механизмов решения общественно значимых проблем. Важным аспектом является способность ГОП создавать синергетический эффект от объединения усилий различных участников.

ВЫВОДЫ

Государственно-общественное партнерство является эффективным инструментом инновационного развития региона, требующим системного подхода к развитию экосистемы и тесного взаимодействия всех участников процесса. Внедрение механизмов ГОП уже сегодня способствует формированию инновационной экономики, основанной на знаниях и передовых технологиях. В перспективе это позволит существенно повысить конкурентоспособность региона и обеспечить его устойчивое развитие в долгосрочной перспективе.

Полученные в ходе исследования результаты подчеркивают необходимость дальнейшего совершенствования механизмов государственно-общественного партнерства с учетом выявленных особенностей и современных требований к инновационному развитию. Для успешной реализации потенциала ГОП необходимо сосредоточиться на развитии нормативно-правовой базы, совершенствовании институциональных механизмов взаимодействия и создании благоприятных условий для развития партнерских отношений.

В перспективе важно обеспечить системное развитие всех компонентов ГОП, включая совершенствование механизмов финансирования, развитие компетенций участников, создание эффективных систем мониторинга и оценки результатов, а также активное внедрение инновационных технологий в процессы взаимодействия. Это позволит максимально реализовать потенциал партнерства в решении задач инновационного развития региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Итыгилова, Е. Ю. Оценка стратегических показателей инновационного развития экономики региона / Е. Ю. Итыгилова, А. Х. Бадмаев, В. А. Будотов // Экономика, финансы и управление: актуальные вопросы теории и практики : материалы Национальной научно-практической конференции «Образование и наука», посвященной празднованию 50-летия начала строительства Байкало-Амурской магистрали, Улан-Удэ, 08–12 апреля 2024 года. – Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2024. – С. 11-16.
- Шапкина, Е. А. Государственно-общественное партнерство: проблемы теории, методологии, практики : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Шапкина Елена Анатольевна, 2023. – 390 с.
- Dragomyretska, N. M. Public-public partnership in the field of blood donation of foreign states: experience for Ukraine / N. M. Dragomyretska, M. M. Durharian // Публичные урядования. – 2020. – No. 4(24). – P. 90-104. – DOI 10.32689/2617-2224-2020-4(24)-90-104.
- Egamov, S. Mintaqada innovatsion iqtisodiyotni rivojlantirishda oliy ta'lim muassasalarining innovatsion faoliyatining o'rni / S. Egamov // Iqtisodiy Taraqqiyot va Tahlil. – 2024. – Vol. 2, No. 7. – P. 29-38. – DOI 10.60078/2992-877X-2024-vol2-iss7-pp29-38.
- Оруч, Т. А. Стратегическое планирование социально-экономического развития территории / Т. А. Оруч, Н. А. Николаева, О. Н. Колодина. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2023. – 133 с. – ISBN 978-5-907710-52-8.
- Ильичева, Л. Е. Государство и гражданское общество как субъекты политики социального партнерства / Л. Е. Ильичева, Е. В. Паришина // Власть. – 2024. – Т. 32, № 2. – С. 145-159. – DOI 10.24412/2071-5358-2024-2-145-159.
- Патрунина, К. А. Инструменты и новые формы государственно-частного партнерства на пути реализации корпоративной социальной ответственности бизнеса: облигации социального воздействия, социальное инвестирование, государственно-общественно-частное партнерство / К. А. Патрунина // Государственно-частное партнерство. – 2017. Т. 4, № 2. С. 131-146. – DOI 10.18334/ppr.4.2.38042.
- Оруч, Т. А. Методологические основы инновационно-технологического развития промышленной региональной экономической системы в условиях импортозамещения / Т. А. Оруч, К. И. Гоман. – Курск: Закрытое акционерное общество «Универс», 2023. – 227 с. – ISBN 978-5-907710-49-8.

- Пищулин, В. Н. Поддержка инновационной деятельности региона как основа развития современной экономики / В. Н. Пищулин, М. И. Шепелев // Финансовая экономика. – 2019. – № 2. – С. 533-536.
- Наумова, О. Н. Проблемы оценки эффективности управления социально-экономическим развитием муниципального образования / О. Н. Наумова, Е. Б. Киселева // Журнал монетарной экономики и менеджмента. – 2024. № 7. С. 166-172. – DOI 10.26118/2782-4586.2024.66.62.026.

REFERENCES

- Itygilova, E. Yu. Assessment of strategic indicators of innovative development of the regional economy / E. Yu. Itygilova, A. Kh. Badmaev, V. A. Bulutov // Economy, finance and management: current issues of theory and practice: materials of the National scientific and practical conference "Education and Science" dedicated to the celebration of the 50th anniversary of the start of construction of the Baikal-Amur Mainline, Ulan-Ude, April 8-12, 2024. - Ulan-Ude: East Siberian State University of Technology and Management, 2024. - P. 11-16.
- Shapkina, E. A. Public-public partnership: problems of theory, methodology, practice: dissertation for the degree of Doctor of Law / Shapkina Elena Anatolyevna, 2023. - 390 p.
- Dragomyretska, N. M. Public-public partnership in the field of blood donation of foreign states: experience for Ukraine / N. M. Dragomyretska, M. M. Durharian // Public regulation. – 2020. – No. 4(24). – P. 90-104. – DOI 10.32689/2617-2224-2020-4(24)-90-104.
- Egamov, S. Mintaqada innovatsion iqtisodiyotni rivojlantirishda oliy ta'lim muassasalarining innovatsion faoliyatining o'rni / S. Egamov // Iqtisodiy Taraqqiyot va Tahlil. – 2024. – Vol. 2, No. 7. – P. 29-38. – DOI 10.60078/2992-877X-2024-vol2-iss7-pp29-38.
- Oruch, T. A. Strategic planning of socio-economic development of the territory / T. A. Oruch, N. A. Nikolaeva, O. N. Kolodina. – Kursk: Closed Joint-Stock Company "University Book", 2023. – 133 p. – ISBN 978-5-907710-52-8.
- Ilyicheva, L. E. The state and civil society as subjects of social partnership policy / L. E. Ilyicheva, E. V. Parshina // Power. – 2024. – Vol. 32, No. 2. – P. 145-159. – DOI 10.24412/2071-5358-2024-2-145-159.
- Patrunina, K. A. Tools and new forms of public-private partnership on the way to implementing corporate social responsibility of business: social impact bonds, social investment, public-public-private partnership / K. A. Patrunina // Public-private partnership. – 2017. – Vol. 4, No. 2. – P. 131-146. – DOI 10.18334/ppr.4.2.38042.
- Oruch, T. A. Methodological foundations of innovative and technological development of the industrial regional economic system in the context of import substitution / T. A. Oruch, K. I. Goman. – Kursk: Closed Joint-Stock Company "Univers", 2023. – 227 p. – ISBN 978-5-907710-49-8.
- Pishchulin, V. N. Support of regional innovation activities as a basis for the development of a modern economy / V. N. Pishchulin, M. I. Shepelev // Financial Economics. – 2019. – No. 2. – P. 533-536.
- Naumova, O. N. Problems of assessing the effectiveness of managing the socio-economic development of a municipality / O. N. Naumova, E. B. Kiseleva // Journal of Monetary Economics and Management. – 2024. – No. 7. – P. 166-172. – DOI 10.26118/2782-4586.2024.66.62.026.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests

Заявленный вклад авторов:

Н. Н. Скорниченко – научное руководство; структурирование и анализ результатов; критический анализ первичных материалов; научная доработка текста.

Р. А. Гербер – концепция и основная идея; концептуальный анализ; представление результатов и формулирование выводов.

The stated contribution of the authors:

N. N. Skornichenko – scientific guidance; structuring and analysis of results; critical analysis of primary materials; scientific revision of the text.

R. A. Gerber – concept and basic idea; conceptual analysis; presentation of results and formulation of conclusions.

Received date: 08.03.2025

Approved date: 22.03.2025

Accepted date: 31.03.2025

УДК 330.341.1: 332.1

EDN: NHFLKO

ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ РЕГИОНА

ШАТАЛОВА Татьяна Николаевна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики инноваций
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
443086, Россия, Самара

профессор Высшей школы экономики и управления
Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, shatalova.tn@ssau.ru

SPIN-код: 5378-2944

AuthorID: 692241

ResearcherID: AAC-2498-2021

ORCID: 0000-0002-7812-210X

Scopus: 55967515100

ЖУКОВ Сергей Алексеевич, аспирант

Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, s-jukov385@mail.ru

Аннотация. Инновационно-инвестиционная стратегия развития предприятия региона представляет собой комплексный план действий, направленный на достижение конкурентного преимущества путем внедрения инноваций при эффективном использовании инвестиционных ресурсов. В современных условиях высокой конкуренции и быстрых технологических изменений такая стратегия становится необходимым условием не только для роста, но и для выживания предприятий. Особенностью формирования инновационно-инвестиционной стратегии на региональном уровне является необходимость учета специфики региональной экономики, доступных ресурсов, инфраструктурных возможностей и кадрового потенциала. Предприятия должны находить баланс между глобальными тенденциями развития и локальными условиями функционирования. Цель исследования заключается в обосновании процессов формирования инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятия региона. Методы: методы, применяемые при разработке инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятий региона, включают комплексные подходы для анализа настоящего положения, идентификации перспективных направлений и оценки результативности стратегических инициатив. Результаты: в процессе формулирования инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятий региона были идентифицированы ключевые факторы, влияющие на её формирование и содержание. К таким факторам относятся глобальные технологические тренды, уровень конкуренции и социальноэкономические условия в регионе. Определены основные этапы разработки стратегии и стратегические направления для улучшения эффективности инвестирования в инновационные процессы. Выводы: систематическое отслеживание результатов инвестиций в инновации на предприятиях является необходимым. Важно проводить анализ эффективности инвестиционной деятельности, сопоставляя достигнутые показатели с ожидаемыми, а также изучать, как инвестиционно-инновационные проекты влияют на экономическое состояние региональных предприятий. При выявлении проектов, не оправдывающих вложенных средств, следует принимать решения о прекращении их финансирования и реинвестировать освободившиеся ресурсы в более успешные инициативы.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, процесс, стратегия, регион, управление, развитие, эффективность.

© Шаталова Т.Н., Жуков С.А., 2025

PROCESSES OF FORMING INNOVATION AND INVESTMENT STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF A REGIONAL ENTERPRISE

SHATALOVA Tatyana Nikolaevna, Doctor of Economics, Professor of the Department of Innovation Economics
Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev
443086, Russia, Samara

Professor of the Higher School of Economics and Management
Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, shatalova.tn@ssau.ru

ZHUKOV Sergey Alekseevich, postgraduate student
Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, s-jukov385@mail.ru

Abstract. The innovation and investment strategy for the development of a regional enterprise is a comprehensive action plan aimed at achieving a competitive advantage through the introduction of innovations with the efficient use of investment resources. In today's conditions of high competition and rapid technological change, such a strategy is becoming a prerequisite not only for growth, but also for the survival of enterprises. A feature of the formation of an innovation and investment strategy at the regional level is the need to take into account the specifics of the regional economy, available resources, infrastructure capabilities and human resources. Enterprises must find a balance between global development trends and local operating conditions. The purpose of the study is to substantiate the processes of forming an innovation and investment strategy for the development of a regional enterprise. Methods: the methods used in developing an innovation and investment strategy for the development of regional enterprises include comprehensive approaches to analyzing the current situation, identifying promising areas and assessing the effectiveness of strategic initiatives. Results: in the process of formulating the innovation and investment strategy for the development of regional enterprises, key factors influencing its formation and content were identified. Such factors include global technological trends, the level of competition and socioeconomic conditions in the region. The main stages of strategy development and strategic directions for improving the efficiency of investing in innovation processes were determined. Conclusions: systematic monitoring of the results of investments in innovations at enterprises is necessary. It is important to analyze the efficiency of investment activities, comparing the achieved indicators with the expected ones, and to study how investment and innovation projects affect the economic condition of regional enterprises. If projects are identified that do not justify the invested funds, decisions should

be made to stop their financing and reinvest the released resources in more successful initiatives.

Keywords: investments, innovations, process, strategy, region, management, development, efficiency.

© Shatalova T.N., Zhukov S.A., 2025

ВВЕДЕНИЕ

В контексте современной экономической динамики, инвестиционная активность и инновационное развитие приобретают детерминирующее значение для устойчивого роста предприятий. Внедрение передовых технологий и разработка новых продуктов способствуют укреплению позиций на рынке, повышению операционной эффективности и конкурентных преимуществ [1]. Однако в сфере российской промышленности наблюдается значительный физический износ основных производственных фондов, что актуализирует необходимость эффективного управления инвестиционными процессами. По данным Росстата, а также экспертным оценкам, в 2024 году средний уровень износа основных фондов в российских регионах достиг критической отметки, превысив 50 %. Наибольшая степень снижения зафиксирована в секторах обрабатывающей промышленности, энергетики и жилищно-коммунального комплекса, особенно в экономически уязвимых регионах Центрального и Северо-Западного федеральных округов [2].

Обесценивание активов снижает производственные мощности, увеличивает производственные издержки и эскалирует риски техногенных катастроф. Проблематика усугубляется недостаточностью инвестиций в технологическое обновление, высокой стоимостью заменяемых ресурсов и геополитической неопределённостью. Адресация данных вызовов требует реализации комплекса мер, охватывающих государственную поддержку в обновлении основных фондов, предоставление налоговых преференций предприятиям, инвестирующим в модернизацию, а также стимулирование отечественной машиностроительной индустрии [3].

Таким образом, инновационно-инвестиционная стратегия становится важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности предприятий и укрепления экономического потенциала регионов. Разработка и реализация комплексных мер, направленных на технологическое обновление, диверсификацию производственных процессов и стимулирование научно-технического прогресса, создаёт предпосылки для устойчивого экономического роста, повышения инвестиционной привлекательности и формирования современной промышленной экосистемы [1].

Для успешной разработки и реализации инновационно-инвестиционной стратегии необходим системный подход, включающий анализ внешней и внутренней среды, оценку инновационного потенциала, определение источников финансирования и управление рисками. Правильно сформированная стратегия позволяет предприятию не только адаптироваться к изменениям рыночной среды, но и активно влиять на формирование будущего региональной экономики.

МЕТОДОЛОГИЯ

Оптимизация управленческих процессов в сфере инвестиционной деятельности на предприятиях, занимающихся инновациями, является одним из ключевых способов разрешения текущих дисфункций. Такой подход позволяет активизировать инвестиционный потенциал организаций, обеспечивает обоснование стратегически значимых решений в области капиталовложений и повышает эффективность реализации инновационных проектов. В условиях ограниченной доступности ресурсов, особенно финансовых, процессы капиталовложений в нововведения испытывают значительные затруднения. Актуальность рационального управления инвестиционными ресурсами и структурированного подхода к инвестированию становится особенно важной в условиях явного дефицита финансирования [4; 5].

Реализация структурированной системы управления инвестиционными процессами в сфере инноваций предлагается как мера решения вышеуказанных про-

блем. Заложение основ системы на принципах системного анализа, организационного проектирования и инвестиционного анализа обеспечивает комплексный подход к управлению инновационной деятельностью. Применение системного подхода к процессу организации инвестирования является критически важным для успешной реализации инновационных проектов [6; 7]. Основные принципы, руководящие построением системы управления инвестициями, включают:

- принцип интеграции - система управления рассматривается как интегрированная структура, функционирующая в рамках более широкой корпоративной системы или как ансамбль взаимосвязанных подсистем, таких как планирование, финансирование, инвестиционный анализ;
- принцип общей целеполагания - устанавливается общая цель для всей системы, учитывая возможные расходы в целях её составляющих;

- принцип адаптивного развития - система обладает способностью к адаптации и эволюции в ответ на внешние и внутренние изменения;

- принцип иерархической организации - учитывается подчинённость и стратификация компонентов системы, а также характер взаимодействия между различными элементами;

- принцип функциональной зависимости - структура системы и её функциональные аспекты взаимосвязаны, приоритет отдаётся функциональным задачам над структурными элементами.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

В контексте изложенных принципов, необходимо первоначально дать определение системы управления инвестициями в инновационную деятельность, а затем осуществить детализацию её существенных характеристик и содержательных элементов.

Система управления инвестициями в инновационную деятельность – это совокупность взаимосвязанных элементов, включающих методы, инструменты, механизмы и принципы организации инвестиционного процесса, направленного на финансирование, реализацию и контроль инновационных проектов предприятия. Система охватывает процессы планирования, распределения ресурсов, мониторинга эффективности вложений и минимизации инвестиционных рисков. Основными компонентами являются стратегическое и тактическое управление инвестициями, государственная и частная поддержка инновационных проектов, механизм финансирования (включая венчурные инвестиции, государственные субсидии, кредиты и гранты), а также оценка экономической и технологической эффективности инвестиций [2; 4].

Концептуальное построение системы организации инвестиций в инновации описывается через процессный подход, где доминирующее значение присваивается организационной составляющей. В качестве основной миссии системы выступает эффективное управление инвестиционными ресурсами в инновационные проекты. Система в данном контексте функционирует как составная часть более широкой корпоративной системы или как конгломерат своих подсистем [5; 8].

Существенные особенности системы управления инвестированием в инновационные процессы проявляются в синтезе многочисленных частей с присущими им атрибутами и функциями. Организационная схема включает установление взаимосвязей и зависимостей между компонентами для формирования унифицированной структуры, идентификацию ключевых взаимодействий, а также разработку механизмов иерархического управления и обратной связи, включая взаимодействие с экстернальной средой.

Контентная структура системы организации инвестиционной деятельности в инновационной сфере рассма-

тривается через призму целеполагания и структурирования инвестиционных операций в соответствии с директивами системы, определением ролей и ответственности в рамках заданных полномочий. Элементы в системе интегрированы через общую стратегическую цель, при этом детализация системы предполагает последовательный переход от обобщенных к более конкретизированным аспектам [2; 9].

Иницируемый анализ системного подхода применяется сначала через принцип «черного ящика», определяющего первую методологическую основу исследования. Второй методологический уровень детализирует структурные слои системы, разделяя её на общую систему, подсистемы (не менее двух), компоненты и базовые элементы. Третья методологическая рамка включает анализ системы как многослойной иерархической конструкции, где каждый компонент определяется по роли, функции, обязанностям, и взаимодействию, обеспечивая внутреннюю организованность и подчиненность. Четвертый подход, процессный, и пятый, функциональный, определяют систему через последовательность операций и спектр выполняемых функций [10; 11].

Особенности системы, внешне проявляющиеся через функции, состоят из целенаправленности, интегральности, структурированности, иерархического устройства и непрерывности функционирования [12]. Основные на этих атрибутах функциональные задачи системы организации инвестиционной деятельности включают:

- стратегическое целеполагание и планирование в сфере инноваций;
- управленческое регулирование в рамках системных операций;
- синхронизация и координация между подсистемами, компонентами и элементами;
- калибровка оперативных функций элементов в соответствии с общесистемными целями;
- распределение ролей и определение места элементов внутри инновационного контекста;
- взаимодействие с различными структурными подразделениями организации;
- управление обратной связью и внешними коммуникациями;
- управление реализацией инновационных проектов;
- оценка результативности и решения по капиталовложениям [2; 10].

Формирование инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятия региона представляет собой комплексный процесс, включающий анализ текущего состояния, выявление приоритетных направлений и реализацию мероприятий, направленных на технологическое обновление и повышение конкурентоспособности:

1. Анализ инвестиционного потенциала и технологического уровня. Оценка состояния экономики региона, уровня износа основных фондов и доступности финансовых ресурсов помогает определить направления развития. Важную роль играют государственные программы поддержки, доступность кредитов и венчурного финансирования. Влияние макроэкономических и геополитических факторов также учитывается при разработке стратегии.

2. Определение стратегических приоритетов. Приоритетными направлениями становятся технологическая модернизация, цифровизация, внедрение искусственного интеллекта и роботизированных систем. Компании выбирают между радикальными инновациями, создающими новые рынки, и постепенным совершенствованием существующих процессов. Развитие кадрового потенциала и сотрудничество с университетами способствуют успешной реализации инновационных проектов.

3. Оптимизация инвестиционной структуры. Финансирование осуществляется за счет собственных и заемных средств, государственных субсидий, венчурного капитала и альтернативных механизмов (краудфандинг, корпоративные фонды). Оптимальный баланс ис-

точников инвестирования снижает финансовые риски и повышает устойчивость компании.

4. Управление рисками. Инновационные инвестиции сопровождаются финансовыми, технологическими, рыночными и юридическими рисками. Применение аналитики данных, диверсификация вложений, страхование проектов и мониторинг рыночных трендов помогают минимизировать потенциальные угрозы.

5. Реализация и контроль эффективности. Стратегия реализуется через проектное управление, контроль инвестиционных потоков и регулярную оценку рентабельности вложений. Использование показателей ROI, NPV и IRR позволяет отслеживать эффективность инвестиций. Гибкость стратегии и адаптация к новым условиям обеспечивают устойчивое развитие предприятия.

Успешная интеграция предприятия в инновационную экосистему региона предполагает активное участие в региональных кластерах, объединяющих компании, научные и образовательные учреждения, инфраструктурные организации вокруг определенной отрасли или технологического направления. Это создает синергетический эффект и повышает инновационную активность всех участников. Кластерный подход способствует формированию устойчивых связей между участниками рынка, содействует созданию цепочек добавленной стоимости и повышает конкурентоспособность как отдельных предприятий, так и региона в целом.

Сетевое взаимодействие с другими инновационно активными предприятиями, научными центрами, вузами позволяет обмениваться опытом, объединять ресурсы для совместных проектов, снижать издержки на НИОКР. В рамках сетевого взаимодействия формируются виртуальные команды специалистов из разных организаций, работающие над решением общих задач, что обеспечивает междисциплинарный подход к инновациям и ускоряет процесс разработки и внедрения новых технологий и продуктов.

Эффективный трансфер технологий является ключевым механизмом интеграции в инновационную экосистему. Он включает приобретение лицензий на использование запатентованных разработок, совместные исследовательские проекты с научными организациями, привлечение квалифицированных специалистов из научной среды. Предприятия, активно участвующие в процессах трансфера технологий, получают конкурентные преимущества за счет сокращения цикла разработки инновационных продуктов и услуг.

Эффективность инвестиционных операций в домене инноваций существенно зависит от всесторонней оценки экономических метрик. Часто в процессе расчёта денежных потоков на стадии проектирования могут быть пренебрежены или искажены ключевые факторы, оказывающие значимое влияние на итоговую эффективность. Учет таких факторов способствует повышению обоснованности проектных оценок при оценке инвестиционной отдачи в инновационных процессах. Учитывая, что большинство проектов имеют длительный временной горизонт и подвержены воздействию многочисленных внешних факторов, критично включить в процесс анализ рисков инвестиционных проектов [9; 12].

Разрабатывая стратегию финансирования инновационных мероприятий, критично осознавать влияние соотношения собственных и заемных ресурсов на финансовый рычаг. При увеличении заемной части возрастает рентабельность собственного капитала, однако возрастают и риски, что может негативно сказаться на финансовой стабильности компании [13]. Лизинг как способ финансирования может принести налоговые льготы, такие как снижение налогов на прибыль и собственность, а также возможность ускоренной амортизации для повышения налоговой эффективности.

Выбор инвестиционных направлений требует учета экономических показателей доходности, рисков и ликвидности, а также качественных факторов, включая

общественную значимость, вклад в репутацию и экологические стандарты [8]. Качественные критерии часто определяют решения о вложениях до начала количественной оценки финансовых выгод.

Эффективная система мониторинга и контроля является неотъемлемой частью реализации инновационно-инвестиционной стратегии. Она должна включать четко определенные ключевые показатели эффективности (KPI), отражающие различные аспекты реализации стратегии: инновационную активность, финансовую эффективность, рыночные позиции, кадровый потенциал, эффективность бизнес-процессов (таблица 1).

Таблица 1 – Мониторинг и контроль реализации стратегии

Группы показателей	Характеристика групп показателей	Ключевые индикаторы (KPI)
Инновационная активность	Отражает уровень вовлеченности предприятия в инновационные процессы региона. Мониторинг данной группы показателей позволяет оценить эффективность НИОКР, результативность инновационных проектов и способность предприятия генерировать и внедрять новые технологии и продукты	Количество внедренных инноваций, доля новых продуктов в выручке, количество полученных патентов
Финансовая эффективность	Является критически важным аспектом реализации инновационно-инвестиционной стратегии, поскольку без достижения финансовых целей невозможно обеспечить устойчивость инновационного развития. Контроль финансовых показателей позволяет своевременно выявлять проблемные аспекты и перераспределить ресурсы	ROI инновационных проектов, динамика выручки, рентабельность новых продуктов
Рыночные показатели	Демонстрируют, насколько успешно инновации предприятия воспринимаются рынком. Ключевым здесь является не только достижение определенной доли рынка, но и формирование лояльности клиентов к инновационным продуктам компании	Доля рынка, удовлетворенность клиентов, узнаваемость бренда
Кадровые показатели	Характеризуют готовность персонала к реализации инновационно-инвестиционной стратегии. Вовлеченность сотрудников в инновационные процессы, их квалификация и стабильность коллектива напрямую влияют на успешность стратегии	Инновационная активность сотрудников, уровень квалификации, текучесть кадров
Процессные показатели	Отражают эффективность внутренних бизнес-процессов, обеспечивающих реализацию стратегии. Оптимизация процессов и их автоматизация создают необходимую инфраструктуру для инновационной деятельности	Скорость вывода новых продуктов, эффективность процессов, уровень автоматизации

Успешная система мониторинга должна быть интегрирована в общую систему управления предприятием и соответствовать его организационной культуре. Важно, чтобы система мониторинга не только фиксировала отклонения, но и становилась инструментом стратегического обучения организации, позволяя накапливать опыт и совершенствовать подходы к реализации инновационно-инвестиционной стратегии.

Глобальные тренды в инновационно-инвестиционных стратегиях демонстрируют широкий спектр подходов, применяемых в различных странах. В условиях нарастающей конкуренции государства и компании ищут эффективные пути финансирования и стимулирования технологического развития. Развитые экономики используют различные модели поддержки инновационных предприятий. В США значительное влияние на инновационное развитие оказывают венчурные фонды, а также государственные программы финансирования, такие как DARPA, SBIR и Национальный научный фонд. В Европейском Союзе действует масштабная программа Horizon Europe, выделяющая более 95 млрд евро на развитие передовых технологий. Китайская экономика активно инвестирует в технологические стартапы, используя как государственные фонды, так и частные инвестиции, что делает страну лидером в области высоко-технологичных производств.

Финансирование инновационных проектов осуществляется через различные механизмы. Венчурные фонды играют ключевую роль в развитии стартапов, особенно в Кремниевой долине, где сосредоточены крупнейшие инвесторы. Крупные корпорации создают собственные венчурные подразделения, инвестируя в перспективные разработки, что позволяет интегрировать новые технологии в бизнес-процессы. Краудфандинговые платформы, такие как Kickstarter и Indiegogo, предоставляют возможность небольшим компаниям привлекать финансирование непосредственно от потребителей. Государственные субсидии и налоговые льготы помогают стимулировать частные инвестиции в инновации, снижая риски для бизнеса.

Технопарки и инновационные кластеры становятся важными инструментами поддержки предприятий, занимающихся разработками в сфере высоких технологий. Кремниевая долина, Кембриджский кластер и технопарк Sophia Antipolis во Франции служат примерами успеш-

ных региональных инновационных экосистем. В Китае Шэньчжэнь превратился в мировой центр производства передовой электроники. В России активно развиваются площадки, такие как Сколково и Иннополис, предлагая резидентам доступ к инфраструктуре, финансированию и образовательным программам.

Будущие направления развития инновационно-инвестиционных стратегий включают ускоренное внедрение квантовых технологий, биотехнологий и искусственного интеллекта. Компании и инвесторы уделяют все больше внимания ESG-критериям, оценивая проекты не только по финансовым показателям, но и по их влиянию на экологию и общество. Расширение моделей открытых инноваций создает новые возможности для взаимодействия бизнеса, научных организаций и инвесторов.

Инновационно-инвестиционная деятельность неизбежно сопряжена с повышенными рисками. Технологические риски связаны с возможностью недостижения запланированных технических параметров инновации, несовместимостью с существующими технологиями, устареванием внедряемых решений еще до завершения проекта. Финансовые риски включают недостаточность финансирования, превышение бюджета, инфляционные риски, колебания валютных курсов, изменение процентных ставок и условий кредитования. Рыночные риски обусловлены неопределенностью спроса на новый продукт, возможной негативной реакцией потребителей, усилением конкуренции, появлением товаров-заменителей, изменением потребительских предпочтений.

Кадровые риски проявляются в недостатке квалифицированного персонала, сопротивлении сотрудников внедрению инноваций, текучести кадров. Правовые риски связаны с изменениями законодательства, проблемами патентования и защиты интеллектуальной собственности. Политические риски особенно значимы для международных проектов и могут включать изменение политического курса, санкции, торговые барьеры. Экологические риски возникают при несоответствии инновационных продуктов экологическим нормам или при негативном воздействии на окружающую среду.

Для эффективного управления рисками необходимо их своевременное выявление, качественная и количественная оценка, разработка мер по предотвращению или минимизации возможных негативных последствий. Статистические методы оценки рисков основываются на анализе статистических данных по аналогичным проектам. Аналитические методы включают расчет показателей чувствительности проекта к различным факторам риска. Экспертные методы предполагают привлечение специалистов для оценки вероятности и последствий рисков событий. Имитационное моделирование позволяет оценить влияние рисков на результаты проекта в различных сценариях. Сценарный анализ предусматривает разработку оптимистического, пессимистического и наиболее вероятного сценариев развития событий.

Диверсификация как метод минимизации рисков заключается в распределении ресурсов между различными проектами или направлениями деятельности. Страхование позволяет передать часть рисков страховым компаниям. Резервирование предполагает создание финансовых резервов на случай непредвиденных расходов. Хеджирование используется для защиты от финансовых рисков с помощью специальных финансовых инструментов. Распределение ответственности между участниками проекта также способствует снижению рисков.

Комплексный подход к управлению рисками является неотъемлемой частью успешной инновационно-инвестиционной стратегии. Он должен включать разработку системы раннего предупреждения о рисках, регулярный мониторинг рисков факторов, гибкость в корректировке планов при изменении внешних и внутренних условий. Предприятия, эффективно управляющие рисками, получают конкурентные преимущества и повышают вероятность успешной реализации инновационно-инве-

стиционных проектов даже в условиях высокой неопределенности.

Разработка антикризисных стратегий играет важную роль в управлении инновационными инвестициями. Гибкость бизнес-моделей позволяет быстро адаптироваться к изменениям рыночной среды, что особенно важно в условиях экономической нестабильности. Формирование инновационных экосистем, включающих партнерства с научными центрами, государственными учреждениями и крупными корпорациями, способствует привлечению инвестиций и снижению технологических рисков. Применение аналитики больших данных позволяет оценивать потенциальные угрозы и корректировать стратегические планы с учетом динамики рынка.

Для повышения эффективности инвестиций в инновационные процессы предлагаются следующие стратегии:

- минимизация времени на осуществление инвестиционных процедур;
- максимизация эффективности расходования ресурсов;
- сокращение продолжительности операционных циклов, что особенно критично для компаний строительной индустрии, учитывая их традиционно длительные циклы производства и сбыта [14; 15].

ВЫВОДЫ

Непрерывный аудит эффективности инвестиционных вливаний в инновационные процедуры является критически необходимым. Этот процесс включает оценку управленческой эффективности путём сопоставления достигнутых результатов с проектными ожиданиями, анализирует воздействие инновационных проектов на финансовую стабильность организации и формулирует решения относительно дезинвестирования ресурсов из поддерживающих убыточные проекты. Ключевые этапы в структуре формирования стратегической направленности организации являются витальными для создания интегрированной системы инновационно-инвестиционной деятельности. Данный подход нацелен на оптимизацию стратегического управления посредством акцентирования внимания на инвестициях в управленческие инновации, способствуя решениям, нацеленным на долгосрочную перспективу [16]. Разработка инновационно-инвестиционной стратегии основывается на оценке текущего инновационного и инвестиционного потенциала предприятия, учитывая ограничения на инновационное развитие, связанные с ресурсными ограничениями организации.

Таким образом, процесс управления инновационно-инвестиционной деятельностью в предприятиях, особенно в строительной отрасли, должен быть всесторонним и включать последовательность стратегических и операционных шагов, направленных на идентификацию и реализацию возможностей для улучшения инвестиционных практик в инновации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горький А. С. Концептуальные подходы к формированию стратегии развития региональной инновационной высокотехнологичной промышленности / А. С. Горький // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2023. - № 8-1. - С. 35-40.
2. Петрова А.В. Современные аспекты формирования инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятия // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2015/10/9964> (дата обращения: 21.02.2025).
3. Васильева М. Организационно-экономический механизм формирования инновационных стратегий / Марианна Васильева. - М.: Дашков и К, 2020. - 724 с.
4. Методологические основы регионального инновационного развития и управления экономическими процессами промышленного предприятия: монография / Т. Н. Шаталова, В. Д. Бозатырев, М. В. Чебыкина, Е. А. Миронова; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Самарский национальный исследовательский университет имени С. П. Королева (Самарский университет). - Самара: Самара, 2023. - 205 с.
5. Оруч Т. А. Инновационное развитие как основа конкурентоспособности предприятия / Т. А. Оруч // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 1-2(42). - С. 663-666.
6. Греченюк О. Инновационные стратегии экономических систем регионального уровня / О. Греченюк, А. Греченюк и П. Машиегов. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2023. - 212 с.

7. Демин В.А. Инновационно-инвестиционная стратегия промышленности / В.А. Демин. - М.: Московский государственный индустриальный университет (МГИУ), 2017. - 571 с.
8. Коваленко М.Н., Гончар А.И. Формирование управленческих решений в области модернизации производства на строительном предприятии // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 9 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/09/5720> (дата обращения: 05.02.2025).
9. Дмитриева С. И. Алгоритм разработки инновационной стратегии промышленного холдинга / С.И. Дмитриева. - М.: Синергия, 2022. - 600 с.
10. Никитин А. Инвестиционно-инновационная стратегия управления крупным промышленным предприятием / Александр Никитин. - М.: KnoРус, 2023. - 445 с.
11. Радиевский М.В. Организация производства: инновационная стратегия устойчивого развития предприятия. Учебник. Гриф УМО вузов России / М.В. Радиевский. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 450 с.
12. Демин В.А. Инновационно-инвестиционная стратегия стран СНГ: монография. / В.А. Демин. - М.: Московский государственный индустриальный университет (МГИУ), 2020. - 238 с.
13. Сунь-Цзы Искусство стратегии / Сунь-Цзы. - М.: Эксмо, 2020. - 528 с.
14. Кремповая Н.Л., Кремповая М.К. Инновационно-инвестиционная стратегия как основной путь развития предприятий в России. Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции - 2016 - №1. - С. 95-99
15. Аляров С. Естественные монополии России: современное состояние и стратегия инновационного развития / Салех Аляров. - М.: KnoРус, 2017. - 343 с.
16. Николаева, Н. А. Инвестирование в человеческий капитал как основа социально-экономического развития регионов в современных реалиях / Н. А. Николаева // Стратегии и механизмы регионального развития : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 17 ноября 2022 года / Под общей редакцией Н.М. Тукмакина. – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2022. – С. 48-51. – EDN PSOLBF.

REFERENCES

1. Gorky A. S. Conceptual approaches to the formation of a development strategy for a regional innovative high-tech industry / A. S. Gorky // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. - 2023. - No. 8-1. - P. 35-40.
2. Petrova A. V. Modern aspects of the formation of an innovation and investment strategy for enterprise development // Economics and management of innovative technologies. 2015. No. 2 [Electronic resource]. URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2015/10/9964> (date of access: 02/21/2025).
3. Vasilyeva M. Organizational and economic mechanism for the formation of innovation strategies / Marianna Vasilyeva. - M.: Dashkov i K, 2020. - 724 p.
4. Methodological foundations of regional innovative development and management of economic processes of an industrial enterprise: monograph / T. N. Shatalova, V. D. Bogatyrev, M. V. Chebykina, E. A. Mironova; Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Samara National Research University named after S. P. Korolev (Samara University). - Samara: Samara, 2023. - 205 p.
5. Oruch T. A. Innovative development as the basis for enterprise competitiveness / T. A. Oruch // Economy and entrepreneurship. - 2014. - No. 1-2 (42). - P. 663-666.
6. Grechenyuk O. Innovative strategies of regional economic systems / O. Grechenyuk, A. Grechenyuk and P. Mashegov. - M.: LAP Lambert Academic Publishing, 2023. - 212 p.
7. Demin V.A. Innovation and investment strategy of industry / V.A. Demin. - M.: Moscow State Industrial University (MGIU), 2017. - 571 p.
8. Kovalenko M.N., Gonchar A.I. Formation of management decisions in the field of production modernization at a construction enterprise // Economy and management of innovation technologies. 2014. No. 9 [Electronic resource]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/09/5720> (date of access: 05.02.2025).
9. Dmitrieva S.I. Algorithm for developing an innovation strategy for an industrial holding / S.I. Dmitrieva. - M.: Synergy, 2022. - 600 p.
10. Nikitin A. Investment and innovation strategy for managing a large industrial enterprise / Alexander Nikitin. - M.: KnoРус, 2023. - 445 p.
11. Radievsky M.V. Organization of production: innovative strategy for sustainable development of the enterprise. Textbook. Approved by the UMO of universities of Russia / M.V. Radievsky. - M.: INFRA-M, 2018. - 450 p.
12. Demin V.A. Innovation and investment strategy of the CIS countries: monograph. / V.A. Demin. - M.: Moscow State Industrial University (MGIU), 2020. - 238 p.
13. Sun Tzu The Art of Strategy / Sun Tzu. - M.: Eksmo, 2020. - 528 p.
14. Kremповaya N.L., Kremповaya M.K. Innovation and investment strategy as the main path of enterprise development in Russia. Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments - 2016 - No. 1. - P. 95-99
15. Alyarov S. Natural monopolies of Russia: current state and strategy of innovative development / Saleh Alyarov. - M.: KnoРус, 2017. - 343 p.
16. Nikolaeva, N. A. Investing in human capital as the basis for the socio-economic development of regions in modern realities / N. A. Nikolaeva // Strategies and mechanisms of regional development: Collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference, Samara, November 17, 2022 / Under the general editorship of N.M. Tyukavkin. - Samara: Samara Humanitarian Academy, 2022. - P. 48-51. - EDN PSOLBF.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests

Заявленный вклад авторов:

Т. Н. Шаталова – критический анализ текста; курирование данных; доработка текста статьи.

С. А. Жуков – основная идея исследования; сбор и обработка данных; подготовка текста статьи; формулирование выводов.

The stated contribution of the authors:

T. N. Shatalova – critical analysis of the text; data curation; revision of the text of the article.

S. A. Zhukov – the main idea of the study; data collection and processing; preparation of the text of the article; formulation of conclusions

Received date: 28.02.2025

Approved date: 13.03.2025

Accepted date: 31.03.2025

УДК: 657
EDN: OIHRZY

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

НАСАКИНА Лилия Аркадьевна, кандидат экономических наук, доцент
Высшей школы экономики и управления
Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, *lilia.nasakina@yandex.ru*

SPIN-код: 5875-6616
AuthorID: 392929

Аннотация. Инновационная деятельность хозяйствующего субъекта является индикатором его прогрессивности и соответствия вызовам современной экономики. Характерными особенностями инновационных хозяйствующих субъектов являются их лидирующие позиции в соответствующей отрасли, которые обеспечиваются высокой технологичностью производства, эффективным управлением и применением научных подходов во всех сферах деятельности. Для сопровождения этапов осуществления инновационной деятельности применяется инструментарий экономического анализа. В статье рассмотрены подходы оценки достигнутых промежуточных и конечных результатов на основе финансовых и нефинансовых показателей. Приведены рыночные индикаторы достижения эффективной инновационной деятельности и критерии их оценки. Выделены основные функции финансов при осуществлении инновационной деятельности, которая предполагает формирование бюджета компании относительно ожидаемых капитальных вложений в создание инновационной экономики хозяйствующего субъекта. Представлены инструменты искусственного интеллекта, интегрированные в процессы управления денежными средствами, бюджетирования, прогнозирования и подготовки аналитических отчетов. Указаны уровни искусственного интеллекта для финансиста и определена его роль при применении финансовых технологий. ИИ в финансах способен с высокой точностью прогнозировать корпоративный кредитный и имиджевый рейтинг, условия договоров, показатели оборачиваемости денежных средств, риски неплатежей. ИИ-решения для прогнозирования рейтинга, которые анализируют как внутренние финансовые данные компании, так и внешние факторы.

Ключевые слова: инновации, технологическое предпринимательство, прибыльность, результативность, финансовые технологии, искусственный интеллект.

© Насакина Л.А., 2025

FINANCIAL ASPECTS OF THE ANALYSIS OF INNOVATION ACTIVITY OF BUSINESS ENTITIES

NASAKINA Lilia Arkadyevna, PhD in Economics, Associate Professor of
the Higher School of Economics and Management
Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, *lilia.nasakina@yandex.ru*

Abstract. The innovative activity of an economic entity is an indicator of its progressiveness and compliance with the challenges of the modern economy. The characteristic features of innovative business entities are their leading positions in the relevant industry, which are ensured by high technological efficiency of production, effective management and the application of scientific approaches in all fields of activity. An economic analysis toolkit is used to support the stages of innovation activity. The article discusses approaches to assessing the achieved intermediate and final results based on financial and non-financial indicators. Market indicators of achieving effective innovation activity and criteria for their evaluation are presented. The main functions of finance in the implementation of innovation activities are highlighted, which involves the formation of a company's budget relative to the expected capital investments in the creation of an innovative economy of an economic entity. Artificial intelligence tools integrated into the processes of money management, budgeting, forecasting and preparation of analytical reports are presented. The levels of artificial intelligence for a financier are indicated and its role in the application of financial technologies is determined. AI in finance is able to accurately predict corporate credit and image ratings, contract terms, cash turnover rates, and non-payment risks. AI solutions for rating forecasting that analyze both internal financial data of a company and external factors.

Keywords: innovation, technological entrepreneurship, profitability, efficiency, financial technologies, artificial intelligence.

© Nasakina L.A., 2025

ВВЕДЕНИЕ

Современные условия для хозяйствующих субъектов определяются факторами внешнеэкономической среды, обусловленными санкциями со стороны зарубежных государств и необходимостью в связи с этим более полно использовать внутренний потенциал как страны в целом, так и отдельных организаций. При этом многим из них приходится ориентироваться на инновационную составляющую производственно-хозяйственной деятельности, чтобы успешно функционировать в условиях нарушения деловых взаимоотношений по экспортно-импортным операциям, а также ограниченности собственных ресурсов.

Инновационное развитие хозяйствующих субъектов направлено как на совершенствование используемых технологий, применяемых ресурсов, так и на целесообразное применение созданного продукта, что предполагает востребованность этого продукта другими организациями и максимальное удовлетворение потребностей населения. Это позволит, с одной стороны, решить, в частности, проблемы с импортозамещением, а с дру-

гой – обеспечить эффективную деятельность самого хозяйствующего субъекта.

Как известно, инновационное развитие требует значительных капиталозатрат и интеллектуального подхода к их осуществлению, который предполагает разумное и грамотное использование различных видов ресурсов на основе научно-обоснованных расчетов и профессиональных компетенций. В связи с этим в настоящее время актуальным является технологическое предпринимательство.

МЕТОДОЛОГИЯ

Технологическое предпринимательство – это основа инновационного развития хозяйствующих субъектов, которая включает этапы от разработки идей, их реализации и внедрения в производственно-хозяйственную деятельность организаций. Таким образом, технологическое предпринимательство представляет собой коллаборацию различных усилий теоретических, физических, интеллектуальных и производственных способностей для достижения цели долгосрочного развития на основе современных техники и технологий. Следует отметить, что в

условиях ограниченности ресурсов именно технологическое предпринимательство обеспечивает максимальное использование производственного потенциала хозяйствующих субъектов и расширение его возможностей.

При этом стоит отметить значение анализа для инновационного развития хозяйствующих субъектов, который сопровождает все этапы, начиная от разработки идеи проекта до получения результата о внедрения инновационного продукта, которым может быть как продукция, так и услуга.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Характерными особенностями инновационных хозяйствующих субъектов являются их лидирующие позиции в соответствующей отрасли, которые обеспечиваются высокой технологичностью производства, эффективным управлением и применением научных подходов во всех сферах деятельности. Инновационный продукт – это результат новой идеи в процессе осуществления технологического предпринимательства, позволяющий получить новшество, отвечающее потребностям рынка.

На рисунке 1 представлены этапы технологического предпринимательства как основы инновационной деятельности хозяйствующего субъекта и место экономического анализа в нем.

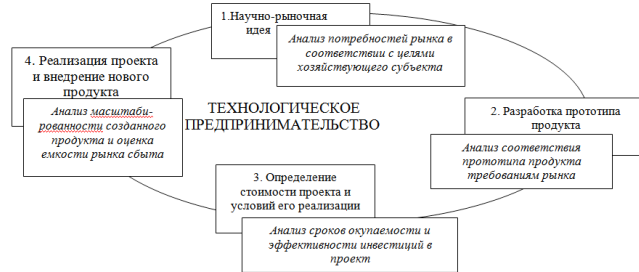


Рисунок 1 – Этапы технологического предпринимательства и место анализа в нем

Как следует из рисунка 1, на этапе выработки новой идеи по созданию новшества проводится анализ потребностей рынка в соответствии с целями хозяйствующего субъекта, в ходе которого устанавливаются рыночные приоритеты и возможный спрос на новый продукт. При разработке прототипа продукта проводится анализ соответствия прототипа продукта требованиям рынка с целью уточнения характеристик продукта и определения функционально-стоимостной оценки, которая позволит установить конкурентоспособность продукта по цене и назначению.

На этапе определения стоимости проекта и условий его реализации необходим анализ сроков окупаемости и эффективности инвестиций в проект. Следует учитывать, что на начальных этапах внедрения проекта деятельность хозяйствующего субъекта «будет убыточной с позиции соотношения получаемых доходов и понесенных затрат. То есть технологическое предпринимательство будет неэффективным в коротком промежутке времени, но сработает результативно в перспективе, когда инновации будут внедрены» [1, с. 84]. На данном этапе следует оценивать эффективность не только на основе показателей прибыли и рентабельности, а также брать во внимание результативность деятельности на длительной основе. Результативность будет зависеть не только от величины получаемой прибыли, но и от увеличения числа потребителей, уровня их лояльности, а также от повышения доли рынка, появления новых рынков и т. п., что раскрывает потенциальные возможности хозяйствующего субъекта в постоянном обновлении производства, его совершенствовании, расширении ассортимента, а следовательно, и в постоянном привлечении инвестиций.

Следует отметить, что без должной финансовой поддержки даже самая инновационная идея может остаться нереализованной.

Этап определения стоимости проекта и условий его

реализации тесно связан с этапом уже самой реализации проекта и внедрения нового продукта, который сопровождается анализом масштабированности созданного продукта и оценкой емкости рынка сбыта.

Следует отметить, что масштабированность продукта предполагает наполнение им рынка и удовлетворение возрастающих потребностей в нем. При этом удовлетворяются и потребности самого хозяйствующего субъекта, которые «выражаются в постоянном его функционировании с целью получения прибыли. Важно отметить, что инновационная деятельность обеспечивает создание прибыли не столько за счет производства и продажи продукции/услуг, сколько за счет генерации избыточного потока инноваций» [2, с. 150].

Таким образом, технологическое предпринимательство в инновационной деятельности хозяйствующих субъектов должно охватывать не только разработку идеи нового продукта и его внедрение в производство, но и привлечение инвесторов, мониторинг масштабированности созданного продукта для оценки окупаемости инвестиций в данный проект по срокам и денежным вложениям в него. Для получения наиболее эффективных результатов по внедрению инноваций и получения от них эффекта в длительной перспективе важными элементами технологического предпринимательства являются процедуры анализа, сопровождаемые каждый его этап.

Как было отмечено, показателями эффективности инновационной деятельности являются прибыльность и результативность. Условием успешного развития организации на длительной основе является достижение именно результативности. Обеспечение прибыльности на текущем этапе, обусловленной получением доходов, превышающих расходы, еще не гарантирует высокую результативность в будущем, если критерии деятельности хозяйствующего субъекта в сфере инноваций и производства инновационного продукта/услуги не отвечают рыночным индикаторам.

В таблице 1 приведены рыночные индикаторы достижения эффективной инновационной деятельности.

Таблица 1 – Критерии достижения результативности при осуществлении инновационной деятельности

РЕЗУЛЬТАТИВН ОСЬ	Условия прибыльности	
	Благоприятного воздействия	Неблагоприятного воздействия
Высокая	Высокая финансовая поддержка инноваций, Конкурентная цена инновационного продукта	Ослабление потока финансовой поддержки инвестиционной деятельности Постепенное изменение предпочтений потребителей
Низкая	Сокращение потока на финансирование инноваций, Получение доходов, незначительно превышающих расходы, Снижение чистой приведенной стоимости денежных потоков	Отсутствие финансирования инноваций, Получение доходов, не возмещающих расходы, Чистая приведенная стоимость денежных потоков в инвестиционную деятельность равна нулю

При этом высокая результативность инновационной деятельности независимо от неблагоприятных условий прибыльности в результате ослабления потока финансовой поддержки инвестиционной деятельности, постепенного изменения предпочтений потребителей и т. п., усиливает конкурентные позиции хозяйствующего субъекта, избравшего инновационный путь развития. И, соответственно, негативное воздействие на эффективность инвестиционной деятельности оказывают: отсутствие финансирования инноваций; получение доходов, не возмещающих расходы; нулевое значение чистой приведенной стоимости денежных потоков.

Таким образом, именно в оценке факторов прибыльности могут определяться условия разработки и внедрения инновационного проекта, позволяющего субъекту хозяйствования получать прибыль и инвестировать ее в финансово-хозяйственную деятельность для долгосрочного развития и определять имидж организации, что, в свою очередь, обеспечит организации инвестиционную привлекательность для внешних пользователей.

Анализ инвестиционной деятельности позволяет определять стратегии развития хозяйствующего субъекта, разработка которых опирается как на рыночные индикаторы, так и внутренние возможности организации, зависящие отчасти от внешних факторов среды функционирования.

Внедренные инноваций направлено на обеспечение высокой результативности организации, основанной на стабильной прибыльности и воздействия на ее благоприятных факторов. Для поддержания результативности необходимо постоянно внедрять более прогрессивные новшества и осуществлять привлечение инвесторов, которые обеспечены стабильной эффективной деятельности хозяйствующего субъекта и его желанием получать не только большие прибыли, но и укреплять отечественную экономику.

Из вышеизложенного понятно, что при проведении экономического анализа в большинстве случаев важными являются нефинансовые показатели, которые характеризуют развитие хозяйствующего субъекта в соответствующей сфере экономике. К этой группе относятся такие показатели, как высокая финансовая поддержка инноваций, конкурентная цена инновационного продукта/услуги, постоянное превышение доходов над расходами, достаточно высокий уровень чистой приведенной стоимости инвестируемых денежных потоков.

В связи с этим, экономический анализ как сопроводительный процесс в технологическом предпринимательстве имеет стратегическую направленность, что обуславливает применение «эвристических методов, основой которых являются экспертные оценки рассматриваемых процессов, операций, результатов: метод Дельфи, SWOT-анализ, метод сценариев, мозговой штурм (мозговая атака), метод коллективного блокнота, деловые игры и др. Решения о внедрении любых новшеств в деятельность хозяйствующего субъекта необходимо принимать на основе грамотного анализа, ориентируясь на индикаторы рыночной экономики, критерии результативности, которые нацелены на оценку достижения стратегических целей хозяйствующего субъекта» [3, с. 28].

Важным аспектом анализа инновационной деятельности в современных условиях является использование искусственного интеллекта и определение роли финансиста при применении программных продуктов на основе искусственного интеллекта.

Искусственный интеллект (ИИ) – это «использование современных технологий для предоставления финансовых и бизнес-услуг и для развития автоматизированного сервиса» [4].

По данным исследования, проведенному компанией Kert, 22 % компаний используют IT-решения на базе ИИ в финансах [5]. Основными функциями финансов при осуществлении инновационной деятельности являются: управление денежными средствами, бюджетирование, прогнозирование и подготовка аналитических отчетов.

Инвестиционная деятельность предполагает формирование бюджета компании относительно ожидаемых капитальных вложений в создание инновационной экономики хозяйствующего субъекта, что занимает немало времени и требует наличие соответствующих компетенций у специалиста в вопросах финансов. Инструменты искусственного интеллекта в бюджетировании и прогнозировании деятельности компании представлены такими ресурсами, как нейросеть, 1С: ERP, 1С: БитФинанс Робот, ЭДО (электронный документооборот) и др. В частности, «программный продукт 1С: ERP позволяет «выстраивать процессы и вести централизованный учёт ресурсов, которые компания вкладывает в создание и сбыт продукта, в том числе инновационного. Как правило, к таким ресурсам относятся сырьё, финансы, а также время сотрудников» [6, с. 326].

Следует отметить, что использование ресурсов хозяйствующего субъекта предопределяется процессом их приобретения. В любой компании любая заявка на закупку ресурсов (товарно-материальных ценностей) проходит несколько этапов согласования: от инициатора до финансового блока потребителя ресурсов. Важным является установление, есть ли данный расход в бюджете компании и соответствует ли он установленным лимитам. Такую функцию в компании, как правило, выпол-

няет финансист. Но эта функция может выполняться и искусственным интеллектом, если будут заданы параметры соответствующей статьи расходов и загружен этот функционал в программное обеспечение (ПО), встроенное в искусственный интеллект. Соответственно, упрощается работа финансиста, высвобождается его временной ресурс для решения важных стратегических задач и проведения более глубокого анализа компании, в том числе анализа инвестиционной деятельности.

Успех осуществления инновационной деятельности хозяйствующего субъекта определяется и тем, насколько эффективно на нем управление денежными средствами, включая контроль дебиторской задолженности. Элементом такого управления является прогноз денежных потоков. Прогнозирование денежных потоков компании позволяет обеспечить положительный денежный поток, являющийся основным источником наращивания прибыли и генерации инноваций, что является залогом существования компании в будущем и ее позиционирования на рынке.

Автоматизация процессов по управлению денежными средствами осуществляется на основе программного обеспечения, интегрированного в нейросеть, по согласованию платежей и обеспечению контроля расчетов с дебиторами. Нейросеть изучает доступные финансовые данные компании (чеки, платежные поручения, графики платежей, счета и договоры за прошлые периоды), находит скрытые закономерности и строит прогноз денежных потоков на будущие периоды.

Порядок работы ИИ в процессе управления денежными средствами и контроля дебиторской задолженности заключается в том, что ИИ осуществляет сегментацию контрагентов, разделяя их на группы по вероятности возникновения просрочки, анализируя их финансовое состояние, историю платежей и другую информацию. Затем прогнозирует даты и суммы просрочки, на основе чего уже финансист разрабатывает и предлагает меры по взысканию задолженности с учетом индивидуального подхода к каждому дебитору. На завершающем этапе нейросеть в рамках электронного документооборота (ЭДО) может помочь составить отчет о просроченной дебиторской задолженности и подготовить претензии участникам расчетов. Таким образом, с помощью ИИ минимизируются риски возникновения «просрочки».

ВЫВОДЫ

Подводя итоги вышеизложенному, отметим, что ИИ в финансах способен с высокой точностью прогнозировать корпоративный кредитный и имиджевый рейтинг, условия договоров, показатели оборачиваемости денежных средств, риски неплатежей. ИИ-решения для прогнозирования рейтинга, которые анализируют как внутренние финансовые данные компании, так и внешние факторы (макроэкономические показатели, динамику курса валют, политическую ситуацию и т. д.).

Сопроводительным процессом на каждом этапе осуществления инвестиционной деятельности является работа по подготовке отчетности и анализу ее данных для корректировки мероприятий по внедрению новшеств. Наглядным инструментом представления отчетности могут быть презентации, которые создаются с помощью такого инструмента на базе искусственного интеллекта как генератор презентаций.

Оценивая возможности искусственного интеллекта для бизнеса следует отметить, что он не заменяет специалистов, а экономит временной ресурс и выполняет рутинную работу по различным аспектам их работы. Искусственный интеллект в работе финансиста совершенствует их деятельность, позволяя заниматься другим функционалом, более высокоразвитым. То есть финансист, как генератор успеха бизнеса, анализирует отчеты, оценивает бюджеты, помогает найти оптимальные решения по эффективному инвестированию, предлагает траекторию направлений рационального использования денежных средств компании на основе информации,

сформированной искусственным интеллектом.

Искусственный интеллект существует на базе инструментов, которые не обладают этическими принципами, моральными суждениями, являющиеся составляющими человеческого труда. Можно также отметить и такие недостатки ИИ, как ограниченность в понимании контекста, отсутствие творчества и интуиции, зависимость от данных и их качества. При этом использование нейросети в общем доступе интернета приводит к высоким рискам кибербезопасности. Там, где есть мышление, рассуждение, знание принципов работы и корпоративной этики, важная роль отводится человеку с его умениями, практическим опытом и профессиональными навыками.

В заключении отметим уровни (ступени) ИИ для финансиста и финансового директора. Ступень первая – это умный помощник, которая реализуется в частности, программным продуктом нейросети ChatGPT. ChatGPT представляет собой чат-бот с генеративным искусственным интеллектом, разработанный компанией OpenAI и позволяет осуществлять поиск информации, написание писем, найти нужную формулу для Excel и т. п. Ступень вторая ИИ – использование специальных сервисов для Excel или Google. Например: GPT for Sheets – автоматически создает таблицы по текстовому описанию; AskYourPDF – умеют анализировать PDF-документы, быстрый анализ финансовых отчетов, исследований и договоров. Ступень третья – внедрение специальных ИИ-решений для конкретных финансовых задач. Примеры: ИИ – Руководитель продаж; ИИ – Обучение сотрудников; ИИ – Управление денежными средствами, контроль дебиторской задолженности.

Использование искусственного интеллекта в работе финансиста возможно в силу того, что ИИ – это программное обеспечение (ПО) с заложенными в него функциями, алгоритмами расчетов налогов, расчета среднестатистического прогноза денежных потоков, количеством однотипных операций в соответствии с Налоговым кодексом РФ и Минифина РФ, генерациями использования капитала и инвестиций, вариативностью возможных рисков, мошеннических схем и т. д., которые являются аспектами финансовой деятельности компании. Но с учетом сегодняшних тенденций и изменений во внешней среде на уровне прогнозирования требуется участие финансиста. Кроме этого, имеются факторы, которые могут повлиять на рынок и которые могут быть скорректированы только финансистом. То есть, ИИ выполняет работу, которую можно прописать алгоритмом, схемой, типовыми операциями. Но подверженность факторам внешнего и внутреннего воздействия требует корректировки стандартных решений и участия финансиста. ИИ для бизнеса, как было уже отмечено, не заменяет специалистов, а экономит временной ресурс и выполняет рутинную работу по различным аспектам их деятельности. То есть финансист анализирует отчеты, оценивает бюджеты, помогает найти оптимальные решения по эффективному инвестированию, предлагает траекторию направлений рационального использования денежных средств компании на основе информации, сформированной искусственным интеллектом. Искусственный интеллект должен быть интегрирован в компанию, учитывая ее базу данных, систему управления и ее бизнес-процессы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Медведева Е.В. Оценка факторов, влияющих на уровень предпринимательского дохода, в целях инновационного развития предприятий / Медведева Е.В. В сборнике: Инновационные процессы в формировании интегрированных структур региональных промышленных комплексов Поволжья. Сборник материалов международной научно-практической конференции. 2017. С. 84-87.
2. Миронова Е.А. Особенности инновационного подхода в формировании региональной промышленной политики / Е.А. Миронова, А.В. Добрусин // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2024. Т. 15. № 2. С. 150-159.
3. Шеремет А.Д. Анализ инвестиционной привлекательности компаний / А.Д. Шеремет, А.И. Хоменко // Аудит. 2020. № 7. С. 28-31.
4. IMPROVEMENT OF PRODUCT QUALITY IN THE AI ECONOMY:

HUMAN KNOWLEDGE VS. DIGITAL TECHNOLOGIES // Sozinova A.A., Glushko O.A., Kurilova A.A., Menshchikova V.I. International Journal for Quality Research. 2023. Т. 17. № 4. С. 1253-1264.

5. Kept Akademy - база знаний, методологии и практического опыта [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://kept.ru/services/consulting/academy/>
6. Бороненкова С.А. Комплексный экономический анализ в управлении предприятием / С.А. Бороненкова, М.В. Мельник, А.В. Чепулянис. - 2-е издание, исправ. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2024. - 494 с.
7. Кондратова С.В., Инновационные риски предприятия / С.В. Кондратова, А.Г. Симомян, Н.С. Гладкая // В сборнике: Институциональное проектирование развития сельских территорий. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2024. С. 325-330.
8. Савинов О.Г. Теоретические основы финансов в современных условиях / О.Г. Савинов и др. – Санкт-Петербург, 2024.
9. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – 2-ое изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 208 с.
10. PRODUCT QUALITY MANAGEMENT IN THE DIGITAL ECONOMY MARKETS: MONITORING OF INTERNATIONAL EXPERIENCE AND PERSPECTIVE FOR IMPROVEMENT // Abdusalomova N.B., Litvinova T.N., Kurilova A.A., Shabaltina L.V. International Journal for Quality Research. 2024. Т. 18. №4. С. 1247-1258.
11. Оруч, Т. А. Подходы к формированию стратегии инновационной привлекательности в отраслевом и региональном аспекте / Т. А. Оруч, Н. А. Николаева // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона : Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 16–25 мая 2023 года. Том Часть 2. – Ярославль: Редакционно-издательский отдел Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБиНТ), 2023. – С. 57-61. – EDN LQKJIR.
12. Николаева, Н. А. Влияние отраслевых поляризационных сдвигов на экономический рост в региональном аспекте / Н. А. Николаева // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2023. – Т. 14, № 2. – С. 91-100. – DOI 10.18287/2542-0461-2023-14-2-91-100. – EDN KJCOJJ.

REFERENCES

1. Medvedeva E.V. Assessment of factors influencing the level of entrepreneurial income for the purposes of innovative development of enterprises / Medvedeva E.V. In the collection: Innovative processes in the formation of integrated structures of regional industrial complexes of the Volga region. Collection of materials of the international scientific and practical conference. 2017. Pp. 84-87.
2. Mironova E.A. Features of the innovative approach to the formation of regional industrial policy / E.A. Mironova, A.V. Dobrusin // Bulletin of Samara University. Economics and Management. 2024. Vol. 15. No. 2. Pp. 150-159.
3. Sheremet A.D. Analysis of investment attractiveness of companies / A.D. Sheremet, A.I. Khomenko // Audit. 2020. No. 7. Pp. 28-31.
4. IMPROVEMENT OF PRODUCT QUALITY IN THE AI ECONOMY: HUMAN KNOWLEDGE VS. DIGITAL TECHNOLOGIES // Sozinova A.A., Glushko O.A., Kurilova A.A., Menshchikova V.I. International Journal for Quality Research. 2023. Vol. 17. No. 4. Pp. 1253-1264.
5. Kept Akademy - a base of knowledge, methodology and practical experience [Electronic resource] - Access mode: <https://kept.ru/services/consulting/academy/>
6. Boronenkova S.A. Comprehensive economic analysis in enterprise management / S.A. Boronenkova, M.V. Melnik, A.V. Chepulyanis. - 2nd edition, corrected. and add. – М.: INFRA-M, 2024. - 494 p.
7. Kondratova S.V., Innovative risks of the enterprise / S.V. Kondratova, A.G. Simonyan, N.S. Gladkaya // In the collection: Institutional design of rural development. Proceedings of the VIII International scientific and practical conference. Krasnodar, 2024. Pp. 325-330.
8. Savinov O.G. Theoretical foundations of finance in modern conditions / O.G. Savinov et al. - St. Petersburg, 2024.
9. Sheremet A.D. Methodology of financial analysis of the activities of commercial organizations / A.D. Sheremet, E.V. Negashev. - 2nd ed., revised. and add. - М.: INFRA-M, 2023. - 208 p.
10. PRODUCT QUALITY MANAGEMENT IN THE DIGITAL ECONOMY MARKETS: MONITORING OF INTERNATIONAL EXPERIENCE AND PERSPECTIVE FOR IMPROVEMENT // Abdusalomova N.B., Litvinova T.N., Kurilova A.A., Shabaltina L.V. International Journal for Quality Research. 2024. Vol. 18. No. 4. Pp. 1247-1258.
11. Oruch, T.A. Approaches to the formation of a strategy for innovative attractiveness in the industry and regional aspects / T.A. Oruch, N.A. Nikolaeva // Intellectual potential of an educational organization and socio-economic development of a region: Collection of materials of the IX International scientific and practical conference of the MUBiNT Academy, Yaroslavl, May 16-25, 2023. Volume Part 2. – Yaroslavl: Editorial and Publishing Department of the International Academy of Business and New Technologies (MUBiNT), 2023. – P. 57-61. – EDN LQKJIR.
12. Nikolaeva, N. A. The Impact of Industry Polarization Shifts on Economic Growth in the Regional Aspect / N. A. Nikolaeva // Bulletin of Samara University. Economics and Management. – 2023. – Vol. 14, No. 2. – P. 91-100. – DOI 10.18287/2542-0461-2023-14-2-91-100. – EDN KJCOJJ.

Received date: 25.02.2025

Approved date: 11.03.2025

Accepted date: 31.03.2025

УДК 336.12

EDN: SQUOTOC

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЕСТРА БЮДЖЕТНЫХ РИСКОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ПРИМЕРЕ Г.О. ТОЛЬЯТТИ

ЧЕБАН Маргарита Анатольевна, кандидат экономических наук, начальник управления научных исследований

*Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, margo-555@yandex.ru*

SPIN: 7921-2825

ORCID: 0009-0009-2349-4190

AuthorID: 1198832

Аннотация. Местный бюджет является централизованным фондом финансовых ресурсов муниципально-го образования. Его формирование, утверждение, исполнение неизбежно связано с риском. В сентябре 2023 г. Министерством финансов Российской Федерации были разработаны и рекомендованы для использования в работе Методические рекомендации по оценке бюджетных рисков и ведению реестра бюджетных рисков. В статье автор формирует реестр бюджетных рисков для г.о. Тольятти, включая описание бюджетного риска, возможные последствия реализации бюджетного риска, значимость (уровень) бюджетного риска, степень вероятности наступления и меры по минимизации (устранению) бюджетных рисков. В статье приведен аналитический материал по исполнению доходной и расходной части бюджета г.о. Тольятти, безвозмездных поступлений – межбюджетных трансфертов из бюджета Самарской области и федерального бюджета, расходам на обслуживание муниципального долга. По итогам формирования реестра бюджетных рисков г.о. Тольятти автор предлагает следующие меры по минимизации (устранению) бюджетных рисков и по повышению эффективности управления муниципальными бюджетами. Необходимо учитывать, что любое муниципальное образование сталкивается с различными рисками, поэтому важно формировать реестр бюджетных рисков. Наличие реестра позволяет качественно и своевременно принимать решения в области управления бюджетами местных органов власти.

Ключевые слова: бюджетный риск, муниципальный бюджет, реестр бюджетных рисков, управление бюджетными рисками, муниципальный долг, межбюджетные трансферты.

© Чебан М.А., 2025

FORMATION OF THE REGISTER OF BUDGETARY RISKS OF MUNICIPALITIES ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF TOLYATTI

CHEBAN Margarita Anatolyevna, Candidate of Economic Sciences, Head of the Scientific Research Department

*Volga State University of Service
445017, Russia, Togliatti, margo-555@yandex.ru*

Abstract. The local budget is a centralized fund of financial resources of a municipality. Its formation, approval, and execution are inevitably associated with risk. In September 2023. The Ministry of Finance of the Russian Federation has developed and recommended Methodological recommendations for assessing budget risks and maintaining a register of budget risks. In the article, the author forms a register of budget risks for the city of Tolyatti, including a description of budget risk, possible consequences of budget risk, the significance (level) of budget risk, the degree of probability of occurrence and measures to minimize (eliminate) budget risks. The article provides analytical material on the execution of the revenue and expenditure side of the budget of the city of Tolyatti, gratuitous receipts – inter-budget transfers from the budget of the Samara region and the federal budget, expenses for servicing municipal debt. Based on the results of the formation of the Tolyatti city budget risk register, the author suggests the following measures to minimize (eliminate) budget risks and improve the efficiency of municipal budget management. It should be borne in mind that any municipality faces various risks, so it is important to create a register of budgetary risks. The presence of the register allows for high-quality and timely decision-making in the field of budget management of local authorities.

Keywords: budget risk, municipal budget, budget risk register, budget risk management, municipal debt, inter-budget transfers.

© Cheban M.A., 2025

ВВЕДЕНИЕ

В сентябре 2023 г. Министерством финансов Российской Федерации были разработаны и рекомендованы Методические рекомендации по оценке бюджетных рисков и формированию реестра бюджетных рисков. Министерство финансов Российской Федерации предлагало применять Методические рекомендации, начиная с составления проекта плана бюджета на 2024 год, и обращало особое внимание на внедрение этих рекомендаций не только для региональных бюджетов, но и для финансовых органов муниципальных образований [3].

Бюджетный процесс муниципальных образований Российской Федерации сталкивается с рисками в условиях постоянных изменений и неопределенности. На протяжении длительного времени не существовало единого подхода к определению бюджетного риска, его управлению, методологической базе, принципам и элементам управления. Это создавало сложности в развитии и негативно сказывалось на стабильности муниципальных бюджетов. Кроме того, возникала угроза появления новых бюджетных рисков.

МЕТОДОЛОГИЯ

Следует подчеркнуть, что в Методических рекомендациях по формированию реестра бюджетных рисков рассматриваются понятия бюджетного риска, его сущность и методы оценки, а также устанавливается уровень бюджетного риска [3].

Городской округ Тольятти – один из ключевых городов Самарской области и часть крупнейшей в стране Самарско-Тольяттинской агломерации. По объемам выпускаемой промышленной продукции г.о. Тольятти занимает первое место в Самарской области и второе место в Приволжском Федеральном округе, уступая лишь Уфе [6].

С марта 2022 г. российская экономика испытывает значительное санкционное давление со стороны западных стран, что оказало отрицательное влияние на социально-экономическое развитие г.о. Тольятти. Многие предприятия столкнулись с трудностями в сбыте своей продукции, нехваткой комплектующих, увеличением издержек и другими проблемами. Колебания курса национальной валюты, а также трудности, возникшие у

производителей и продавцов, к ряду бюджетных рисков связанных с управлением муниципальным бюджетом.

В настоящее время отсутствует информация о составлении реестра бюджетных рисков органами местного самоуправления г.о. Тольятти. На основании этого автор ставит цель исследования – сформировать реестр бюджетных рисков г.о. Тольятти и предложить мероприятия по снижению (исключению) бюджетных рисков.

Реестр бюджетных рисков – это документ, созданный для организации и анализа информации о бюджетных рисках [3].

В процессе формирования реестра бюджетных рисков г.о. Тольятти с учетом Методических рекомендаций Министерства финансов Российской Федерации в реестр были внесены: описание бюджетных рисков, потенциальные последствия их реализации, значимость (уровень) данных рисков, вероятность их наступления и меры по их минимизации (устранению).

Бюджетный риск концентрации доходных полномочий в региональном бюджете Самарской области взаимосвязан с риском уменьшения нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов в бюджет г.о. Тольятти по наиболее надежным налоговым источникам.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В настоящее время сложилась следующая ситуация с доходной частью бюджета г.о. Тольятти. В бюджет за 2024 г. поступило 22 758 191 тыс. руб., что составляет 97,1 % от утвержденного плана. По сравнению с 2023 г., налоговые и неналоговые доходы в бюджете г.о. Тольятти увеличились на 2 978 780 тыс. руб., что соответствует росту на 31,9 % [6]. Основные причины этого увеличения – рост поступлений от налога на доходы физических лиц и налога, взимаемого при применении упрощенной системы налогообложения. В общей структуре налоговых и неналоговых доходов бюджета городского округа налоговые поступления составили 11 126 060 тыс. руб., или 90,3 %.

Налог на доходы физических лиц поступил в бюджет г.о. Тольятти в размере 7 992 516 тыс. руб., что составляет 101,4 % от утвержденного плана в 7 880 099 тыс. руб. Кроме того, поступления увеличились на 2 175 966 тыс. руб., что соответствует росту на 37,4 % по сравнению с 2023 годом [6]. Увеличение поступлений произошло по причине индексации фонда оплаты труда на предприятия города с 01.01.2024г. [5]

Как видно из вышеизложенного, поступления по налогу на доходы физических лиц имеет значительное влияние на доходную часть бюджета г.о. Тольятти.

Следует отметить, что лишь 15 % от налога на доходы физических лиц поступает в муниципальный бюджет, в то время как 85 % направляется в региональный бюджет. Для улучшения финансового состояния муниципалитетов необходимо повысить норматив зачисления этого налога.

Рассмотрим безвозмездные поступления за 2024 год в бюджет г.о. Тольятти. Их общая сумма составила 10 431 632 тыс. руб., что составляет 45,8 % от всех доходов бюджета. Из этой суммы:

- дотации – 605 848 тыс. руб.;
- целевые средства (субсидии, субвенции и другие межбюджетные трансферты) – 9 862 371 тыс. руб.;
- безвозмездные поступления от государственных (муниципальных) организаций – 185 тыс. руб. и другие источники [6].

Рассмотрим и проанализируем бюджетные риски в г.о. Тольятти (таблицу 1).

Необходимо отметить, что данная информация подтверждает наличие риска зависимости доходов бюджета г.о. Тольятти от безвозмездных поступлений – межбюджетных трансфертов из бюджета Самарской области и федерального бюджета.

Таблица 1 – Реестр бюджетных рисков г.о. Тольятти

№ п/п	Бюджетный риск	Возможные последствия реализации бюджетного риска	Оценка по критерию «вероятность»	Оценка по критерию «степень влияния»	Значимость (уровень) бюджетного риска	Меры по снижению (исключению) бюджетных рисков
1.	Риск концентрации доходных полномочий в региональном бюджете Самарской области	Уменьшение роли органов местного самоуправления. Недополучение доходов бюджета.	Высокая	Средняя	Значимый	Адаптация законодательства: изменение федерального законодательства в сторону самостоятельности муниципальных образований.
2	Риск уменьшения нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов в бюджет г.о. Тольятти по наиболее надежным налоговым источникам	Уменьшение роли органов местного самоуправления. Недополучение доходов бюджета.	Средняя	Средняя	Средний	Изменить размеры установленных нормативов распределения налоговых доходов в бюджеты разных уровней
3	Риск увеличения зависимости доходов бюджета г.о. Тольятти от безвозмездных поступлений, таких как межбюджетные трансферты из бюджета Самарской области и федерального бюджета.	Недополучение доходов бюджета	Высокая	Средняя	Средний	Создание и развитие инвестиционных проектов, которые могут развиваться с привлечением частного капитала, что снизит зависимость межбюджетных трансфертов.
4.	Риск невыполнения расходных обязательств бюджета г.о. Тольятти	Невыполнение обязательств может привести к сокращению финансирования социальных программ и других категорий расходов	Высокая	Средняя	Значимый	Предоставление точной информации об исполнении бюджета г. о. Тольятти в реальном времени; усовершенствование системы внутреннего финансового контроля для первых управленческих решений
5	Риск зависимости от обслуживания муниципального долга	Платежи по обслуживанию муниципального долга (проценты и выплата основного долга) могут возрасти и занять значительную долю бюджета, ограничивая возможности финансирования других приоритетных направлений	Средняя	Средняя	Значимый	Повышение эффективности управления муниципальным долгом

Риск зависимости доходов бюджета г.о. Тольятти от безвозмездных поступлений взаимосвязан с риском невыполнения расходных обязательств бюджета г.о. Тольятти. Расходы бюджета городского округа за 2024 г. составили 21 340 922 тыс. руб., что соответствует 94,0 % утвержденного плана [6]. Данные об исполнении бюджета по разделам классификации расходов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Исполнение бюджета г.о. Тольятти по разделам классификации расходов, в тыс. руб., в %

Наименование направлений расходных обязательств	Утвержденный план (в тыс. руб.)	Кассовое исполнение на 01.01.2025г. (в тыс. руб.)	Процент исполнения (в %)
0100 Общегосударственные вопросы	2 215 158	2 169 945	98,0
0200 Национальная оборона	19 422	18 585	95,7
0300 Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	260 381	251 838	96,7
0400 Национальная экономика	3 984 122	3 334 516	83,7
0500 Жилищно-коммунальное хозяйство	2 172 796	1 878 365	86,4
0600 Охрана окружающей среды	151 624	84 831	55,9
0700 Образование	10 718 387	10 558 807	98,5
0800 Культура, кинематография	701 612	688 179	98,1
1000 Социальная политика	1 413 885	1 280 683	90,6
1100 Физическая культура и спорт	964 608	963 084	99,8
1200 Средства массовой информации	9 452	9 452	100,0
1300 Обслуживание государственного и муниципального долга	102 717	102 637	99,9
ВСЕГО	22 714 164	21 340 922	94,0

Из таблицы 2 видно, что расходные обязательства в 2024 г. выполнены на 100 % только по разделу «Средства массовой информации». Отрицательное выполнение по таким важным разделам, как «Национальная экономика»

– 83,7 %, «Жилищно-коммунальное хозяйство» – 86,4 %, «Охрана окружающей среды» – 55,9 %, «Социальная политика» – 90,6 % и др.

Таблица 3 – Кассовое исполнение по расходным обязательствам бюджета г.о. Тольятти в 2023–2024 гг.

Наименование	Кассовое исполнение по состоянию на 01.01.2024 г. (в тыс. руб.)	Процент от утвержденного плана (в %)	Кассовое исполнение по состоянию на 01.01.2025 г. (в тыс. руб.)	Процент от утвержденного плана (в %)
Расходы всего, в т.ч.	18 384 162	96,4	21 340 922	94,0
Средства городского округа	9 618 673	96,5	11 594 779	94,8
Средства вышестоящих бюджетов, в том числе: - за счет поступлений текущего года	8 765 489 8 765 489	96,3 96,3	9 746 143 9 746 143	92,9 92,9

Из таблицы 3 видно, что расходные обязательства бюджета г.о. Тольятти выполнялись не в полной мере и в 2023 г. В 2024г. расходы бюджета по сравнению с тем же периодом 2023 г. произведены в большем объеме, на 2 956 760 тыс. руб. [6]

ОБСУЖДЕНИЕ

Таким образом, приведенный выше аналитический материал свидетельствует о наличии риска невыполнения расходных обязательств бюджета г.о. Тольятти.

На 1 января 2025 года размер муниципального долга городского округа Тольятти составляет 2 900 000 тыс. руб., из которых:

- 1 900 000 тыс. руб. приходится на кредиты кредитных организаций;

- 1 000 000 тыс. руб. составляет сумма бюджетных кредитов.

Расходы на обслуживание муниципального долга в 2024 году составили 102 637 тыс. руб., в то время как планировалось 102 717 тыс. руб. На основании вышеизложенного подтверждается наличие риска зависимости от обслуживания муниципального долга.

ВЫВОДЫ

Местный бюджет представляет собой централизованный фонд финансовых средств муниципального образования [1]. Процесс формирования, утверждения и исполнения бюджета муниципального образования неизбежно связан с бюджетными рисками.

По итогам составления реестра бюджетных рисков г.о. Тольятти можно предложить следующие меры по снижению (исключению) бюджетных рисков и по повышению эффективности управления муниципальными бюджетами:

- адаптация законодательства: изменение федерального законодательства в сторону большей самостоятельности муниципальных образований;

- изменить размеры установленных нормативов распределения налоговых доходов в бюджеты разных уровней;

- создание и развитие инвестиционных проектов, которые могут быть реализованы с привлечением частного капитала, что снизит зависимость от межбюджетных трансфертов;

- предоставление точной информации об исполнении бюджета г.о. Тольятти в реальном времени; усовершенствование системы внутреннего финансового контроля для верных управленческих решений;

- повышение эффективности управления муниципальным долгом.

Таким образом, предложенные меры позволяют качественно и своевременно принимать решения в области управления бюджетными рисками муниципальных образований, укрепляя экономическую самостоятельность муниципалитета и страны в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023). Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/c5a5b77bd2e9718ef6faf32c062d3faef632d8f/ (дата обращения: 23.02.2025).*

2. *Налоговый кодекс Российской Федерации : [НК] : части первая и вторая : по состоянию на 20 января 2012 г. : с учетом изменений,*

внесенных Федеральными законами от 3 декабря 2011 г. № 392-ФЗ, от 6 декабря 2011 г. № 405-ФЗ, от 7 декабря 2011 г. № 417-ФЗ. – Москва : Проспект, 2012. – ISBN 978-5-392-04823-6. – EDN PAZAFI.

3. *Письмо Минфина России от 11 сентября 2023 г. № 02-10-08/186333 «О методических рекомендациях по оценке бюджетных рисков и ведению реестра бюджетных рисков». Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407537704/?ysclid=m8w1eplg88262066527> (дата обращения: 20.01.2025)*

4. *Решение Думы городского округа Тольятти № 1418 от 23.11.2022 «О бюджете городского округа Тольятти на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов» (с внесенными изменениями, утвержденными решениями Думы городского округа Тольятти). Режим доступа: URL: <https://tgl.ru/documentation/obj?obj=35706&ysclid=m8w1ipdkoa343233776> (дата обращения: 01.02.2025).*

5. *Решение Думы городского округа Тольятти № 71 от 22.11.2023 «О бюджет городского округа Тольятти на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» (с внесенными изменениями, утвержденными решениями Думы городского округа Тольятти). Режим доступа: URL: <https://tgl.ru/documentation/obj?obj=36650&ysclid=m8w1mj3b765338607> (дата обращения: 01.02.2025).*

6. *Решение Думы г.о. Тольятти от 11.12.2024 №376 «О бюджете городского округа Тольятти на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов». Режим доступа: URL: <https://tgl.ru/structure/department/2025/?ysclid=m8w1qpi5ow992570837> (дата обращения: 01.02.2025).*

7. *Загарских, В. В. Оценка бюджетных рисков и ведение реестра бюджетных рисков / В. В. Загарских // Вопросы современной науки и практики. – 2024. – № 1(10). – С. 55-59. – EDN BMYJNA.*

8. *Сорокина, Т. В. Методологические и методические подходы к анализу и оценке бюджетных рисков / Т. В. Сорокина // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. – Минск : ООО Колорград, 2024. – С. 379-387. – EDN ZFNMP.*

9. *Усман, Е. В. Формирование интегрированной модели управления бюджетными рисками регионов / Е. В. Усман // Финансовые рынки и банки. – 2024. – № 12. – С. 452-456. – EDN PEDVSZ.*

10. *Яшина, Н. И. Концептуальные подходы и методический инструментарий к диагностике бюджетной безопасности регионов в «новых реалиях» / Н. И. Яшина, С. Н. Яшин // Развитие и безопасность. – 2024. – № 4(24). – С. 92-104. – EDN HEJHTA.*

REFERENCES

1. *Budget Code of the Russian Federation of July 31, 1998 N 145-FZ (as amended on August 4, 2023) (as amended and supplemented, entered into force on September 1, 2023). Access mode: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/c5a5b77bd2e9718ef6faf32c062d3faef632d8f/ (date of access: February 23, 2025).*

2. *Tax Code of the Russian Federation: [TC]: parts one and two: as of January 20, 2012: taking into account the changes introduced by Federal Laws of December 3, 2011 No. 392-FZ, December 6, 2011 No. 405-FZ, December 7, 2011 No. 417-FZ. - Moscow: Prospect, 2012. - ISBN 978-5-392-04823-6. - EDN PAZAFI.*

3. *Letter of the Ministry of Finance of Russia dated September 11, 2023 No. 02-10-08/186333 "On Methodological Recommendations for Assessing Budget Risks and Maintaining a Budget Risk Register". Access mode: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407537704/?ysclid=m8w1eplg88262066527> (date of access: 20.01.2025)*

4. *Resolution of the Duma of the urban district of Togliatti No. 1418 dated 23.11.2022 "On the budget of the urban district of Togliatti for 2023 and the planning period of 2024 and 2025" (with amendments approved by decisions of the Duma of the urban district of Togliatti). Access mode: URL: <https://tgl.ru/documentation/obj?obj=35706&ysclid=m8w1ipdkoa343233776> (date of access: 01.02.2025).*

5. *Resolution of the Duma of the urban district of Togliatti No. 71 of November 22, 2023 "On the budget of the urban district of Togliatti for 2024 and the planning period of 2025 and 2026" (with amendments approved by decisions of the Duma of the urban district of Togliatti). Access mode: URL: <https://tgl.ru/documentation/obj?obj=36650&ysclid=m8w1mj3b765338607> (date of access: February 1, 2025).*

6. *Resolution of the Duma of the urban district of Togliatti dated December 11, 2024 No. 376 "On the budget of the urban district of Togliatti for 2025 and the planning period of 2026 and 2027". Access mode: URL: <https://tgl.ru/structure/department/2025/?ysclid=m8w1qpi5ow992570837> (date accessed: 01.02.2025).*

7. *Zagarskikh, V. V. Assessment of budget risks and maintenance of the register of budget risks / V. V. Zagarskikh // Issues of modern science and practice. - 2024. - No. 1 (10). - P. 55-59. - EDN BMYJNA.*

8. *Sorokina, T. V. Methodological and methodical approaches to the analysis and assessment of budget risks / T. V. Sorokina // Scientific works of the Belarusian State Economic University. - Minsk: OOO Colorgrad, 2024. - P. 379-387. - EDN ZFNMP.*

9. *Usman, E. V. Formation of an integrated model for managing regional budget risks / E. V. Usman // Financial markets and banks. - 2024. - No. 12. - P. 452-456. - EDN PEDVSZ.*

10. *Yashina, N. I. Conceptual approaches and methodological tools for diagnosing regional budget security in the "new realities" / N. I. Yashina, S. N. Yashin // Development and security. - 2024. - No. 4 (24). - P. 92-104. - EDN HEJHTA.*

Received date: 14.03.2025

Approved date: 28.03.2025

Accepted date: 31.03.2025

ТРЕБОВАНИЯ (краткие) К ПУБЛИКАЦИЯМ В ЖУРНАЛЕ:

СТРУКТУРНЫЕ ПАРАМЕТРЫ:

Статьи должны иметь элементы, отвечающие следующим параметрам:

1. Метаданные статьи на русском и английском языках (научная специальность, УДК, EDN, название статьи, научные индикаторы автора, ФИО автора полностью, должность, организация, адрес организации, личная электронная почта, аннотация и ключевые слова, знак копирайта (авторского права)) – не проверяются на антиплагиат.

2. Тело статьи:

ВВЕДЕНИЕ

– *Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами* (кратко описывается проблема исследования и значение ее решения)
– *Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.*

(указаны общие тенденции в том, что уже было опубликовано, указано на отдельную проблему или на перспективу развития по данной тематике)

– *Обосновывается актуальность исследования.*

(подтверждена актуальность исследования, указано практическое значение статьи и ее вклад в науку)

МЕТОДОЛОГИЯ

– *Формирование целей статьи.*

(указывается цель статьи)

– *Используемые методы, методики и технологии.*

(а) описание методов, которые вы применяли конкретно для статьи, если теоретическая статья, то выбрать один метод и описать его методологию, теорию, историю, конкретно какие принципы этого метода применяли к данному исследованию, б) описание этапов эксперимента, в) описание участников эксперимента (возраст, пол, вузы и какие площадки были охвачены)

РЕЗУЛЬТАТЫ

– *Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.*

(а) раскрыто новшество статьи, описаны авторские наблюдения и результаты, б) представленные результаты соответствуют заявленным целям и задачам статьи, в) описана идея, концепция, методика, которая нашла применение (конкретика), г) представлены результаты в виде таблиц и рисунков - названия таблиц и рисунков отвечают содержанию таблиц и рисунков)

ОБСУЖДЕНИЕ

– *Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.*

(а) сравнили различные методы, сравнили результаты исследования с аналогичными в других статьях, б) написали о различиях или сходстве (или и о различиях, и о сходстве), в) сделали разбор и разъяснение результатов, г) сделали обобщение и оценку результатов, сделали оценку достоверности полученных результатов, д) определили место полученных в ходе исследования результатов в структуре известных знаний)

ВЫВОДЫ

– *Выводы исследования.*

(подводится итог статьи, указываются результаты, к которым пришли в результате проведенного исследования)

– *Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.*

(указываются направления, по которым необходимо провести дальнейшие исследования)

3. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И REFERENCE (не проверяются на антиплагиат).

(в списке литературы 10 источников за последние 5 лет (в 2025 году – это статьи 2020-2024 годов) и 10 иностранных источников)

Технические параметры:

Названия файла:

•Фамилия_направление_город (например: Иваненко_право_Киев, Романов_психология_Анадырь и т.д.)

Стандарты: шрифт Times New Roman, кегль – 10, междустрочечный интервал – 1, абзацный отступ – 0,5 см (*это сделано для того, чтобы автор точно знал сколько страниц текста у него будут в журнале*), все поля – 2 см, литература – В ПОРЯДКЕ ПОЯВЛЕНИЯ В ТЕКСТЕ (желательно не менее 20 наименований), редактор Word, тип файла – документ Word 97-2003 (обязательно).

Ключевые слова (три строчки) и аннотация (не менее 150-200 слов) на русском и английском.

Неразрывные пробелы между цифрами, инициалами и фамилией.

Не путать тире (–) и дефис (-).

Формулы оформляются через редактор формул «MathType» или «Microsoft Equation», размер символов - 10 (обязательно), длина формул не должна превышать 80 мм (обязательно), латинские символы набираются курсивом, греческие – прямым шрифтом, КИРИЛЛИЦА НЕ ДОПУСКАЕТСЯ).

Рисунки, выполненные векторной графикой, должны быть помещены одним объектом или сгруппированы. Сканированные рисунки исполнять с отдельной возможностью не менее 300 dpi.

Справочная информация:

1. Для определения УДК можно использовать следующие ссылки:

А) <http://teacode.com/online/udc/>

Б) <http://www.naukapro.ru/metod.htm>

2. Для перевода на английский или другие языки можно использовать следующие ссылки:

А) <http://translate.yandex.ru/> (переводит отчества и ученые степени)

Б) <http://translate.google.com/>

Статью обязательно дать на вычитку соответствующим филологам

3. Для проверки статьи на антиплагиат (проверка обязательна) ссылка:

А) <http://www.antiplagiat.ru/index.aspx> (результаты хранятся у автора и высылаются по запросу редколлегии)

ЕСЛИ ВОЗНИКАЮТ ВОПРОСЫ: СМОТРИТЕ ОБРАЗЕЦ!

Материалы подаются в редакцию:

до 1 марта (мартовский номер) – если квота выбрана раньше – статья переносится в следующий номер
до 1 июня (июньский номер) – если квота выбрана раньше – статья переносится в следующий номер
до 1 сентября (сентябрьский номер) – если квота выбрана раньше – статья переносится в следующий номер
до 1 декабря (декабрьский номер) – если квота выбрана раньше – статья переносится в следующий номер
Статьи в обязательном порядке размещаются в системе РИНЦ - российского индекса научного цитирования (elibrary, ссылка: <http://elibrary.ru/titles.asp>) и на сайте журнала (<https://pvguseconomy.ru/ru/>).

Размещение статей в журнале бесплатное.

Статью высылать по адресу (обязательно указывайте научное направление):
centrpa@yandex.ru